

ПАМЯТКА ПО ОБЖАЛОВАНИЮ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ДЛЯ НАХОДЯЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Подозреваемые, обвиняемые, осужденные, содержащиеся в следственном изоляторе, а также осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, обязаны соблюдать установленные правила внутреннего распорядка.

Информация о правах и обязанностях обвиняемых и подозреваемых содержится в Федеральном законе от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Приказе Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

В соответствии с п. 13 Приказа Минюста России №189 подозреваемым и обвиняемым, принятым в СИЗО, предоставляется информация о правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, распорядке дня, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб, а также о возможности получения психологической помощи. Указанная информация может предоставляться подозреваемым и обвиняемым как в письменном виде, так и устно.

В последующем такая информация должна регулярно предоставляться подозреваемым и обвиняемым по радио, во время посещения камер сотрудниками, на личном приеме подозреваемых и обвиняемых начальником СИЗО и уполномоченными



им лицами. Подозреваемым и обвиняемым по их просьбе из библиотеки СИЗО выдаются во временное пользование Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правила внутреннего распорядка СИЗО. В каждой камере вывешивается информация об основных правах и обязанностях подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в СИЗО, распорядок дня, а также справочная информация о государственных органах и правозащитных организациях.

Для получения текстов Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правил внутреннего распорядка СИЗО необходимо обращаться к сотрудникам администрации с соответствующей просьбой для выдачи во временное пользование.

В соответствии с п.9 Приказа Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» в карантинном отделении осужденные под роспись знакомятся с порядком и условиями отбывания наказания, со своими правами и обязанностями, установленными законодательством Российской Федерации и Правилами, распорядком дня исправительного учреждения (ИУ), проходят инструктаж о мерах пожарной безопасности, предупреждаются об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в ИУ.

Осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний.

С текстом Уголовно-исполнительного кодекса РФ и Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений осужденные могут ознакомиться в библиотеке исправительного учреждения.

Меры взыскания к подозреваемым и обвиняемым и порядок их применения

За невыполнение установленных обязанностей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться меры взыскания:

- выговор;
- водворение в карцер на срок до пятнадцати суток, а несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых – на срок до семи суток.

Взыскания за нарушения установленного порядка содержания под стражей налагаются начальником места содержания под стражей или его заместителем, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.40 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹. За одно нарушение на виновного не может быть наложено более одного взыскания.

¹ Водворение в карцер осуществляется на основании постановления начальника места содержания под стражей и заключения медицинского работника о возможности нахождения подозреваемого или обвиняемого в карцере.

Взыскание налагается с учетом обстоятельств совершения нарушения и поведения подозреваемого или обвиняемого. Взыскание может быть наложено не позднее десяти суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее двух месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание применяется, как правило, немедленно, а в случае невозможности его немедленного применения – не позднее месяца со дня его наложения.

До наложения взыскания у подозреваемого или обвиняемого берется письменное объяснение. Лицам, не имеющим возможности дать письменное объяснение, оказывается содействие администрацией СИЗО. В случае отказа от дачи объяснения об этом составляется соответствующий акт.

Взыскание в виде выговора налагается в устной или письменной форме, другие взыскания – в письменной форме.

Содержание в карцере

Подозреваемые и обвиняемые могут быть водворены в одиночную камеру или карцер за:

- притеснение и оскорбление других подозреваемых и обвиняемых;
- нападение на сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц;
- неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц либо за оскорбление их;
- неоднократное нарушение правил изоляции;
- хранение, изготовление и употребление алкогольных напитков, психотропных веществ;
- хранение, изготовление и использование других предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;
- участие в азартных играх;
- мелкое хулиганство.

Наказание в виде водворения в карцер применяется также к подозреваемым и обвиняемым, к которым ранее были применены два и более дисциплинарных взыскания.

Водворение в карцер осуществляется на основании постановления начальника места содержания под стражей и заключения медицинского работника о возможности нахождения подозреваемого или обвиняемого в карцере.

Содержание подозреваемых и обвиняемых в карцере одиночное. В карцере подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. В период содержания в карцере подозреваемым и обвиняемым запрещаются переписка, свидания, кроме свиданий с защитником и проведения бесед членами общественной наблюдательной комиссии с ними, а также приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение посылок и передач, пользование настольными играми, просмотр телепередач. Посылки

и передачи вручаются подозреваемым и обвиняемым после окончания срока их пребывания в карцере. Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в карцере, пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Иные ограничения в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в карцере, не допускаются.

Начальник места содержания под стражей имеет право отсрочить исполнение взыскания в виде водворения в карцер, сократить срок содержания в карцере либо досрочно освободить подозреваемого или обвиняемого из карцера с учетом медицинских показаний или по иным основаниям. Если подозреваемый или обвиняемый в период отсрочки не совершил нового нарушения, он может быть освобожден от взыскания.

Меры взыскания к осужденным, отбывающие наказание в исправительных учреждениях и порядок их применения

В соответствии с ч. 1 ст. 115 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК РФ) за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания:

- а) выговор;
- б) дисциплинарный штраф;
- в) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- г) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- д) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;
- е) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, могут применяться взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней. К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, не применяются взыскания, предусмотренные пунктами «г», «д» и «е».

Согласно ч. 1 ст. 116 УИК РФ злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются:

- употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство;
- угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления;

- изготовление, хранение или передача запрещенных предметов;
- уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии;
- организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство;
- организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них;
- отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин.

Злостным может быть признано также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка отбывания наказания, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной или дисциплинарный изолятор (ч.2 ст. 116 УИК РФ).

Осужденный, совершивший указанные в ч.1,2 ст. 116 УИК РФ нарушения, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами «в», «г», «д» и «е» ч.1 ст. 115 УИК РФ.

Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания.

При применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. До наложения взыскания у осужденного берется письменное объяснение. Осужденным, не имеющим возможности дать письменное объяснение, оказывается содействие администрацией исправительного учреждения.

В случае отказа осужденного от дачи объяснения составляется соответствующий акт. Взыскание налагается не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в исключительных случаях – не позднее 30 дней со дня его наложения. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий.

Выговор объявляется в устной или письменной форме, остальные взыскания только в письменной форме. Взыскание налагается постановлением начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего. Начальники отрядов имеют право налагать выговор устно.

Дисциплинарный штраф налагается только за нарушения установленного порядка отбывания наказания, перечисленные в ч. 1 ст. 116 УИК РФ. Взысканная сумма дисциплинарного штрафа перечисляется в федеральный бюджет.

Перевод осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа и одиночные камеры, а также водворение в штрафные и дисциплинарные изоляторы производится с указанием срока содержания после проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения о возможности нахождения в них по состоянию здоровья.

Если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания.

ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Подозреваемые, обвиняемые и осужденные (далее – заключенные) вправе знакомиться с любой информацией, которая затрагивает его права, свободы и интересы, в частности знакомиться со своим личным делом и материалами о наложенном взыскании. Если взыскание наложено в форме постановления, то сотрудники учреждения УИС обязаны ознакомить осужденного с этим постановлением.



- Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ)

В случае несогласия с дисциплинарным взысканием, заключенный имеет право обратиться с обжалованием взыскания к вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает исполнение взыскания.

Если взыскание наложил заместитель начальника СИЗО или ИУ, то на его действия можно пожаловаться начальнику учреждения. При наложении взыскания начальником СИЗО или ИУ лицо, подвергнутое дисциплинарной ответственности, вправе обратиться в:

Управление ФСИН России по Томской области по адресу: г. Томск, ул. Пушкина, 48;

Прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области и прокуратуру Томской области по адресу: г. Томск, ул. Белинского, 14.

Такое заявление составляется в произвольной форме, в нем рекомендуется указать следующее:

- события, которые привели к составлению рапорта сотрудником УИС;
- процедуру вынесения решения о наложении взыскания;
- основания, по которым заключенный не согласен с принятым в отношении него решением;
- по возможности, имеющиеся доказательства невиновности (информация о свидетелях, видеозаписи и т.д.)

В резолютивной части заявления необходимо изложить свою просьбу о проведении проверки и отмене незаконного и необоснованного взыскания. При обжаловании в досудебном порядке законодательством не установлено обязанности прикладывать к обращению какие-либо документы, но если имеются какие-либо письменные подтверждения, то заявитель вправе их приобщить к поданной жалобе.

Важно! При привлечении к дисциплинарной ответственности заключенному не надо отказываться от дачи письменных объяснений, а лучше подробно изложить обстоятельства произошедшего. В дальнейшем эта информация может положительно отразиться при принятии судом соответствующего решения по административному иску.

Обжалование взысканий через суд.



Это наиболее трудоемкий, но, возможно, более действенный способ обжалования наложенного взыскания.

Согласно п. 54 Обзора судебной практики Верховного суда РФ, утвержденного Президиумом ВС РФ от 22.07.2020, обязанность доказывания законности применения в отношении осужденного мер взыскания возлагается на администрацию исправительного учреждения, в котором такой осужденный отбывает наказание.

При этом суду в целях соблюдения принципа состязательности и равноправия сторон следует принимать меры для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, а также для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств в целях правильного разрешения дела.

Судебный порядок обжалования установлен гл. 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Административный иск подается в суд по месту содержания под стражей по форме, требования к которой установлены ст. 125 КАС РФ. Перечень прилагаемых документов содержится в ст. 126 КАС РФ (текст ст.125-126 КАС РФ см. в приложении № 1 к настоящей памятке).

В соответствии со ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд **в течение трех месяцев** со дня наложения дисциплинарного взыскания.

В то же время пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда, однако причины пропуска срока обращения в суд будут выясняться в предварительном судебном заседании или судебном заседании. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

При подаче административного искового заявления необходимо приложить квитанцию об уплате государственной пошлины, размер которой составляет 300 рублей. Суды общей юрисдикции, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить либо уменьшить ее размер, а также отсрочить уплату госпошлины. Если нет возможности заранее уплатить госпошлину, то в заявлении должно содержаться ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины либо об освобождении от ее уплаты. При этом нужно представить подтверждающие документы (например, справку исправительного учреждения об отсутствии средств на лицевом счете осужденного и невозможности его трудоустройства. Если в выдаче такой справки отказано, это нужно указать в административном исковом заявлении).

Если заключенный пытался до суда обжаловать незаконные действия сотрудника в вышестоящие органы или прокуратуру, это нужно указать в иске и приложить к нему подтверждающие документы – копии своих обращений и ответов на них. Количество копий определяется числом лиц, участвующих в деле.

Также к административному иску надо приложить копию постановления о наложении дисциплинарного взыскания. Если заключенному не выдали копию такого постановления, то необходимо одновременно с подачей иска просить суд истребовать данный документ у административного ответчика, объяснив, почему нет возможности предоставить его в суд самостоятельно.

Административный истец вправе участвовать в судебном заседании непосредственно или с использованием видеоконференцсвязи. Об этом тоже необходимо указать в иске. При личном участии в судебном разбирательстве шансы на удовлетворение заявленных требований судом увеличиваются.

В соответствии со ст. 227.1 КАС РФ одновременно с предъявлением требования об оспаривании дисциплинарных взысканий можно заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении (см. приложение №1).

Новый механизм был введен в январе 2020 года и предусматривает возможность одновременного обращения с заявлением о компенсации за такое нарушение. Согласно изменениям, обратиться с жалобой на условия содержания и с заявлением о присуждении компенсации могут как лица, находящиеся под стражей в качестве меры пресечения, так и лица, лишенные свободы по приговору суда.



Компенсация морального вреда Статья 151 ГК РФ.

- Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания), суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.
- При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В целях оказания содействия в обжаловании дисциплинарных взысканий в судебном порядке в аппарате Уполномоченного разработан примерный образец административного искового заявления (см. приложение №2).

Кодекс административного судопроизводства РФ

Статья 125. Форма и содержание административного искового заявления

1. Административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд.

2. Если иное не установлено настоящим Кодексом, в административном исковом заявлении должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подается административное исковое заявление;

2) наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, адрес, для организации также сведения о ее государственной регистрации; фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя; фамилия, имя и отчество представителя, адрес для направления ему судебных повесток и иных судебных извещений, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя (при наличии);

3) наименование административного ответчика, если административным ответчиком является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации и индивидуального предпринимателя также сведения об их государственной регистрации (если известны); фамилия, имя, отчество административного ответчика, если административным ответчиком является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения (если известны); номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного ответчика (если известны);

4) сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обротившегося в суд, или иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение;

5) содержание требований к административному ответчику и изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования;

б) сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный порядок установлен федеральным законом;

б.1) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;

7) сведения о подаче жалобы в порядке подчиненности и результатах ее рассмотрения при условии, что такая жалоба подавалась;

8) иные сведения в случаях, если их указание предусмотрено положениями настоящего Кодекса, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел;

9) перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

3. В административном исковом заявлении, подаваемом в защиту прав, свобод и законных интересов группы лиц, должно быть указано, в чем состоит нарушение их прав, свобод и законных интересов.

4. В административном исковом заявлении административный истец приводит доказательства, которые ему известны и которые могут быть использованы судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

5. В административном исковом заявлении административный истец может изложить свои ходатайства.

6. Административное исковое заявление, которое подается прокурором или лицами, указанными в статье 40 настоящего Кодекса, должно соответствовать требованиям, предусмотренным пунктами 1 – 5, 8 и 9 части 2 настоящей статьи. В случае обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в административном исковом заявлении также должны быть указаны причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином.

7. Административный истец, не обладающий государственными или иными публичными полномочиями, может направить другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий заявления и документов. Административный истец, обладающий государственными или иными публичными полномочиями, обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или обеспечить передачу указанным лицам копий этих заявления и документов иным способом, позволяющим суду убедиться в получении их адресатом.

8. Административное исковое заявление также может быть подано в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. При этом копии административного искового заявления и приложенных к нему докумен-

тов могут быть направлены лицу, участвующему в деле, обладающему государственными или иными публичными полномочиями, посредством официального сайта соответствующего органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Административное исковое заявление, подаваемое в электронном виде, содержащее ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Статья 126. Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению

1. Если иное не установлено настоящим Кодексом, к административному исковому заявлению прилагаются:

1) уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с частью 7 статьи 125 настоящего Кодекса копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде. В случае, если другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, подаваемых на бумажном носителе, не были направлены, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц, а при необходимости также копии для прокурора;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств;

4) документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело, по которому настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя;

5) доверенность или иные документы, удостоверяющие полномочия представителя административного истца, документ, подтверждающий нали-

чие у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, если административное исковое заявление подано представителем;

б) документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась;

б.1) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются;

7) иные документы в случаях, если их приложение предусмотрено положениями настоящего Кодекса, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

2. Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению, могут быть представлены в суд в электронной форме.

Статья 220. Требования к административному исковому заявлению о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями

1. Форма административного искового заявления должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1, 8 и 9 статьи 125 настоящего Кодекса.

2. В административном исковом заявлении о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, должны быть указаны:

1) сведения, предусмотренные пунктами 1, 2, 8 и 9 части 2 и частью 6 статьи 125 настоящего Кодекса;

2) орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие);

3) наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия);

4) сведения о том, в чем заключается оспариваемое бездействие (от принятия каких решений либо от совершения каких действий в соответствии с обязанностями, возложенными в установленном законом порядке, уклоняются орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями);

5) иные известные данные в отношении оспариваемых решения, действия (бездействия). В случае оспаривания решения, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя в числе таких данных указываются известные сведения

об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решение, действие (бездействие), и об исполнительном производстве;

6) сведения о правах, свободах и законных интересах административно-го истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми решением, действием (бездействием), а в случае подачи заявления прокурором или указанными в статье 40 настоящего Кодекса лицами – о правах, свободах и законных интересах иных лиц;

7) нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие);

8) сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов из числа указанных в части 3 настоящей статьи и соответствующие ходатайства;

9) сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая жалоба подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения;

10) требование о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

3. К административному исковому заявлению о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, прилагаются документы, указанные в части 1 статьи 126 настоящего Кодекса, а также копия ответа из вышестоящего в порядке подчиненности органа или от вышестоящего в порядке подчиненности лица, если таким органом или лицом была рассмотрена жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

Статья 227.1. Особенности подачи и рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении

1. Лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

2. Административное исковое заявление, поданное в соответствии с частью 1 настоящей статьи, должно содержать сведения, предусмотренные статьей 220 настоящего Кодекса, требование о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также реквизиты банковского счета лица, подающего такое заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

3. Требование о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении рассматривается судом одновременно с требованием об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих по правилам, установленным настоящей главой, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

4. При рассмотрении судом требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении интересы Российской Федерации представляет главный распорядитель средств федерального бюджета в соответствии с ведомственной принадлежностью органа (учреждения), обеспечивающего условия содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

5. При рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

6. Если в административном исковом заявлении содержится требование о возмещении вреда, причиненного нарушением условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении имуществу и (или) здоровью административного истца, суд принимает решение о переходе к рассмотрению этого требования по правилам гражданского судопроизводства в соответствии со статьей 16.1 настоящего Кодекса.

7. Решение суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих и о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении должно отвечать требованиям, предусмотренным статьей 227 настоящего Кодекса, а также дополнительно содержать:

1) в мотивировочной части:

а) сведения об условиях содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, о характере и продолжительности нарушения, об обстоятельствах, при которых нарушение допущено, и о его последствиях;

б) обоснование размера компенсации и наименование органа (учреждения), допустившего нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении;

в) мотивы, по которым присуждается компенсация или по которым отказано в ее присуждении;

2) в резолютивной части:

а) в случае отказа в присуждении компенсации – указание на это;

б) в случае присуждения компенсации – указание на это и сведения о размере компенсации, наименование органа, осуществляющего полномочия главного распорядителя средств федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и представлявшего интересы Российской Федерации по делу о присуждении компенсации.

8. Копии решения суда в трехдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме направляются административному истцу, административному ответчику, в орган, на который в соответствии с федеральным законом возложены обязанности по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, а также иным заинтересованным лицам.

9. Решение суда в части удовлетворения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

В _____ районный суд г. Томска
(адрес: _____)

от административного истца Ф.И.О. (полностью). Дата и место рождения.

Адрес и наименование места содержания под стражей (полностью)

административный ответчик:

Начальник ФКУ _____ УФСИН России по Томской области

Место нахождения (полный адрес).

Номера телефонов, факсов, адреса эл. почты (если известны).

административный ответчик:

ФКУ _____ УФСИН России по Томской области

Место нахождения (полный адрес).

Номера телефонов, факсов, адреса эл. почты (если известны).

Административное исковое заявление об оспаривании постановления о наложении дисциплинарного взыскания

Я, (указать ФИО) содержась в ФКУ _____ УФСИН России по Томской области по приговору суда _____. Указать события, которые привели к составлению рапорта сотрудником УИС и процедуру вынесения решения о наложении взыскания. _____ 2020 г. начальником ФКУ _____ УФСИН России по Томской области ФИО (далее – административный ответчик), в отношении меня вынесено постановление о _____.

Данное постановление считаю незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. Сведения о нарушении (например, требований ст. 39 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», регламентирующих процедуру наложения взыскания).

2. Сведения о правах, свободах законных интересах административного истца, которые нарушаются оспариваемым постановлением (например, ст. 24 Конституции РФ: Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию).

3. Информация о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если жалоба подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения.

4. Сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов, указанных в ч.1 ст. 126 КАС РФ, а именно:

– уведомлений о вручении или иных документов, подтверждающих вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с ч. 7 ст. 125 КАС РФ копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют;

– документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере либо право на получение льготы по уплате

государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки либо об освобождении от уплаты государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого;

- документов, подтверждающих обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования;
- документов, содержащих сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась.

Иные данные в отношении оспариваемого постановления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь (указать ссылку на нормативный правовой акт, статьи которого были нарушены) и в соответствии со ст. ст. 218–220; 227 КАС РФ

ПРОШУ:

Если пропущен срок для обжалования, и есть уважительные причины для его восстановления, необходимо заявить о восстановлении срока.

1. Признать постановление начальника ФКУ ____ УФСИН России по Томской области, принятое _____2020 г. административным ответчиком, незаконным и необоснованным, считать меня не имеющим данного взыскания.
2. Обеспечить мое участие в судебном заседании, в том числе посредством использования систем видеоконференцсвязи;
3. Освободить меня от уплаты государственной пошлины при обращении с настоящим заявлением в суд, в связи с отсутствием у меня денежных средств на её оплату;
4. Взыскать с ФКУ ____ УФСИН России по Томской области судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 300 рублей (если государственная пошлина оплачивалась).

Приложение:

1. Копии административного искового заявления и приложенных к нему документов по числу лиц, участвующих в деле (в случае если отсутствует уведомление или иной документ, подтверждающие их вручение этим лицам).
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины либо право на получение льготы по ее оплате либо являющиеся основанием для отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или уменьшения ее размера.
3. Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования по числу лиц, участвующих в деле. (Если нет копии постановления о дисциплинарном взыскании, необходимо попросить суд истребовать данный документ у административного ответчика, объяснив, почему нет возможности предоставить его в суд самостоятельно).
4. Документы, содержащие сведения о жалобе по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, а также копия ответа при условии, что она была рассмотрена.

Дата

Подпись

Положительные примеры обжалования дисциплинарных взысканий из судебной практики

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 апреля 2020 г. N 88А-7439/2020

Судебная коллегия по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Тимохина И.В.,

судей Алексева Д.В. и Карякина Е.А.,

рассмотрела кассационную жалобу И на решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 мая 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 года по административному делу N 2а-921/2019 по административному исковому заявлению И к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан» об оспаривании решения по водворению в штрафной изолятор.

Заслушав доклад судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции Тимохина И.В., объяснения административного истца И, возражения представителя административного ответчика Е, судебная коллегия

установила:

ДД.ММ.ГГГГ постановлением временно исполняющего обязанности начальника федерального казенного учреждения «Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан (далее – ФКУ Исправительная колония N 7) Н осужденный И водворен в штрафной изолятор на 15 суток за нарушение установленного порядка отбывания наказания (далее – постановление от ДД.ММ.ГГГГ).

Данное решение мотивировано тем, что осужденный И, отбывающий взыскание в штрафном изоляторе данного исправительного учреждения, ДД.ММ.ГГГГ спал, сидя за столом, в неотведенное для сна время.

И оспорил приведенное выше взыскание в судебном порядке, ссылаясь на его незаконность.

Решением Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 мая 2019 года в удовлетворении административного иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе И поставлен вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений, которые, по его мнению, приняты без исследования всех обстоятельств дела.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалуемом судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта (часть 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Такие нарушения допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Деятельность уголовно-исполнительной системы осуществляется на основе принципов законности, гуманизма, уважения прав человека (статья 1 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»).

Обязанность осужденных соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов, установлена частью 2 статьи 11 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту «в» части 1 статьи 115 названного Кодекса, за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным к лишению свободы может применяться такая мера взыскания, как водворение осужденного в штрафной изолятор на срок до 15 суток.

При применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения (часть 1 статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Отказывая в удовлетворении административного иска, суды пришли к выводу о законности вынесенного в отношении И постановления о водворении его в штрафной изолятор. При этом судебные инстанции исходили из того, что И, в нарушение установленного распорядка дня, установленного для осужденных, содержащихся в штрафном изоляторе, ДД.ММ.ГГГГ, в 12 часов 13 минут спал сидя на скамье, положив голову на стол, в неотведенное для сна время.

Указанный вывод нельзя признать правильным, поскольку он сделан без учета всех обстоятельств дела.

В соответствии с положениями статьи 13 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд при рассмотрении администра-

тивного дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по административному делу.

Соблюдение названного принципа направлено на обеспечение прав сторон в судебном разбирательстве, предусматривает возможность их участия в исследовании всех доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и гарантирует, что ни одно доказательство, не исследованное судом при участии сторон, не будет положено судом в основание судебного акта.

Согласно статьям 176, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда должно быть законным, основанным на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

При этом обязанность доказать правомерность вынесенного решения возложена на должностное лицо, его вынесшее (часть 11 статьи 226 приведенного выше Кодекса).

В обоснование оспариваемого постановления от ДД.ММ.ГГГГ административным ответчиком, кроме прочего, представлены рапорты Ш, оператора С от ДД.ММ.ГГГГ, а также копии фотографий с камер видеонаблюдения.

Вместе с тем из данных фотографий очевидно усматривается, что И, находясь за столом, не спит.

Рапорт оператора С только подтверждает нахождение И за столом в неподвижном состоянии, что еще не свидетельствует о нарушении административным истцом распорядка дня.

Из рапорта Ш следует, что он наблюдал за И через смотровой глазок двери камеры. При этом на высказанное И замечание, последний отреагировал, что позволяет сделать вывод, что И не спал, учитывая расстояние между столом дверью камеры. Кроме того, сведений о том, что Ш заходил в камеру и разбудил И рапорт не содержит.

При этом И в ходе рассмотрения административного дела последовательно заявлял ходатайство о вызове Ш в судебное заседание в качестве свидетеля. Однако судом первой инстанции в удовлетворении данного ходатайства отказано ввиду достаточности доказательств для рассмотрения дела.

Видеозапись с камер видеонаблюдения по запросу суда апелляционной инстанции административным ответчиком не предоставлена.

Таким образом, вышеприведенные доказательства не являются достаточными для подтверждения вмененного И нарушения режима содержания.

Кроме того, выводов о том, что при вынесении И взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на максимально возможный срок, учитывались обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного, его предыдущее поведение, тяжесть и характер нарушения, материалы дела, а также судебные акты не содержат.

При указанных обстоятельствах, в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела и нарушением норм материального права, судебные постановления подлежат отмене, с принятием нового решения об удовлетворении административного иска, не передавая дела на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьями 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 мая 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 года отменить, принять новое решение.

Признать постановление временно исполняющего обязанности начальника федерального казенного учреждения «Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения по Республике Башкортостан N от ДД.ММ.ГГГГ о водворении И в штрафной изолятор на 15 суток незаконным.

ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 14 мая 2020 г. N 88А-7928/2020

Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Евтифеевой О.Э.

судей Зиновьевой К.В., Никулиной И.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу, поданную через суд первой инстанции 2 марта 2020 года, на решение Юргинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 4 декабря 2019 года

по административному делу N 2а-1140/2019 по административному исковому заявлению С. о признании незаконным постановления Федерального казенного учреждения «Исправительная колония N 41 Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Кемеровской области – Кузбассу» (далее – ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу) от 19 января 2019 года о водворении в штрафной изолятор.

Заслушав доклад судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Евтифеевой О.Э., пояснения представителя – ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу П., поддержавшей доводы кассационной жалобы, пояснения С., возражавшего в удовлетворении жалобы,

установила:

С. обратился в Юргинский городской суд Кемеровской области с административным иском о признании незаконным постановления ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу от 19 января 2019 года о водворении в штрафной изолятор.

Требования мотивированы тем, что 19 января 2019 года на него необоснованно наложено дисциплинарное взыскание.

Администрацией не обеспечен режим соблюдения его прав и обязанностей, поскольку в нарушение приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 3 декабря 2013 года N 216 администрацией исправительного учреждения не были выданы утепленные брюки, в связи с этим он не смог соблюсти правило внутреннего распорядка, за нарушение которого на него наложено дисциплинарное взыскание.

Решением Юргинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2019 года признано незаконным постановление начальника Федерального казенного учреждения «Исправительная колония N 41 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кемеровской области» от 19 января 2019 года о водворении С. в штрафной изолятор сроком на семь суток.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 4 декабря 2019 года решение Юргинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2019 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ФКУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу ставится вопрос об отмене судебных актов и принятии нового решения.

Проверив материалы административного дела, заслушав лиц, Участвующих в деле, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений, представленных С., Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Таких нарушений при рассмотрении дела судами допущено не было.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции указал, что в соответствии с Порядком обеспечения вещевым довольствием осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, утвержденным Приказом Минюста России от 3 декабря 2013 года N 216, вещевое довольствие, изготовленное по утвержденной нормативно-технической документации, выдается осужденным к лишению свободы и лицам, содержащимся в следственных изоляторах, в готовом виде. Сроки носки предметов вещевого довольствия исчисляются с момента фактической выдачи. Выдача вещевого довольствия вновь осужденным осуществляется в день их прибытия в исправительное учреждение.

Последующая выдача вещевого довольствия производится по письменному заявлению осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, но не ранее истечения установленных сроков носки находящихся в пользовании предметов. Для обеспечения С. утепленными брюками не требовалось его письменного заявления. 16 января 2019 года С. отсутствовал в строю отряда N 7, при построении на плацу жилой зоны исправительного учреждения во время количественного подсчета и пофамильной переклички осужденных по уважительной причине, в связи с чем постановление о водворении С. в штрафной изолятор сроком на семь суток является незаконным.

Судебная коллегия, проверяя законность решения суда в апелляционном порядке, с выводами суда согласилась, указав, что в соответствии со статьей 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обязанность доказывания законности оспариваемого постановления возложена на лицо, применившее взыскание. Прибыв в исправительное учреждение, С. не был обеспечен вещевым довольствием в полном объеме. Действия административного истца нельзя охарактеризовать как виновное противоправное поведение, направленное на нарушение установленного порядка отбывания наказания. Причины нарушения правил внутреннего распорядка до решения вопроса о применении мер взыскания администрацией учреждения не выяснялись.

Выводы суда и судебной коллегии являются правильными, по существу в кассационной жалобе не опровергнуты.

Согласно части 1 статьи 117 «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 08 января 1997 года N 1-ФЗ при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения.

Оценивая представленные доказательства, суды первой и апелляционной инстанций пришли к обоснованному выводу о незаконности оспариваемого постановления о водворении осужденного в штрафной изолятор, поскольку обстоятельства совершения дисциплинарного проступка при применении мер дисциплинарного воздействия не были учтены.

Вопреки доводам кассационной жалобы, судебные акты не содержат выводов, свидетельствующих о том, что нарушение условий обеспечения вещевым довольствием является основанием для освобождения осужденных от выполнения требований правил внутреннего распорядка, поскольку указано, что при применении мер дисциплинарного воздействия не учтены обстоятельства допущенного нарушения.

Доводы кассационной жалобы о том, что С. был обеспечен кальсонами нательными, рубашкой нательной, курткой хлопчатобумажной, брюками хлопчатобумажными, телогрейкой и шапкой ушанкой, не опровергают правильности выводов суда, не свидетельствуют о нарушении судами норм материального права, поскольку в соответствии с установленными нормами, утвержденными Приказом Минюста России от 3 декабря 2013 года N 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия

осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах», предусмотрено обеспечение брюками утепленными наряду с обеспечением указанными заявителем предметами вещевого довольствия. При применении меры дисциплинарного взыскания не установлено и не принято во внимание наличие объективных препятствий в выполнении требований об участии в построении на плацу жилой зоны исправительного учреждения 16 января 2019 года.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку, изложенную в судебных актах, выводы судов обстоятельствам дела соответствуют. Доводы жалобы фактически направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела, что не может являться основанием для отмены судебных актов в кассационном порядке. Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Юргинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 4 декабря 2019 года оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 30 июня 2020 г. N 49-КА20-1

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зинченко И.Н.,
судей Калининой Л.А. и Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ишкова Виктора Михайловича на решение Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г. по делу по административному исковому заявлению Ишкова В.М. к врио начальника федерального казенного учреждения «Исправительная колония N <...> Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ишков В.М. обратился в суд с административным иском об оспаривании постановления врио начальника ФКУ ИК-<...> УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. о водворении истца в штрафной изолятор на 15 суток.

В обоснование требований указал, что оспариваемое постановление вынесено по надуманному основанию, поскольку он не нарушал установленного порядка отбывания наказания. Продукты питания: кофе и шоколад, которые были найдены в камере истца, ему не принадлежат. Полагал, что его умышленно подвергают страданиям и пыткам, что запрещено законом.

Решением Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г., оставленным без изменений апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 г. Ишкову В.М. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной административным истцом в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2020 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 28 мая 2020 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Изучив и проверив материалы истребованного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами установлено, что на момент вынесения оспариваемого постановления Ишков В.М. содержался в камере N 10 штрафного изолятора.

1 января 2019 г. перед отбоем осужденных истец и указанная камера рассмотрены должностными лицами исправительного учреждения. Запрещенных предметов не найдено.

2 января 2019 г. в период подъема Ишкова В.М. обыскали и отправили сдавать матрац. При осмотре камеры N 10 ШИЗО в отсутствие истца на столе были обнаружены и изъяты запрещенные к хранению предметы: 2 пакетика кофе и 1/2 плитки шоколада (л.д. 20, 42 – 43). В ходе воспитательной беседы факт указанного нарушения истец не признал (л.д. 27).

Оставляя без удовлетворения требования Ишкова В.М., суды исходили из того, что обстоятельство нарушения им установленного порядка отбывания наказания подтверждается актами от 2 января 2019 г. о проведении обыска, об обнаружении в камере N 10 ШИЗО продуктов питания, об отказе истца от дачи письменного объяснения, медицинским заключением от 10 января 2019 г. о возможности содержания в штрафном изоляторе, фотографиями кофе и шоколада на столе этой камеры, справками о проведении беседы по факту допущенного нарушения с осужденным Ишковым В.М., о проведении с ним воспитательной беседы, справкой психолога от 10 января 2019 г. об актуальном психоэмоциональном состоянии, выпиской из протокола заседания дисциплинарной комиссии от 9 января 2019 г. N 2.

Вместе с тем судебными инстанциями не учтены следующие обстоятельства.

Согласно пункту 3 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации одной из задач административного судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел.

Достижение указанной задачи невозможно без соблюдения принципа состязательности и равноправия сторон при активной роли суда (пункт 7 статьи 6, статья 14 названного кодекса).

Данный принцип выражается, в том числе, в принятии предусмотренных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации мер для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств в целях правильного разрешения дела (часть 1 статьи 63, части 8, 12 статьи 226, часть 1 статьи 306 данного кодекса), решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 176).

Из этого исходит и Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении», разъясняя, что решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с частью 2 статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

Таким образом, административный ответчик должен представить доказательства того, что Ишков В.М. пронес в камеру ШИЗО N 10 продукты питания, которые осужденным запрещено иметь при себе.

В силу пункта 12 Инструкции «О порядке осуществления надзора за осужденными на объектах (участка) учреждений УИС с применением портативных видеорегистраторов», утвержденной приказом начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан от 17 февраля 2014 г. N 54, срок хранения архива видеозаписей, сделанных с помощью видеорегистраторов, должен быть не менее 30 суток (л.д. 85).

Как следует из материалов дела, административному ответчику стало известно об оспаривании Ишковым В.М. постановления врио начальника ФКУ ИК-<...> УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. до истечения срока хранения видеозаписи, на которой зафиксировано обнаружение сотрудниками исправительного учреждения запрещенных продуктов питания. Вместе с тем такая запись суду административным ответчиком не представлена. Какие-либо иные доказательства проноса и хранения Ишковым В.М. в камере N 10 ШИЗО пакетиков кофе и шоколада в материалах дела отсутствуют.

При таких данных выводы судебных инстанций о законности оспариваемого постановления врио начальника ФКУ ИК-<...> УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. нельзя признать правомерными.

Поскольку нарушение судебными инстанциями норм процессуального права является существенным, повлияло на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав административного истца, Судебная коллегия признает обжалуемые судебные акты незаконными и подлежащими отмене.

Руководствуясь статьями 327 – 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г. отменить.

Вынести по делу новое решение, которым административное исковое заявление Ишкова Виктора Михайловича удовлетворить, признать незаконным и отменить постановление врио начальника ФКУ ИК-<...> УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. о водворении осужденного Ишкова Виктора Михайловича в штрафной изолятор.

Информация подготовлена по состоянию на 01.03.2022

(Иллюстрации взяты из открытых источников)