



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Уполномоченного по правам человека
в Томской области

ПРАВА СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕК

Томск

2016

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**



**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
ПРАВА. СВОБОДЫ. ЧЕЛОВЕК**

Томск – 2016 г.

Уважаемые читатели!

За три года к Уполномоченному по правам человека в Томской области поступило 4 тысячи 642 обращения. На личном приеме у государственного правозащитника побывало 847 человек. Многие рассказывали о безуспешных попытках найти защиту нарушенного права, жаловались на то, что встречали у чиновников не помощь и поддержку, а равнодушие и нежелание взять на себя ответственность за принятое решение. В ходе работы с конкретным обращением нередко доводы заявителей находили подтверждение. В таких случаях Уполномоченный по правам человека оказывал содействие в восстановлении нарушенного права: обращался в государственные структуры с мотивированным заключением и предложением пересмотреть принятое решение. Много раз приходилось обращаться в органы прокуратуры, потому что эта структура не раз помогала обязать нерадивых должностных лиц восстановить нарушенные права граждан.



В практике работы встречались ситуации, когда нарушения прав граждан были обусловлены несовершенством нормативных правовых актов, и тогда орган государственной правозащиты готовил предложения о корректировке соответствующих документов, как местного, так и федерального уровня.

Анализ поступающих обращений показал, что многих проблем людям удалось бы избежать, если бы они заранее знали о своих правах и способах их защиты. Поэтому был инициирован ряд просветительских проектов, направленных на повышение уровня правовой грамотности жителей региона. Два года подряд в областной газете «Красное знамя» публиковались материалы на правовые темы, подготовленные сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека.

Сегодня есть все основания говорить о том, что государственная защита прав человека стала приобретать системный характер.

Надеюсь, опубликованная в Бюллетене информация о работе регионального омбудсмана поможет больше узнать о правозащитной работе и будет полезна широкому кругу читателей.

С уважением,
Уполномоченный по правам человека
в Томской области

Е.Г. Карташова



ПРОВЕРЕНЫ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИЗОЛЯТОРОВ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ

Для эффективной реализации задачи содействия совершенствованию законодательства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в 2013 году Уполномоченным по правам человека в Томской области получена аккредитация в Минюсте России в качестве независимого антикоррупционного эксперта.

Необходимо отметить, что томский омбудсмен первый из региональных уполномоченных, воспользовавшийся такой возможностью.

Что дает аккредитация?

- возможность напрямую обратиться к законодателю, указав на выявленные коррупционно-емкие нормы и предложив способ устранения коррупциогенных факторов;
- возможность в течение одного месяца получить мотивированный ответ на заключение по результатам антикоррупционной экспертизы, поскольку заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ.

За время, прошедшее с момента получения свидетельства об аккредитации в качестве независимого антикоррупционного эксперта (октябрь 2013 г.), Уполномоченным проведена антикоррупционная экспертиза девяти документов.

Хотелось бы подробно остановиться на одном из последних документов, который был исследован, – приказе МВД России от 22.11.2005 г. № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел».

Изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых предназначены для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступлений.

Правилами внутреннего распорядка ИВС устанавливается порядок:

- 1) приема и размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам;
 - 2) проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей подозреваемых и обвиняемых;
 - 3) изъятия у подозреваемых и обвиняемых предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;
 - 4) материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
 - 5) приобретения подозреваемыми и обвиняемыми продуктов питания, а также предметов первой необходимости и других промышленных товаров;
 - 6) отправления подозреваемыми и обвиняемыми религиозных обрядов;
 - 7) медико-санитарного обеспечения подозреваемых и обвиняемых;
- а также разрешение других вопросов, связанных с пребыванием граждан, заключенных под стражу.



По результатам проверки этого документа, проведенной Уполномоченным по правам человека в Томской области, подготовлено заключение с выводом о наличии в приказе положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Например, в Правилах установлено, что личные вещи и предметы, оставляемые подозреваемым и обвиняемым, записываются в камерную карточку. Все остальные предметы, вещества и продукты питания принимаются на хранение либо уничтожаются, о чем составляется акт. То обстоятельство, что Правилами не регламентировано, в каких случаях предметы, вещества и продукты питания передаются на хранение, а в каких уничтожаются, по мнению Уполномоченного, создает условия для проявления такого коррупциогенного фактора, как отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решения.

Также, в Правилах определено, что, в исключительных случаях, по указанию начальника ИВС досмотр вещей подозреваемых или обвиняемых производится в отсутствие их владельцев при дежурном по камере.

Указанное положение Уполномоченный также посчитал создающим условия для проявления такого коррупциогенного фактора, как отсутствие четких оснований для принятия решения (не конкретизировано, какие обстоятельства могут быть исключительными). Предложено, для исключения субъективного фактора, подробно регламентировать в Правилах критерии принятия решения о досмотре вещей подозреваемых, обвиняемых в отсутствие их владельцев начальником ИВС (четко указать, какие же случаи могут являться исключительными).

Кроме того, в Правилах на усмотрение учреждения отдано принятие решения о том, какими должны быть улучшенные материально-бытовые условия для несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. На практике это приводит к тому, что начальники ИВС по-разному понимают требование о создании улучшенных материально-бытовых условий для несовершеннолетних – от предоставления им шахмат до выдачи двух одеял вместо одного – единого подхода нет. В связи с указанным, Уполномоченный предложил включить в Правила норму, конкретизирующую, какие же материально-бытовые условия считаются улучшенными (возможно, это увеличение норм санитарной площади в камере на одного человека, обеспечение дополнительным питанием, дополнительными предметами индивидуального пользования, дополнительное оборудование камер ИВС и пр.).

Помимо перечисленного, в Приказе значительно сужен перечень корреспонденции, не подлежащей цензуре, что может повлечь нарушение прав осужденных. Уполномоченный предложил привести этот перечень в соответствие со ст. 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Замечания сделаны по 16-ти пунктам правил, ряд выявленных норм не только способствуют созданию условий для проявления коррупции, но и не в полной мере соотносятся с федеральным законодательством. Возможность произвольной трактовки положений, содержащихся в Правилах внутреннего распорядка ИВС, может привести к грубому нарушению прав граждан, заключенных под стражу.



Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы приказа МВД России¹, с указанием на выявленные коррупциогенные факторы, направлено в МВД России для рассмотрения и принятия решения об их устранении, а также для сведения – Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и в Департамент развития законодательства Минюста России.

Из МВД России поступил ответ о том, что экспертное заключение Уполномоченного рассмотрено, а «выявленные доводы заслуживают внимания и будут учтены в рамках предстоящей корректировки Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД России от 22 ноября 2005 года № 950.».

Из аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ – Москальковой Т.Н., в чей адрес также было направлено экспертное заключение томского омбудсмана, поступило сообщение о том, что предложения о совершенствовании Правил внутреннего распорядка ИВС, изложенные в тексте заключения, будут поддержаны.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В 2014–2015 г.г. в ходе работы с обращениями иностранных граждан Уполномоченным выявлено, что значительная часть лиц, находящихся в Специальном учреждении временного содержания иностранных граждан и подлежащих депортации, помещается в это учреждение после отбывания наказания в исправительных учреждениях Томской области. Решение о нежелательности пребывания в РФ иностранных граждан принимается Министерством юстиции Российской Федерации, когда они еще находятся в местах лишения свободы. В исправительных учреждениях отбывающих наказание иностранных граждан знакомят с текстом поступившего распоряжения Минюста России, в котором, чаще всего, не разъяснен порядок и не указаны сроки для его обжалования. Копия документа на руки не выдается, и некоторые осужденные просто не понимают, с чем их ознакомили.

Фактически вопрос об обжаловании решений Минюста России о нежелательности пребывания в РФ, возникает у осужденных уже после отбытия срока наказания, когда органами внутренних дел принимаются меры к принудительной депортации иностранного гражданина (лица без гражданства) с территории Российской Федерации. При этом выясняется, что у многих были веские основания для обжалования принятого решения, однако срок для обжалования пропущен.

В целях оказания содействия иностранным гражданам в снятии проблемных вопросов, связанных с принятым решением о нежелательности их пребывания на территории РФ, и в рамках осуществления Уполномоченным правового просвещения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, в июле 2016 года выпущен буклет, содержащий справочную информацию о методах защиты прав иностранных граждан, находящихся на территории РФ.

¹ С текстом заключения можно ознакомиться на сайте Уполномоченного по правам человека в Томской области <http://ombudsman.tomsk.ru/docs/Anti-corruption/fnti-kor-kspert/>



Буклет называется «Памятка для иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации». Он подготовлен с целью информирования иностранных граждан и лиц без гражданства о том, как правильно защищать свои права в случае принятия Минюстом России решения о нежелательности пребывания в РФ.



В буклете указаны правовые основания принудительного выдворения иностранного гражданина либо лица без гражданства за пределы России, особенности депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих наказание за совершенные на территории РФ преступления, а также разъяснен порядок и основания обжалования решения о нежелательности пребывания. Буклет содержит образцы административных исковых заявлений об оспаривании распоряжения Министерства юстиции РФ в судебном порядке.

Печатная продукция направлена в Управление МВД России по Томской области и областное Управление ФСИН для раздачи лицам, находящимся в подведомственных учреждениях. Теперь такие буклеты есть в каждой колонии, а также в специальном учреждении, где содержатся иностранные граждане в ожидании выдворения или депортации.

СОДЕЙСТВИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

В конце марта 2016 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова провела прием по личным вопросам граждан, содержащихся под стражей в Следственном изоляторе № 1 (г. Томск).

Во время беседы с одним из заключенных под стражу Уполномоченному была озвучена просьба оказать содействие в регистрации брака в стенах следственного изолятора.

Пришедший на прием Г. сообщил, что до ареста он длительное время проживал с женщиной, у них есть общий ребенок, однако официально брак не зарегистрирован. Сейчас у заявителя есть трудности в реализации права на государственную регистрацию заключения брака, так как его будущая супруга также находится в СИЗО.

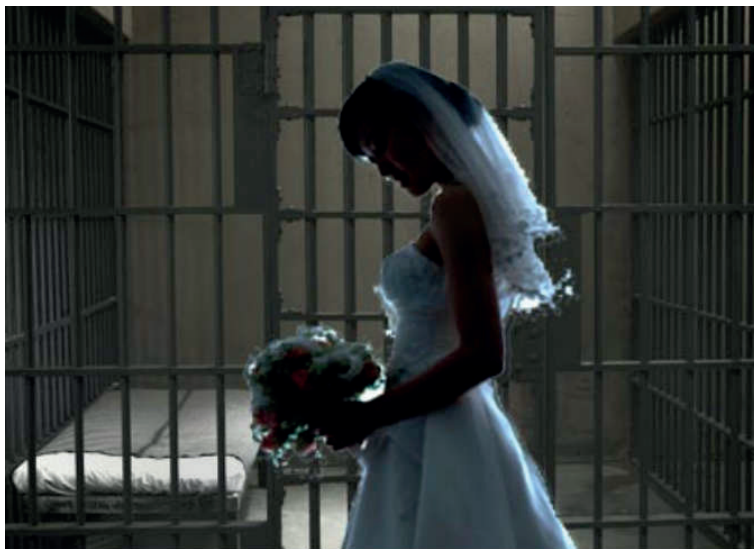
Е. Карташова разъяснила заявителю, что при наличии совместного желания они могут пожениться, поскольку закон не содержит запрета на заключение



брака для лиц, содержащихся под стражей. Уполномоченный пообещала помочь в решении организационных вопросов, так как самостоятельно Г. и его будущая супруга не смогли даже подать заявление о намерении вступить в брак.

По закону государственная регистрация заключения брака с лицом, находящимся под стражей, производится в помещении, определенном начальником соответствующего учреждения по согласованию с руководителем органа записи актов гражданского состояния.

Вникли в ситуацию и пошли навстречу гражданам сотрудники Департамента ЗАГС Томской области во главе с руководителем этого Департамента М. Малыхиным – было принято решение о внеплановом выезде в СИЗО. Организовали необходимые условия для подачи заявления и сотрудники следственного изолятора.



В результате проведенных мероприятий, в апреле 2016 г. сотрудником органа ЗАГС в помещении СИЗО у граждан, желающих вступить в брак, принято совместное заявление и документы для последующей регистрации заключения брака.

В соответствии с действующим законодательством заключение брака производится по истечении месяца со дня подачи совместного заявления, если не имеется уважительных причин или особых обстоятельств, по которым брак может быть заключен в день подачи заявления.

В итоге вынесенный приговор суда все же не стал преградой для того, чтобы лишенные свободы граждане смогли связать свои судьбы. 17 мая Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова присутствовала на государственной регистрации заключения брака в СИЗО, в ходе которой поздравила молодоженов и пожелала им впредь не совершать ошибок.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ИНВАЛИДА, СОДЕРЖАЩЕГОСЯ В СИЗО, НЕ ОСТАЛОСЬ БЕЗ ВНИМАНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

30–31 мая 2016 года состоялся рабочий визит Уполномоченного по правам человека в Томской области в г. Колпашево, в ходе которого Уполномоченный посетила Следственный изолятор №2.

По результатам посещения одной из камер СИЗО, где содержался инвалид I группы, Е. Карташовой был сделан вывод о нарушении его прав. Информация об этом была направлена в Управление ФСИН России по Томской области и органы прокуратуры для проведения соответствующих проверок, приня-



тия мер по устранению нарушений и решения вопроса об ответственности сотрудников изолятора.

По сообщению областного Управления ФСИН России, были проведены служебные проверки, по итогам которых 5 сотрудников уголовно-исполнительной системы привлечены к дисциплинарной ответственности. Помимо этого, приняты меры профилактического характера, направленные на недопущение аналогичных нарушений в дальнейшей деятельности учреждения.

Кроме этого, Управлением ФСИН России по Томской области руководству СИЗО №2 предписано провести дополнительные занятия с личным составом учреждения по изучению требований нормативных правовых актов Российской Федерации, а также международных документов, в том числе Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Конвенции о правах инвалидов.

По информации, поступившей из Колпашевской городской прокуратуры, в ходе проверки установлено, что, несмотря на возложенные обязанности и предоставленные полномочия, сотрудниками СИЗО №2 не был обеспечен контроль за состоянием обвиняемого-инвалида. По итогам проверки прокуратурой внесено представление руководству УФСИН России по Томской области об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В августе 2016 года в формате «круглого стола» состоялось совещание с участием Уполномоченного по правам человека в Томской области Е. Карташовой, руководителя Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Томской области М. Чиняева, начальника ФКУЗ МСЧ-70 ФСИН России Е. Андреева и его заместителя А. Яковлева, и.о. помощника начальника УФСИН России по соблюдению прав человека в УИС М. Наумова.

С инициативой обсудить проблемы оказания медицинской помощи в стенах исправительных учреждений, о которых регулярно говорят правозащитники, выступило Управление ФСИН России по Томской области.





Неоднократно в адрес регионального Уполномоченного по правам человека и Общественной наблюдательной комиссии Томской области поступали обращения, касающиеся своевременности и качества оказания медицинской помощи в следственных изоляторах и исправительных колониях Томской области. В большинстве случаев для проверки таких обращений Уполномоченный обращается за помощью в территориальный орган Росздравнадзора. Примечательно, что количество таких обращений из года в год не снижается.

Участниками встречи были озвучены наиболее актуальные проблемы по обозначенной теме, а также предложения, направленные на улучшение качества работы на данном направлении. В числе прочих обсуждались вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу для лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями; использование современных мер диагностики для отбывающих наказание и следственно-арестованных; оказание психиатрической и стоматологической помощи указанным лицам; доступная среда в медицинских учреждениях УИС и др.

По итогам проведенного совещания представителями государственных структур был принят ряд рекомендаций о дальнейшем взаимодействии при решении вопросов, возникающих в сфере оказания медицинских услуг. В числе планируемых мероприятий - совместные выездные приемы руководства и представителей территориального органа Росздравнадзора в исправительных учреждениях региона, а также подготовка обобщения практики оказания медицинской помощи лицам, страдающим тяжелыми формами заболеваний и заключенным под стражу в состоянии, угрожающем жизни и здоровью.

ЗАКОН И СПРАВЕДЛИВОСТЬ: ВСЕГДА ЛИ МОЖНО ПОСТАВИТЬ ЗНАК РАВЕНСТВА?

Из всего потока обращений, поступающих к Уполномоченному, выделяются обращения, которые можно охарактеризовать так: по закону все правильно, но нет ощущения справедливости.

Люди имеют все основания ожидать справедливых итогов от реализации закона. Однако, к глубокому сожалению, не всегда полученный результат можно назвать справедливым. Причин тому несколько. Так, даже самый справедливый закон может быть неправильно истолкован или применен на практике. Кроме того, порой даже самый продуманный, безупречный с юридической точки зрения закон не учитывает всей сложности и многообразия жизненных ситуаций. Возникает пробел в законодательстве. Как его преодолеть – решает правоприменитель, но не всегда его решения можно назвать справедливыми.

Как следствие, граждане получают решения властей, верные с точки зрения законодательства, но несправедливые по сути. Что делать дальше – каждый выбирает сам. Кто-то доказывает свою правоту, месяцами и годами переписываясь с различными инстанциями. Кто-то решает, что проще смириться с ситуацией, чем вступать в борьбу с бюрократической машиной. И те, и другие говорят о том, что из-за одного неверного решения теряют доверие к власти...



В качестве примера формального применения закона можно привести такой случай. За помощью к Уполномоченному обратилась одинокая пенсионерка К. Несколько лет назад К. купила комнату в квартире, на отдельное жилье денег у нее не хватило. Поскольку оформить в собственность комнаты по отдельности было невозможно, трое хозяев (в том числе и К.) купили доли в праве собственности на квартиру. В каждой комнате проживает отдельная семья. Лицевые счета разделены, каждый хозяин сам платит за свои коммунальные услуги.

Государство помогает одиноко проживающим пенсионерам – выплачивает субсидию на оплату ЖКУ. К. несколько лет получала такую субсидию. Но в 2016 году она получила извещение центра социальной поддержки населения о том, что ей переплатили субсидию, надо вернуть государству сумму порядка двадцати тысяч рублей. Оказалось, что некоторое время назад собственник одной из комнат «прописал» к себе отца, и с этого момента К. утратила статус одиноко проживающего пенсионера. Сама пенсионерка и не подозревала о том, что появление в соседней комнате жильца с официальной регистрацией повлечет для нее такие последствия.

Законодательство исходит из того, что в одной квартире проживают, как правило, граждане, являющиеся членами одной семьи. Но на практике в одной квартире иногда живут люди, никогда не состоявшие в родственных отношениях. Предполагается, что пенсионер, проживающий совместно с членами своей семьи, оплачивает коммунальные услуги с их помощью. В свою очередь, одинокий пенсионер самостоятельно оплачивает «коммуналку», поэтому нуждается в мерах социальной поддержки.

Разумеется, К. не стала меньше платить за коммунальные услуги вследствие того, что в соседней комнате прописался совершенно посторонний человек. Пенсионерка проживает в одной квартире не с членами своей семьи, а с посторонними гражданами. Помощи в оплате коммунальных платежей соседи друг другу не оказывают.

Таким образом, исходя из буквального содержания закона, К. не является одиноко проживающим пенсионером и субсидия ей не положена. Но по факту К. живет одна, оплачивать «коммуналку» ей никто не помогает. К. не может понять, чем же она провинилась перед государством: «Получается, что я государство обманула? Не могу поверить, что на старости лет я стала нарушителем законов...».

Обращения Уполномоченного в органы соцзащиты с просьбами снять проблему во внесудебном порядке желаемого эффекта не принесли. Ситуация до настоящего времени никак не разрешилась. Уполномоченный по правам человека направил в защиту К. обращение в прокуратуру Советского района, пока окончательного решения прокуратурой не принято. Очевидно, поставить точку в споре сможет только суд, но это уже совсем другая история.

В продолжение темы о соотношении понятий «закон» и «справедливость» хотелось бы остановиться еще на одном обращении, поступившем к Уполномоченному. За помощью в защите жилищных прав обратилась Н. – мать и по совместительству опекун недееспособного инвалида 1 группы. Сын Н. с рождения



страдает тяжелым психическим расстройством, входящим в перечень тяжелых форм заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире. Заболевание не имеет благоприятного прогноза, главная задача родных – не допустить ухудшения самочувствия больного.

Инвалид с матерью, отчимом и младшим братом, который недавно вернулся из армии, проживает в двухкомнатной квартире жилой площадью около 17 (!) кв.м. Квартира представляет из себя две небольших комнаты в общежитии и прихожую, находится в общей долевой собственности членов семьи Н.

От крайней тесноты страдает и сам инвалид, жизнь которого, по большей части, проходит дома, и его родственники. Психически больному человеку необходимо иметь собственное жизненное пространство. Отчим и младший брат стараются как можно меньше времени находиться в квартире, чтобы не мешать больному.

В принятии инвалида на учет в качестве нуждающегося в жилье было отказано в связи с тем, что семья не относится к категории малоимущих (рассчитанный по специальной методике среднемесячный доход, приходящийся на каждого члена семьи, превысил размер среднедушевого дохода, необходимого для получения кредита в банке). При расчетах учитывалась стоимость 17-ти метровой квартиры и поддержанного легкового автомобиля. На руки все члены семьи получают, в общей сложности, менее 50 тыс. руб. в месяц.

Самостоятельно решить жилищную проблему недееспособный инвалид, страдающий психическим расстройством, не в состоянии. Шансов получить кредит в банке у него практически нет. Дело в том, что любая банковская организация заинтересована предоставлять кредиты только таким клиентам, которые в состоянии гасить эти кредиты своевременно и в полном объеме. У инвалида в любой момент может ухудшиться состояние здоровья, и в этом случае пенсия будет расходоваться на лечение, а не на погашение кредита. Размер индексации пенсии «не успевает» за темпами инфляции, т.е. реальный доход инвалида постепенно уменьшается, что повышает риски неплатежеспособности.

Возможно, у больного человека появились бы минимальные шансы получить в банке кредит в том случае, если бы за него поручились родственники, имеющие стабильный высокий доход, дорогостоящее ликвидное имущество и т.д. Однако доходы ближайших родственников инвалида едва превышают сумму прожиточного минимума, чаще всего такие поручители у банков доверия не вызывают.

Попытки родных оформить кредит на себя оказались безуспешными. Со слов Н., как только в банке узнают, что в семье есть «тяжелый» инвалид, интерес к потенциальным заемщикам мгновенно угасает. Более того, даже в случае оформления жилищного кредита, производить выплаты по нему семья инвалида не сможет.

Вроде бы по закону все справедливо: у семьи есть квартира, старенький автомобиль, на питание хватает, можно взять кредит в банке и решить жилищные проблемы. В поддержке государства семья не нуждается. Тот факт, что инвалиду требуется отдельное жилье, а разменять «хоромы» жилой площадью целых 17 «квадратов» невозможно, никого уже не волнует.



«Почему мы остались со своей бедой один на один? Разве непонятно, что сами мы при всем желании не можем обеспечить инвалиду достойные жилищные условия? Как нам дальше жить?» – спрашивает Н. Пока на эти вопросы закон ответов не дает. Действуя в интересах инвалида, Уполномоченный обратился в областную прокуратуру с просьбой внимательно изучить ситуацию, рассмотреть вопрос о возможности применения мер прокурорского реагирования для защиты жилищных прав недееспособного. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного районным прокурором было внесено в местную администрацию представление об устранении нарушений закона с требованием поставить инвалида на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ УДАЛОСЬ ВОССТАНОВИТЬ ПРАВА

Аварийное жилье

В апреле текущего года к Уполномоченному обратилась Ч. с жалобой на длительное бездействие органов местного самоуправления в части реализации её жилищных прав.

Из текста обращения и приложенных к нему документов следовало, что ранее Ч. вместе со своим братом проживали на основании договора социального найма в одном из жилых помещений на территории с. Кожевниково в качестве членов семьи нанимателя.

В 2007 году это жилое помещение было признано аварийным и непригодным для проживания. В том же году с заявителем был заключен договор найма жилого помещения маневренного фонда для временного проживания.

Проживание в маневренном фонде затянулось, вопреки требованиям жилищного законодательства Ч. и её брату так и не было предоставлено иное благоустроенное жилое помещение по договору социального найма. Кроме того, помещение из маневренного фонда было предоставлено ей с нарушениями требований действующего законодательства.

Учитывая обстоятельства дела, Е. Карташова обратилась к прокурору Кожевниковского района с просьбой провести проверку и принять необходимые меры с целью реализации жилищных прав Ч. и её брата.

В результате проведенной проверки, прокурором в адрес главы поселения было внесено представление об устранении нарушений закона. Требования прокуратуры были исполнены – с Ч. заключен договор социального найма на жилое помещение, которое впоследствии можно будет приватизировать.

Некачественное администрирование

К Уполномоченному по правам человека в Томской области поступило обращение от жительницы Ленинградской области с жалобой на действия судебных приставов отдела по Октябрьскому району г. Томска.



В отношении женщины был наложен запрет на регистрационные действия, в связи с чем, появилось ограничение возможности продать принадлежащие ей транспортные средства.

В целях проведения проверки и выяснения обстоятельств ситуации Уполномоченным был направлен запрос в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Томской области.

Оказалось, что запрет был наложен ошибочно, в связи с тем, что на территории Томской области проживает женщина со схожими персональными данными.

Сложившуюся ситуацию судебные приставы объяснили несовершенством используемой на настоящий момент системы технической обработки данных.

В результате проверки, проведенной после обращения Уполномоченного, приставами были вынесены постановления об отмене запрета на регистрационные действия в отношении транспортных средств заявителя, которые были направлены в адрес ГИБДД УВД России по Томской области.

Таким образом, необоснованное ограничение прав прекратилось и жительница Ленинградской области, наконец, сможет свободно распорядиться своим имуществом.

Также региональное управление ФССП сообщило, что, в целях ликвидации подобных проблем, на федеральном уровне ведется работа по совершенствованию единой системы обработки данных, используемой приставами.

Жилье для детей-сирот

Весной 2016 г. к Уполномоченному по правам человека в Томской области в рамках личного приема, проведенного в г. Колпашево совместно с городским прокурором, поступило обращение от гражданина, являющегося лицом из числа детей-сирот, и проживающего на момент обращения в одном из сел Колпашевского района.

В ходе личного приема 22-летний Д. сообщил, что до настоящего момента он не обеспечен жилым помещением, как гражданин из числа сирот.

При этом Д. состоит в списке вышеуказанной категории граждан, нуждающихся в обеспечении жильем, но точного времени решения его жилищной проблемы никто назвать не может.

Вместе с тем, Верховный суд РФ в своем определении от 29 января 2014 г. № 88-АПГ13-8 высказал правовую позицию о том, что по смыслу федерального законодательства, жилые помещения специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должны предоставляться им по общему правилу немедленно по достижении ими 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Этим же определением были признаны недействующими пп. 5, 7 – 10, 13 Порядка предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилых помещений, утвержденного постановлением администрации



Томской области от 29 декабря 2012 г. N 562а, устанавливавшие, в том числе, критерии очередности предоставления жилых помещений исходя из времени включения в список.

Уполномоченным был сделан вывод о нарушении жилищных прав Д.

Признавая факт нарушения прав заявителя, городская прокуратура обратилась в интересах Д. в суд, и 22 августа т. г. Колпашевским городским судом иск прокурора был удовлетворен в полном объеме.

После вступления решения в законную силу администрация Колпашевского городского поселения должна будет предоставить Д. благоустроенное жилье, отвечающее требованиям действующего законодательства.

Долгожданное жилье для инвалида

На прием к Е. Карташовой обратилась инвалид П., проживающая в Томске. Немолодая женщина сообщила, что страдает тяжелым заболеванием, на руках имеет справку о том, что ей положено отдельное жилье вне очереди. Тем не менее, местная администрация не спешила обеспечить инвалида квартирой. В результате, тяжелобольная П. вынуждена была делить тридцать с небольшим квадратных метров жилья с семьями своих взрослых детей. П. сильно страдала из-за постоянного шума, суеты, тесноты, родным также приходилось несладко. Низкий размер пенсии не позволял П. оплачивать юридические услуги.

Уполномоченный разъяснял П. механизмы защиты жилищных прав, сотрудники аппарата направляли запросы в интересах П., многократно оказывали консультационную помощь на всех этапах пути к решению жилищной проблемы.

Так, после обращения Уполномоченного по правам человека, районная администрация все же включила П. в список «внеочередников», ей было рекомендовано ежегодно приходить и отмечаться в очереди. Ждать квартиры по этому списку П. пришлось бы долгие годы.

П. пришла к Е. Карташовой с вопросом, можно ли ускорить получение жилья, ведь существовать дальше в страшной тесноте просто невыносимо. Уполномоченный изучила законодательство и судебную практику, касающиеся внеочередного предоставления жилья тяжелобольным гражданам, и пришла к выводу, что таким людям жилье должно быть предоставлено немедленно, а не в порядке очередности, пусть даже и льготной. Добиться незамедлительного получения жилья можно только через суд.

В аппарате Уполномоченного помогли П. составить заявление в прокуратуру Ленинского района г. Томска с просьбой о защите прав в судебном порядке. Прокурор Ленинского района г. Томска обратился в суд в интересах П., требования о предоставлении П. отдельной квартиры были судом удовлетворены. Во исполнение судебного акта районная администрация выделила П. квартиру в новостройке, и весной 2016 года она уже отпраздновала новоселье.

В беседе с сотрудником аппарата Уполномоченного П. сказала, что квартира ей очень понравилась, она просто не верит своему счастью, не может словами выразить всю свою признательность за оказанную помощь.



Трудовые права восстановлены

К Уполномоченному поступила жалоба Ф. о нарушении работодателем трудовых прав. Заявитель сообщила, что ее отстранили от работы, причем работодатель принял такое решение через непродолжительное время после того, как стало известно о беременности Ф.

В период отстранения от работы Ф. не выплачивалась заработная плата, ее больничные листы также оплате не подлежали. У Ф. на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, потеря заработка поставила семью на грань выживания. Денег на оплату юридических услуг у Ф. нет. Из-за сильнейшего стресса молодая женщина попала в больницу, беременность удалось сохранить, но врачи предупредили ее, что негативные переживания могут плохо повлиять на здоровье будущего ребенка.

В результате анализа сложившейся ситуации Уполномоченный пришел к выводу, что действия работодателя, с большой долей вероятности, можно оспорить в судебном порядке. Вместе с тем, судебная тяжба заставила бы беременную Ф. в течение длительного времени волноваться и нервничать, что совершенно недопустимо.

Уполномоченный обратился к работодателю Ф. с просьбой рассмотреть любые варианты мирного решения проблемы. Представители работодателя сообщили, что готовы к переговорам с Ф., однако женщина уже никому не доверяет (это и неудивительно).

Функцию посредника взял на себя сотрудник аппарата Уполномоченного. В ходе взаимодействия работодателем и Ф. рассматривались и обсуждались разные пути решения конфликта. В результате, работодатель принял решение об отмене приказа об отстранении Ф. от работы. В соответствии с законодательством Ф. будут произведены необходимые денежные выплаты. Ф. выразила благодарность Уполномоченному за поддержку и помощь, терпение и понимание.

Примечательно, что Ф. обращалась за помощью в целый ряд различных структур, которые могли бы вмешаться в ситуацию, но реальное содействие в защите прав оказал только Уполномоченный.

Права сирот восстановлены

В октябре 2015 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области позвонила женщина и сообщила, что звонит она из Германии в интересах племянниц, проживающих в Томске.

Как пояснила звонившая, ее рано осиротевшие племянницы являются собственницами 2/3 долей в двухкомнатной квартире. Третья доля принадлежала другой их родственнице, которая в сентябре 2015 года передала свою долю по договору дарения постороннему мужчине. Причины такого благотворительного поступка родственникам были неизвестны, но, по их предположению, договором дарения была прикрыта сделка купли-продажи. По результатам телефонной беседы помощник Уполномоченного взял у звонившей женщины номер телефона ее племянниц и в тот же день пригласил их на прием к Уполномоченному.



Омбудсмен, вникнув в ситуацию, приняла решение оказать сестрам, одной из которых 14 лет, другой 22 года, максимально возможное содействие в защите их прав, потому что до этого момента в других властных структурах заявительницы не встретили понимания.

Е. Карташова обратилась к Прокурору Ленинского района О. Фрикелю с просьбой защитить права заявительниц в судебном порядке – оспорить договор дарения. Доводы омбудсмена были услышаны надзорной структурой, прокурор обратился в суд с иском о признании ничтожным договора дарения доли в праве собственности. Исковые требования прокурора были удовлетворены судом, договор дарения признан ничтожным, право собственности одаряемого прекращено. Решение суда вступило в законную силу, и, таким образом, права сирот были восстановлены.

Права жителей северных районов области

В марте этого года к Уполномоченному с просьбой о помощи обратился С. – пенсионер, проживающий в с. Парабель Томской области.

В 2013 году С. выезжал из Парабельского района, который относится к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера, на отдых в Германию.

Согласно действующему законодательству пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, раз в два года осуществляется компенсация расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно. Но, когда в 2014 году заявитель обратился за положенной ему компенсацией в районное отделение регионального управления Пенсионного фонда, то получил отказ, обоснованный тем, что пенсионерам, отдохавшим за границей, компенсация стоимости проезда не полагается.

Учитывая, что предусмотренные законом государственные гарантии и компенсации «северянам» предоставляются не в целях поддержания российского туризма, а именно в целях компенсации гражданам материальных и физических затрат в связи с проживанием в экстремальных природно-климатических условиях, такой отказ органов Пенсионного фонда ставит в неравное положение пенсионеров в зависимости от выбранного места отдыха. При этом стоит обратить внимание на то, что речь даже не идет о компенсации полной стоимости проезда до места отдыха за пределами границы РФ, компенсируется только стоимость проезда по России.

Принимая во внимание нормы закона и сложившуюся в стране судебную практику, Уполномоченный в интересах пенсионера обратился к Прокурору области В. Романенко с просьбой поручить прокуратуре Парабельского района защитить права С. в судебном порядке. В результате проверки, проведенной по обращению омбудсмена, прокурором Парабельского района направлено в суд заявление в интересах С.

Суд исковые требования прокурора района удовлетворил в полном объеме – пенсионер получил положенную ему компенсацию.



Уменьшен размер удержаний

В мае этого года к Уполномоченному по правам человека в Томской области с просьбой о помощи обратился А. – житель г. Томска, пенсионер, инвалид II группы.

Заявитель пояснил, что в силу ряда жизненных обстоятельств является должником по трем исполнительным производствам, находящимся на исполнении в отделе судебных приставов по Советскому району г. Томска. Из его пенсии каждый месяц производятся удержания в размере 50 %. Размер пенсии составляет 6 400 руб. Ежемесячно на жизнь остается чуть больше 3000 рублей. Выжить на эти деньги практически невозможно. К государственному правозащитнику А. пришел с просьбой помочь уменьшить размер ежемесячного взыскания.

В целях оказания содействия заявителю Е. Карташова обратилась к Главному судебному приставу Томской области В. Скорику с просьбой рассмотреть возможность снижения размера удержаний из пенсии А. в целях реализации ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

Из ответа Главного судебного пристава следует, что правозащитные доводы были учтены, принято решение о снижении размера удержаний из пенсии заявителя с 50 % до 30 %.

Судебным приставом-исполнителем копии постановлений об обращении взыскания на пенсию в размере 30 % направлены в ГУ – Управление пенсионного фонда России по г. Томску для исполнения.

СТАТИСТИКА обращений за 1 полугодие 2016 года

Аналитический материал, полученный по итогам работы с обращениями, поступающими к Уполномоченному по правам человека в Томской области, является одним из основных источников получения информации о состоянии защищенности прав человека в регионе.

В 1 полугодии 2016 года к Уполномоченному поступило в общей сложности 807 письменных и устных обращений, что на 14,3 % больше, чем в аналогичном периоде 2015 года (706). Из указанного количества обращений 428 – письменные и 379 – устные.

В указанный период на личном приеме у Е. Карташовой побывал 176 граждан, еще 203 получили консультации и правовую помощь на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного.

За шесть месяцев текущего года за помощью к Уполномоченному обратились 445 мужчин и 345 женщин. При этом чуть более половины (50,5%) мужчин обратились к Уполномоченному, находясь в местах принудительного содержания



(изоляторы временного содержания, учреждения уголовно-исполнительной системы). В указанный период поступило 16 коллективных обращений. Еще один гражданин обратился анонимно.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал следующее.

Доля обращений от граждан из социально-уязвимых категорий населения, составила 31 % (253) от общего числа обратившихся.

Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью, лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, одинокими матерями. В 1 полугодии 2016 года к Уполномоченному обратился 21 человек, которые указали при обращении, что они являются безработными. 14 обращений поступило от родственников лиц, находящихся в местах изоляции от общества.

Из общего количества письменных обращений (428) 94 обращения поступило на электронную почту или оставлены в он-лайн приемной на официальном сайте, 109 обращений приняты на личном приеме Уполномоченного, остальные поступили по почте или доставлены лично (218). 6 заявлений принято «в работу» в результате обращения граждан по телефону, 1 – по результатам мониторинга средств массовой информации.

Анализ территориального распределения обращений граждан показал следующее.

Подавляющее число обращений традиционно приходится на город Томск - из областного центра поступило 559 обращений.

Среди иных муниципальных образований на втором месте по количеству поступивших обращений – Томский район (41). Далее, по убывающей: Колпашевский район (39), Асиновский район (34), ЗАТО Северск (29), Парабельский район (17). Ни одного обращения не поступило из г. Кедрового.

В 1 полугодии текущего года поступило 25 обращений из других субъектов Российской Федерации, еще одно обращение – из Республики Узбекистан.

Тематика обращений к Уполномоченному за 6 месяцев 2016 года охватывает самые разнообразные сферы общественной жизни и отрасли законодательства. Отдельные обращения затрагивали не одну область правоотношений.

37% обращений касаются нарушений социальных прав граждан (право на жилище, право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на благоприятную окружающую среду).

26,4 % обращений касаются гарантий прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельности правоохранительных и иных органов, соблюдения прав человека в местах принудительного содержания (в том числе права лиц, изолированных от общества, на бесплатную юридическую помощь).

В 18,6% обращений заявители сообщали о нарушении экономических прав (право на труд, право на землю, права потребителей).

14% обращений содержит предложения о совершенствовании законодательства, запросы различной информации, просьбы о содействии в переводе в другую колонию, благодарности и др.)



Постоянными стали обращения о выделении мер социальной поддержки в связи с трудной жизненной ситуацией. По-прежнему актуальной остается тема расселения из аварийного жилья, получения жилья лицами из числа детей-сирот. Как и прежде, поступают к Уполномоченному жалобы о необоснованных отказах в предоставлении различных льгот.

Томичи и жители области также приходили на личный прием к Уполномоченному с жалобами на затягивание сроков расследования уголовного дела, на необоснованный, по мнению заявителя, отказ в возбуждении уголовного дела, на бездействие участковых уполномоченных полиции.

В рамках работы с обращениями, в различные государственные органы и организации Уполномоченным направлено более 500 документов: запросы, ходатайства о проведении проверки, заключения о выявленных нарушениях прав и т. д.

Несмотря на то, что законом государственный правозащитник не наделен правом давать кому-либо обязательные для исполнения указания, многим обратившимся к Уполномоченному удалось помочь в решении их проблем.

По всем обращениям Уполномоченным принимались решения в соответствии и в пределах компетенции, установленной Законом Томской области от 09 августа 2005 года № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области».

ПОДПИСАНЫ СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

В истекшем периоде 2016 года Уполномоченным по правам человека в Томской области подписано два соглашения о взаимодействии – с Томским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации и Избирательной комиссией Томской области.

Заключение соглашения с Региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации обусловлено необходимостью сотрудничества по вопросам обеспечения инвалидов (ветеранов) техническими средствами реабилитации, предоставления льготным категориям граждан санаторно – курортного лечения.

Предметом соглашения с Избирательной комиссией Томской области является организация взаимодействия и взаимного обмена информацией в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов избирателей, участников референдума, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Всего с момента возникновения на территории Томской области института государственной правозащиты, Уполномоченным подписано 16 соглашений с федеральными и региональными государственными и иными структурами о координации усилий в вопросах защиты прав и свобод граждан в различных сферах общественных правоотношений.



НАС БЛАГОДАРЯТ!

Уполномоченному
по правам человека
в Томской области
В.Г. Кармилов

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

29 ЯНВ 2016

В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ВХ.№ В-47/2016

Уважаемая Елена Геннадьевна,
также на приеме у Ваших
спецпомощников: Олиго Викентие
Александровича и Савина Сергея
Викторовича.

Большую Вам поощряю работу
спецпомощников, более оперативно
и грамотно дает консультации,
предоставляет литературу,
очень подробно разъясняет
порядок обращения и мои
действующие действия.

Большую Вам не оставлю без
внимания данное обращение



и оказать материальное
поощрение за добросовестную
работу.

23.01.16 год

Аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области

От: World Wide Web Owner <www@ombudsman.tomsk.ru> от имени
ombudsman.tomsk.ru <liss@rosbd.com>
Отправлено: 1 июня 2016 г. 18:51
Кому: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru

В online-приёмной было оставлено сообщение

ФИО:

Email: @bk.ru

Адрес: пос.

Телефон:

Пользователь запретил публикацию своего вопроса

Вопрос:

Здравствуйте.Выражаю огромную благодарность от всего сердца в содействие разрешения моей ситуации.Благодаря Вам все разрешилось 31.05.2016 я подписала приказ о моем восстановление в должности.Большое огромное спасибо за поддержку за помощь терпения и понимания Всех кто принимал участия в оказание помощи мне и моим детям.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

08 ИЮН 2016

В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ВХ.№

П-932/2016

Уполномоченному
по правам человека
Томской обл.
Карташов Е.Т.
ОТ

Уважаемое Елена Геннадьевна
Выражаю Вам глубокую
благодарность за помощь
в решении в моей жилищной
проблеме. Благодаря Вам
я получила новую одоре-
льную квартиру в которой
буду проживать одна.

Низкий поклон Вам
и вашим (з) сотрудникам
здоровья и благополучия
Пусть Бог хранит
своих людей на
этой земле.



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



Адаменко Ольга Анатольевна,

помощник Уполномоченного в Кожевниковском районе.
прием граждан – каждую последнюю пятницу месяца с 16.00 до 17.00 по адресу: с. Кожевниково, ул. Гагарина, 17, каб. 44 (3 этаж), телефон: 8-960-971-42-81.



Жукова Оксана Анатольевна,

помощник Уполномоченного в Каргасокском районе,
прием граждан – по адресу: с. Каргасок ул. Пушкина, 21 (редакция газеты «Северная правда»), по предварительной записи по телефону: 8 (38-253) 2-13-53, e-mail: gazeta@kargasok.tomsknet.ru



Макар Николай Александрович,

помощник Уполномоченного в Парабельском районе,
прием граждан – каждую среду с 09.00 до 15.00 по адресу: с. Парабель, ул. Советская, 22 (второй этаж). телефон 8-952-175-14-50.



Сартакова Галина Петровна,

помощник Уполномоченного по правам выпускников детских домов и школ-интернатов, прием граждан – каждую среду с 14.00 до 18.00 по адресу: г. Томск, пл. Ленина, д. 6а, каб. 18, телефон: 8-913-820-79-91.



Чаусова Галина Дмитриевна,

помощник Уполномоченного в Асиновском районе, прием граждан – каждый последний четверг месяца с 16.00 до 17.00 в администрации города Асино, по адресу: г. Асино, ул. Ленина, 40. телефон 89138408205.



Чепик Владимир Михайлович,

помощник Уполномоченного в Колпашевском районе, прием граждан осуществляется по предварительной записи по телефону: 8-906-951-56-79, e-mail: pravokolp@mail.ru



634050, г. Томск, пер. Нахановича, 3А.

Телефон: (3822) 71-48-34

E-mail: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru

Интернет-сайт Уполномоченного по правам человека
в Томской области **<http://ombusman.tomsk.ru>**