



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРАВА
СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕК**

ТОМСК
©

2018



Уважаемые читатели!

В числе основных принципов работы аппарата Уполномоченного – открытость и доступность правозащитного института. За 4 года в аппарат Уполномоченного поступило 7644 обращения, в том числе 2190 – в 2017 году. Работа с жалобами – кропотливый и ответственный труд. Часто за рядом обращений высвечивается системная проблема, решение которой зависит от согласованных действий различных государственных органов. Специалисты аппарата Уполномоченного принимают участие в совместных проверках различных учреждений, изучают и используют в своей работе мнение экспертов в различных сферах жизнедеятельности, проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов, выступают координаторами при решении конкретных проблем заявителей.

Несколько лет подряд в ежегодных до-

кладах приходится констатировать, что, к сожалению, далеко не все жители региона знают о своих правах и о том, как их правильно защищать. В подобной ситуации на первый план выходит работа по правовому просвещению и оказанию бесплатной юридической помощи.

В очередном номере бюллетеня опубликована информация о работе Уполномоченного по правам человека в Томской области, а также ряд статей, авторы которых – руководители и специалисты государственных структур, с которыми региональный Уполномоченный сотрудничает в процессе осуществления правозащитной деятельности. Эти материалы могут быть полезны широкому кругу читателей и, надеюсь, помогут кому-то сориентироваться в выборе конкретных способов защиты нарушенного права.

Уполномоченный по правам человека
в Томской области **Е.Г. Карташова**



СТАТИСТИКА

обращений, поступивших к Уполномоченному в 2017 году

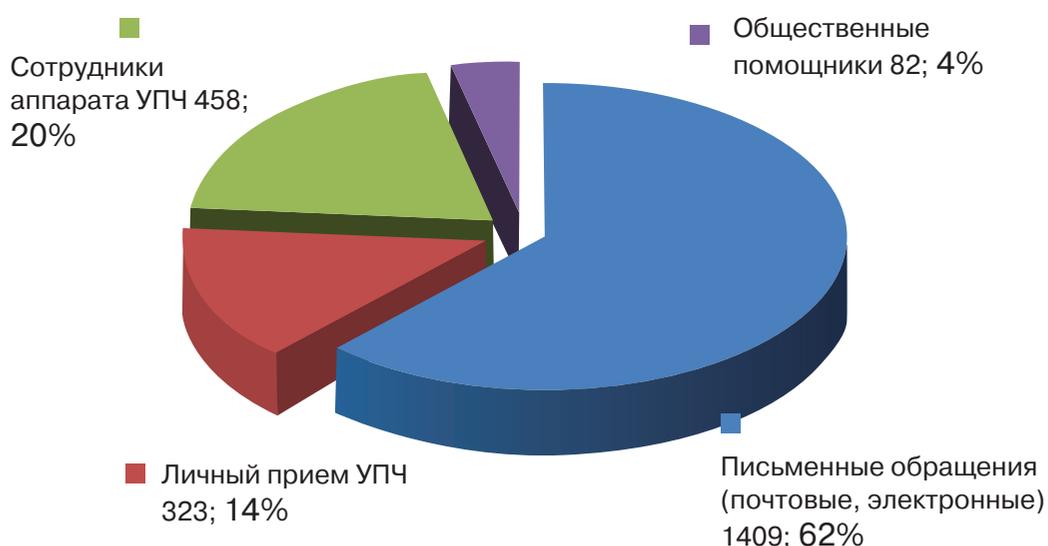
Как и в предыдущие годы, в 2017 году количество обращений к Уполномоченному по правам человека в Томской области вновь выросло. О чем говорят цифры? О том, что проблемы, волнующие томичей и жителей области, в основном остаются неизменными. О том, что институт регионального Уполномоченного стал более востребован жителями Томска и области.

Аналитический материал, полученный по итогам работы с обращениями, поступающими к Уполномоченному по правам человека в Томской области, продолжает оставаться одним из важнейших источников получения информации о состоянии защищенности прав человека в регионе.

За 12 месяцев 2017 года к Уполномоченному поступило в общей сложности 2190 письменных и устных обращений, что на 35 % больше, чем за прошлый год (1619). Из указанного количества обращений 1409 – письменные и 781 – устное (2016 год, соответственно, 922 и 697). Еще 82 обращения были рассмотрены общественными помощниками Уполномоченного.

Для сравнения: в 2017 году к государственному правозащитнику в Новосибирской области поступило 1885 обращений, в Алтайском крае – 1995, Иркутской области – 2115.

Общее количество обращений за 2017 год 2272 обращения

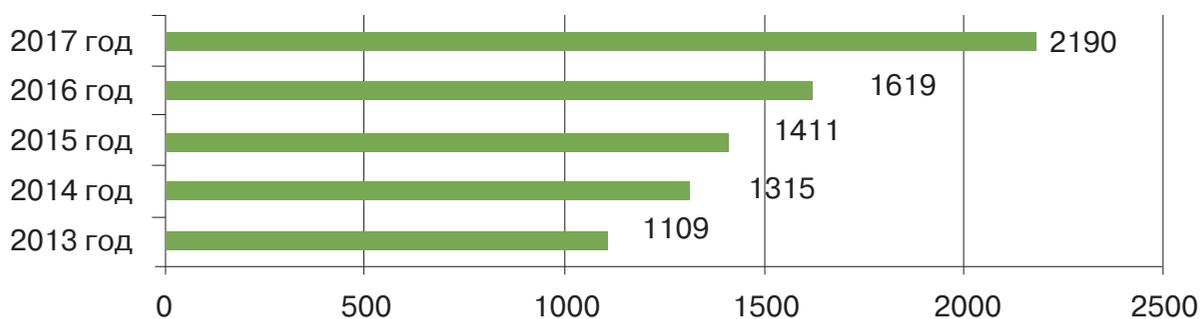


В 2017 году на личном приеме у Уполномоченного по правам человека в Томской области побывало 323 гражданина, еще 458 получили консультации и правовую помощь на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного.

В истекшем году за помощью к Уполномоченному обратились 1274

мужчины и 862 женщины. 52% (666) обратившихся к Уполномоченному мужчин находятся в местах принудительного содержания (ИВС, учреждения уголовно-исполнительной системы). В указанный период поступило 42 коллективных обращения, 6 обращений от некоммерческих организаций, 6 обращений – от средств массовой информации.

Динамика обращений в 2013-2017 годах



Как видно на диаграмме, количество обращений в 2017 году по сравнению с 2013 годом увеличилось практически в два раза. Это дает основания полагать, что люди поверили в институт и видят, что Уполномоченный действительно может помочь им в решении острых жизненных проблем.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал следующее.

Доля обращений от граждан из социально-уязвимых категорий населения составила 36 % (790) от общего числа обратившихся. Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью, лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, малоимущих граждан, безработных, лиц без определенного места жительства. 42 обращения в минувшем году поступило

от родственников лиц, находящихся в местах изоляции от общества.

Из общего количества письменных обращений (1409) 309 поступили на электронную почту или оставлены в онлайн-приемной на официальном сайте, 224 обращения приняты на личном приеме Уполномоченного, остальные поступили по почте или доставлены лично (842). 34 заявления принято «в работу» в результате обращения гражданина по телефону и на онлайн-приеме.

Анализ территориального распределения обращений граждан показывает, что подавляющее их число приходится на город Томск – 1630 обращений.

Среди иных муниципальных образований на втором месте по количеству поступивших обращений – Асиновский район (119). Далее, по убывающей: Томский район (81), ЗАТО Северск (60), Колпашевский район (54), Парабельский район (42). Число обратившихся по



каждому из остальных муниципальных образований колеблется в пределах 40 человек.

Ни одного обращения не поступило из Тегульдетского района.

В 2017 году поступило 39 обращений из других субъектов Российской Федерации, а также по одному обращению из Республики Узбекистан и Республики Казахстан.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по видам нарушенных прав осуществлялся в соответствии с конституционными правами граждан России, объединенными в **следующие группы:**

– **гражданские (личные) права** (реализуются человеком независимо от проживания в конкретном государстве и тесно связаны с личностью, т.е. с жизнью, здоровьем, свободой, достоинством, самоидентификацией);

– **социальные права** (призваны обеспечивать человеку достойное качество жизни, социальную защищенность);

– **экономические права** (реализуют гарантии в сфере имущественных, финансовых отношений);

– **культурные права** (обеспечивают свободу доступа к таким духовным ценностям, как образование, язык, творчество);

– **политические права** (предоставляют возможность участия граждан в управлении государством, взаимодействия человека с гражданским обществом);

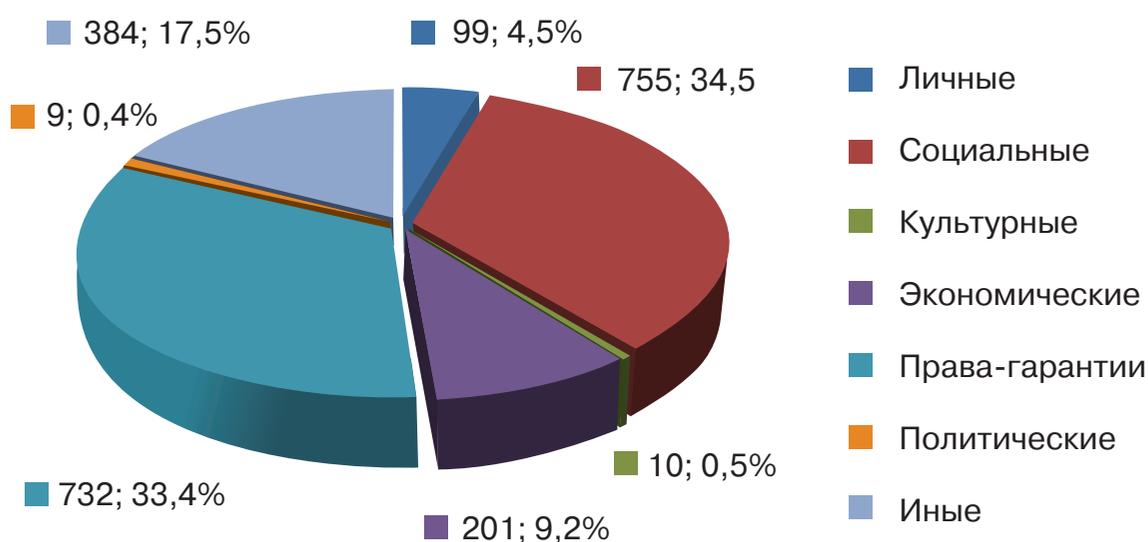
– **права-гарантии по защите других прав и свобод** (обеспечивают человеку возможность защищать свои интересы, а также гарантируют справедливое правосудие и применение закона).

Структура обращений по группам прав за 12 месяцев 2017 года выглядит следующим образом:

Наименование права		Кол-во	%
1.	Личные (гражданские) права и свободы: права на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.	99	4,5
2.	Социальные права – право на жилище – право на социальное обеспечение – право на охрану здоровья и медицинскую помощь – право на благоприятную окружающую среду – право на охрану семьи, защита материнства, детства	755 358 199 135 30 33	34,5
3.	Культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни и др.)	10	0,5



4.	Экономические права – право на труд – банковские кредиты, вклады, права потребителей, право на частную собственность (землю), право на занятие предпринимательской деятельностью	201 94 107	9,2
5.	Гарантии прав и свободы человека и гражданина , гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания, в том числе на бесплатную юридическую помощь	732	33,4
6.	Политические права (избирательные права, права на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	9	0,4
7.	Иное: предложения о совершенствовании законодательства, запрос информации, просьба о переводе в другую колонию, просьба помочь установить место нахождения осужденного, благодарности и др.)	384	17,5
Всего:		2190	100



В 2017 году наибольший удельный вес по-прежнему имели обращения, относящиеся к социальным правам. В разрезе социальных прав преобладают проблемы, связанные с правом на жилище и жилищно-коммунальным хозяйством (47%). Их количество увеличилось

по сравнению с предыдущим аналогичным периодом с 243 до 358 обращений.

334 обращения содержат информацию о нарушениях в сфере социального обеспечения и обслуживания, а также в сфере здравоохранения. Этот показа-



тель также возрос по сравнению с 2016 годом на 13% (с 296 до 334).

Второе место занимают обращения, связанные с правами на государственную защиту и бесплатную юридическую помощь, Их количество по сравнению с 2016 годом существенно увеличилось (на 46% с 500 до 732) и составило 33,4%. Подавляющее большинство таких обращений поступает из мест принудительного содержания: в них затрагиваются условия пребывания в СИЗО и ИВС, ставятся вопросы о неправомерном применении дисциплинарных взысканий в местах принудительного содержания, необъективном, по мнению заявителей, расследовании уголовных дел и т.д.

В тройке лидирующих тем: блок обращений, в которых затрагиваются самые разнообразные вопросы – просьбы о перенаправлении жалоб в другие инстанции, о помощи в розыске людей, об оказании правовой поддержки общественной организации, просьбы о личной встрече в стенах исправительного учреждения, всякого рода информация, направленная для сведения Уполномоченного, благодарности и т.д.

В 42 коллективных обращениях за-

трагивались вопросы, связанные с трудовыми отношениями (невыплата заработной платы, предполагаемое сокращение штатов), жилищно-коммунальным обслуживанием, жилищными правами (нерасселение аварийного жилья, непредоставление жилья лицам из числа детей-сирот, нарушение требований законодательства при вводе жилого здания в эксплуатацию).

Несколько обращений касались политических прав граждан, а именно – права на проведение митингов, пикетов.

Необходимо отметить, что тенденции распределения обращений по видам нарушенных прав сохраняются на протяжении последних четырех лет. Жителей области волнуют, прежде всего, вопросы, связанные с правом на жилище, тарифами на коммунальные услуги, правом на медицинскую помощь и другие проблемы социального характера.

Во избежание некорректного сравнительного анализа в представленной ниже таблице не указаны данные за 2013 год в связи с отсутствием количественных показателей о работе с устными обращениями в 1 полугодии 2013 года.

Таблица обращений за 2014 - 2017 годы

Наименование права	2014		2015		2016		2017	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1. Личные (гражданские) права и свободы: права на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.	20	1,0	42	3,0	63	3,6	99	4,5



2.	Социальные права: – право на жилище – право на социальное обеспечение – право на охрану здоровья и медицинскую помощь – право на благоприятную окружающую среду – право на охрану семьи, защита материнства, детства	599 322 147 67 36 27	46,0	544 296 151 49 15 33	34,3	595 243 188 108 33 23	38,6	755 358 199 135 30 33	34,5
3.	Культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни и др.)	11	1,0	6	0,5	12	0,7	10	0,5
4.	Экономические права – право на труд – банковские кредиты, вклады, права потребителей, право на частную собственность (землю), право на занятие предпринимательской деятельностью	158 112 46	12,0	221 124 97	15,7	262 160 102	15,1	201 94 107	9,2
5.	Гарантии прав и свободы человека и гражданина , гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания, в том числе на бесплатную юридическую помощь	347	26,0	411	29,0	500	28,8	732	33,4
6.	Политические права (избирательные права, права на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	1		15	1,0	1	0,1	9	0,4
7.	Иное: предложения о совершенствовании законодательства, запрос информации, просьба о переводе в другую колонию, просьба помочь установить место нахождения осужденного и др.)	179	14,0	172	12,2	301	17,4	384	17,5
	Всего:	1315	100	1411	100	1734	100	2190	100
						все го обра- щений 1619			



Ежегодно к Уполномоченному поступают обращения, в которых авторы выражают несогласие с вынесенными судебными актами, просят вмешаться и решить вопрос с их отменой. В 2017 году таких обращений было 43 (2016 год – 27).

В этой связи хочется еще раз отметить, что деятельность Уполномоченного по правам человека в Томской области четко регламентирована Законом Томской области от 09.08.2005 № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области». Уполномоченный не вправе вмешиваться в деятельность судебной системы Российской Федерации, так как в соответствии с ч.1 ст.120 Конституции РФ и Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Согласно ст. 8.1. Уголовно-процессуального кодекса РФ судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Кроме того, в силу запрета, установленного ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Уполномоченный не вправе запрашивать документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, у судов, органов дознания и органов предварительного следствия.

Таким образом, Уполномоченный в силу закона не наделен правом участия в уголовном судопроизводстве. В подобных случаях заявителям подробно разъясняется механизм обжалования судебных решений. Тем не менее число подобных обращений не снижается.

Общественными помощниками Уполномоченного в Каргасокском, Парабельском, Асиновском и Кожевниковском районах рассмотрено в общей сложности 82 обращения жителей Томской области. Большая часть обращений, рассмотренных общественными помощниками, содержит жалобы на нарушение прав в сфере жилищного законодательства и ЖКХ (22), социального обеспечения (10). 7 заявителей пытались при посредничестве общественного помощника решить свои семейные проблемы. Такое же количество обращений (7) затрагивали вопросы, так или иначе связанные с благоприятной средой обитания: качество питьевой воды, отсутствие сотовой связи, детских площадок, плохие дороги, бродячие собаки.

Работа по обращениям граждан проводится общественными помощниками в тесном взаимодействии со специалистами аппарата Уполномоченного.

Положительным решением завершилось рассмотрение общественными помощниками 23 обращений. 11 обращений были направлены для дальнейшего рассмотрения в аппарат Уполномоченного. В 14 случаях обращения к общественным помощникам доводы заявителей были признаны необоснованными, права граждан нарушены не были.

Из 1409 письменных обращений, поступивших к Уполномоченному в 2017 году, отработано с направлением ответа заявителям 96 % (1352), 52 обращения на 31 декабря 2017 года (4%) оставались на рассмотрении.



Почти 20% обращений так или иначе касались деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Это в первую очередь жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов, в основном по вопросам возбуждения и расследования уголовных дел, а также жалобы по вопросам исполнения уголовных наказаний.

147 обращений – это жалобы на нарушение прав в сфере уголовно-исполнительной системы. Авторы еще 115 обращений жаловались на действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел. В 37 обращениях заявители выражали несогласие с решениями следователей следственного управления Следственного комитета РФ. 21 жалоба касалась действий должностных лиц органов прокуратуры.

Остальные 98 обращений имели отношение к деятельности службы судебных приставов, судебных, налоговых органов, территориального отделения Пенсионного фонда и т.д.

Около 15 % поступивших обращений содержат информацию о том, что права заявителей нарушены действиями представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления Томской области.

Подавляющее большинство таких жалоб – на действия органов местного самоуправления. Они касаются жилищных прав граждан – предоставление жилья лицам из числа детей-сирот, переселение из аварийного жилья и др.

Остальные заявители жаловались на учреждения здравоохранения, образования, социального обеспечения и социальной защиты, на управляющие компании, различные организации, с которыми у граждан возникали трудовые, гражданские правоотношения и т.д.

В целях содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина в 2017 году в адрес правоохранительных и иных территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, а также органов государственной власти Томской области, местного самоуправления было направлено почти 800 запросов по фактам, изложенным в обращениях, а также направлена информация с просьбой о проведении проверочных мероприятий.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев Уполномоченный встречал понимание и заинтересованность в решении проблем, возникающих в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Всем, кто обращался в устной форме (как правило, на личных приемах), была предоставлена юридическая консультация, разъяснены права и способы их защиты, в необходимых случаях оказана помощь в подготовке письменных заявлений в различные инстанции.

Почти половина заявителей получила письменные юридические консультации. Всем обратившимся были даны развернутые разъяснения законодательства, в том числе и о способах защиты их прав.

Около 10% письменных обращений были сразу признаны обоснованными или частично обоснованными. Практически во всех случаях обратившимся было оказано содействие в восстановлении нарушенного права. Исключение составляют единичные случаи, когда помочь не удалось по независящим от Уполномоченного причинам (например, невыплата заработной платы в условиях банкротства предприятия-работодателя и др.).

В то же время в значительном количестве обращений дать оценку обоснованности доводов не представляется



возможным, поскольку жалобы касались решений и приговоров суда, процессуальных действий органов следствия и дознания и т. д. (для каких-либо выводов необходимо изучение материалов гражданских и уголовных дел, что региональный Уполномоченный не может делать в силу закона).

По большинству обращений заявителей, не исчерпавшим правовых средств защиты, были направлены разъяснения и рекомендации о формах, методах и возможных вариантах действий, в том числе оказано содействие в восстановлении права. В интересах лиц с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеров, одиноких матерей, представителей других социально уязвимых категорий Уполномоченным направлялись письма, побуждающие орган либо должностное лицо оказать законную помощь и содействие заявителю. 22 % заявителей получили помощь в сборе документов, необходимых для дальнейшей защиты права.

Почти 8% письменных обращений в соответствии с требованиями закона

направлены Уполномоченным для разрешения в различные инстанции по подведомственности, с оставлением на контроле до получения информации о результатах проводимых проверок. В случае необходимости предпринимались дополнительные меры, направленные на восстановление прав заявителя.

По всем обращениям Уполномоченным принимались решения в соответствии и пределах компетенции, установленной Законом Томской области от 09 августа 2005 года № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области».

За время существования института государственной правозащиты удалось оказать содействие в восстановлении прав множества граждан, в том числе совершенно беспомощных и не имеющих возможности самостоятельно отстаивать свою правоту, а также внести свою лепту в правовое просвещение и борьбу с правовым нигилизмом, совершенствование законодательства Томской области о правах и свободах человека и гражданина.

Руководитель аппарата Уполномоченного
С.Р. Казак



УФСИН: КУРС НА ОТКРЫТОСТЬ



*Начальник УФСИН России
по Томской области
полковник внутренней службы
Ю.В. Дорохин*

В последнее время федеральные правоохранительные органы становятся все более открытыми для общественности. Эта тенденция коснулась и ФСИН России. Гуманное отношение к осужденным, соблюдение законов, международных норм и прав человека – приоритеты нынешней политики государства. Информационная политика ведомства направлена на создание эффективных коммуникаций с обществом, способствующих гласности, подконтрольности институтам гражданского общества, созданию условий для участия общественности в решении стоящих перед УИС задач и формированию в обществе позитивного отношения к службе.

Взаимодействие УФСИН с общественными, правозащитными организациями и СМИ строятся на принципах открытости, объективности и взаимного доверия. Это обеспечивает поддержку общества и успешное выполнение за-

дач по соблюдению, защите прав, свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка.

Мы используем потенциал общественных деятелей для разъяснения населению значимости социальной функции УИС, организуя совместные мероприятия: посещения учреждений, «круглые столы», дни открытых дверей, пресс-конференции, пресс-туры и брифинги.

В октябре прошлого года наше управление участвовало во всероссийской акции «День открытых дверей», инициированной информационным центром ФСИН России и посвященной 200-летию издания Указа Императора Александра I о создании этапов на пути в Сибирь. Она прошла в ведомственных территориальных органах Владимирской и Омской областях, республик Татарстан и Удмуртии, Томской области и



Красноярского края. В Томске «открыла двери» исправительная колония строгого режима №4. Правозащитники, журналисты и родственники осужденных посетили режимную территорию и общались с осужденными. Итоги акции и дальнейшее взаимодействие мы обсудили за «круглым столом» с региональным Уполномоченным по правам человека Е.Г. Карташовой, представителями областной прокуратуры, Томского ИПКР ФСИН России, Общественной наблюдательной комиссии, Общественного совета при УФСИН, Томской епархии РПЦ и Первой соборной Красной мечети.

Примером открытости ведомства стало и проведение в колонии строгого режима №4 пресс-тура для журналистов областных и районных СМИ в рамках реализации областного гранта регионального отделения Союза журналистов России «Развитие компетенций и повышение журналистского мастерства в томском медиа-сообществе».

Руководство учреждения показало главным редакторам и корреспондентам отряды, медицинскую часть, вечернюю школу, профессиональное образо-

вательное учреждение, церковь, мечеть, столовую, магазин, производственную зону – деревообрабатывающий, кузнечный цеха, цех по упаковке индивидуальных рационов питания для осужденных и автосервис. Завершился пресс-тур в клубе, где осужденные подготовили концерт художественной самодеятельности. Многие журналисты впервые побывали на режимной территории и были удивлены достойными условиями содержания. Материалы, опубликованные в электронных и печатных СМИ, объективно показали повседневную работу всех служб исправительного учреждения.

Взаимодействие с общественностью не ограничивается проведением имиджевых акций. Наше сотрудничество носит планомерный, рабочий характер. Реализация совместных проектов: «Юридическая клиника в местах лишения свободы», «Взаимодействие», «круглые столы» в медиа-центре РИА «Томск», посвященных профилактике преступности и ресоциализации бывших осужденных, работа в исправительных учреждениях представителей традиционных религий, дают хорошие результаты и будут продолжены.



РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ОСУЖДЕННЫХ – ДЕЙСТВЕННАЯ МЕРА ПРОФИЛАКТИКИ РЕЦИДИВА

Работа всех служб УИС направлена на достижение общей цели – ресоциализацию осужденных и возвращение в общество полноценных граждан. От успешности выполнения этих задач зависит снижение процента рецидивной преступности и нормализация обстановки в регионе.

В исправительных учреждениях создаются для этого оптимальные условия. С первых дней пребывания в следственных изоляторах и колониях с подследственными и осужденными работают сотрудники групп социальной защиты. При отсутствии в личном деле паспорта они проводят необходимые мероприятия по розыску, восстановлению или первичному документированию осужденных. Все осужденные обеспечиваются полисами медицинского страхования и страховыми свидетельствами обязательного пенсионного страхования. Если осужденные имеют права на пенсионное обеспечение, им оформляют пенсии или переводят ее по месту отбывания наказания. Особое внимание сотрудники уделяют социальной защите инвалидов: запрашивают недостающие документы – свидетельства о рождении, о смерти кормильца, иные сведения – и оформляют пенсии или пособия, контролируют выполнение индивидуальной программы реабилитации (абилитации) инвалидов.

Проблемы с жильем и получением наследства осужденными – одни из самых острых. Об этом они консультируются с представителями прокуратуры и правозащитниками. Бесплатная квалифицированная юридическая помощь предоставляется на приемах по личным вопросам и в режиме on-line. Есть возможность пригласить нотариуса в учреждение для заверения документов.

Сотрудники воспитательных подразделений вместе с полицией, органами местного самоуправления и службами занятости населения решают вопросы трудового и бытового устройства освобождающихся из мест лишения свободы. Эту категорию обеспечивают продуктами питания, единовременным денежным пособием и бесплатным проездом к месту жительства или деньгами для оплаты проезда.

Все вопросы, касающиеся предстоящего выхода на свободу, можно решить в «школе подготовки осужденных к освобождению», которые работают во всех колониях. Опытные психологи, юристы, работники социальной группы, сотрудники группы специального учета, специалисты службы социальной защиты населения проводят теоретические и практические занятия по специальной программе. В соответствии с подписанным в апреле 2016 года соглашением в ней участвуют сотрудники департамента труда и занятости населения областной администрации и регионального УМВД. Предметом соглашения является совместная деятельность по обеспечению занятости освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и осужденных без лишения свободы, в том числе и несовершеннолетних, которые испытывают трудности в поиске работы.

При поддержке департамента труда и занятости населения во всех исправительных учреждениях и воспитательной колонии установлены терминалы с банком вакансий, открытых в области. Для воспитанниц есть доступ к информации о рабочих местах в пределах Российской Федерации. В свободном доступе – нормативные правовые акты и трудовое законодательство.



Самые социально незащищенные – люди без определенного места жительства, освободившиеся из мест лишения свободы. УФСИН и областное государственное учреждение «Центр социальной адаптации г. Томска» в декабре 2010 года заключили договор о социальной помощи – проживании в благоустроенном приюте до 180 суток, двухразовом бесплатном горячем питании, временной регистрации, оформлении документов, медицинском обследовании и направлении на лечение, предоставлении сезонной одежды, оформлении в дома-интернаты, содействии в трудоустройстве. Адресная помощь бывшим осужденным в первые дни и недели после освобождения очень важна. Ведь мир, который они помнят до оглашения приговора, давно изменился за годы или десятилетия их изоляции.

Быстрее адаптироваться в реалиях сегодняшнего дня, найти работу и свое место в жизни помогает получение аттестата о среднем образовании и рабочих профессий. В учреждениях УФСИН работают две вечерние (сменные)

общеобразовательные школы в ИК-3 и ИК-4, средняя общеобразовательная школа в ВК-2 и четыре учебно-консультационных пункта в двух следственных изоляторах, в ЛИУ-1 и ИК-2. Программу средней школы осваивают 100% осужденных, подлежащих обязательному обучению. Многие учатся по собственной инициативе. В каждой школе есть возрастные ученики, которые сели за парты после 45 и 50 лет. У них осознанный интерес к базовым школьным знаниям и планы на будущее.

В каждой исправительной колонии осужденные получают рабочие специальности. На режимных территориях работают четыре федеральных казенных профессиональных образовательных учреждения, один филиал и одно структурное подразделение, которые имеют лицензии на право обучения по 9 программам среднего профессионального образования. Также обучение ведется по 27 программам профессионального обучения и по форме самообразования на производственных объектах с дальнейшей аттестацией в образовательных учреждениях.



Перечень профессий большой. За 10 месяцев можно получить специальности: «мастер отделочных строительных работ», «оператор швейного оборудования», «электромонтёр по ремонту и обслуживанию электрооборудования», «мастер столярного и мебельного производства», «электросварщик и газосварщик» и многие другие. За 5 месяцев можно пройти обучение по профессиям: «маляр», «штукатур», «электросварщик ручной сварки», «слесарь-сантехник», «каменщик», «оператор ЭВ и ВМ», «швея», «повар, кондитер». Раскройщиком можно стать за три месяца, а гладильщиком – за два. Постоянно открываются новые специальности, востребованные на рынке труда. В прошлом году в колониях стали готовить пчеловодов, кондитеров и машинистов (кочегаров) котельной. Полученные профессии дают возможность осужденным трудиться как в исправительном учреждении, так и после освобождения.

За шесть месяцев до истечения срока лишения свободы администрация учреждения уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости о предстоящем освобождении, наличии жилья, трудоспособности и специальностях. В орган внутренних дел по избранному осужденным месту жительства направляются запросы о возможности проживания по указанному адресу. Цель этих запросов – не только установление возможности

трудоустройства, предоставления регистрации и жилья, а также основная форма профилактики повторных преступлений.

Несмотря на серьезную подготовку к освобождению осужденных, проводимую сотрудниками УИС, необходимо создать систему эффективного решения вопросов трудового и бытового устройства после выхода на свободу. Длительный период изоляции дезориентирует освобождающихся из колоний в изменившемся обществе. Обращение бывших осужденных в различные службы в общем порядке создает психологические трудности. Большинству из них не хватает достаточной мотивации для самостоятельного решения возникающих проблем, мотивации к труду, созданию семьи, изменению приоритетов. Это требует больших усилий. Увы, не все бывшие осужденные готовы изменить привычный антиобщественный образ жизни. В этом им могут помочь опытные специалисты – психологи, юристы, общественные деятели. Опыт создания службы социального сопровождения бывших осужденных есть в Татарстане и Красноярском крае. Их работа дает положительный эффект – снижается рецидивная преступность, нормализуется ситуация в регионе. Мы готовы поддержать инициативу томских общественных, правозащитных организаций по созданию центра или службы социальной адаптации.

Начальник УФСИН России по Томской области полковник внутренней службы
Ю.В. Дорохин



МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ

Согласно нормам действующего федерального законодательства Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации имеет право посещать без специального на то разрешения учреждения, подведомственные УФСИН и УМВД России по Томской области.

В течение 2017 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова и сотрудники аппарата 25 раз посетили учреждения,

подведомственные областному Управлению ФСИН России, и 14 раз места принудительного содержания УМВД России по Томской области.

На практике в места принудительного содержания нередко проводятся совместные визиты Уполномоченного с государственными органами, наделенными функциями надзора и контроля, а также Общественной наблюдательной комиссией Томской области.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРОВЕРИЛА УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИК №4

В феврале 2017 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова совместно с руководителем Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Томской области М. Чиняевым, представителем ФКУЗ МСЧ-70 ФСИН России Г. Селевич, сотрудником прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А. Болдыревым посетили исправительную колонию строгого режима № 4 (г. Томск).

Во время визита в колонию проверяющими были рассмотре-

ны помещения больницы и магазина, где осужденные могут приобрести продукты питания и товары первой необходимости, они также побеседовали с ли-



цами, отбывающими наказание в виде лишения свободы.

Совместно с М. Чиняевым и А. Болдыревым был проведен личный прием 4 человек, на вопросы заявителей были

даны разъяснения действующего законодательства, также руководитель территориального органа Росздравнадзора дал сотрудникам МСЧ-70 медицинские рекомендации, касающиеся двух осужденных, побывавших на приеме.

СОВМЕСТНЫЙ ВИЗИТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ В ИК-3

В марте 2017 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова вместе с региональным Уполномоченным по защите прав предпринимателей В. Падериным посетили ИК-3 УФСИН России по Томской области.



В сопровождении начальника управления Ю. Дорохина, его заместителей А. Сорокина, В. Игнатенкова и помощника начальника Управления по соблюдению прав человека в УИС Е. Иванова государственные правозащитники осмотрели производственные цеха на режимной территории исправительного учреждения, поговорили с осужденными, занятыми на производстве. Омбудсмен задавала осужденным вопросы об оплате труда, соблюдении техники безопасности, о продолжительности рабочей смены и др. Все, с кем удалось побеседовать, положительно воспринимают свой труд в исправительном учреждении, жалоб на нарушение трудовых прав нет. Уполно-

моченный отмечает, что руководитель Управления ФСИН Ю. Дорохин в числе первоочередных задач видит развитие производственной базы исправительных учреждений и повышение трудовой занятости осужденных и принимает в связи с этим необходимые управленческие решения.

После обхода состоялся прием по личным вопросам. На все интересующие вопросы осужденным были даны разъяснения действующего законодательства и дальнейших действий по защите своих прав.

УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПОБЫВАЛИ В СИЗО №1

В июне 2017 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова совместно с Уполномоченным по правам ребенка Л. Эфтимович

посетили следственный изолятор №1. Омбудсмены побывали в камерах, где содержатся четверо несовершеннолетних, заключенных под стражу, побесе-



довали с ними, осмотрели прогулочный дворик. Был сделан ряд рекомендаций по улучшению материально-бытовых условий пребывания несовершеннолетних в СИЗО.

Также на прием по личным вопро-

сам к Уполномоченному обратились четверо взрослых, находящихся в следственном изоляторе, всем были даны разъяснения по правовым вопросам (предоставление жилья лицами из числа детей-сирот, расторжение брака, получение политического убежища и др.).

УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОКАЗАНО СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ ОСУЖДЕННОГО

В августе 2017 года в ходе личного приема в исправительной колонии №2 г. Асино к Уполномоченному по правам человека в Томской области Е. Карташовой обратился осужденный с жалобой на действия сотрудников администрации учреждения.

Во время разговора осужденный сообщил, что в мае 2017 года был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной изолятор за нарушение, которое не совершал, с постановлением о наложении на него взыскания под роспись не ознакомлен.

По результатам изучения материалов, касающихся привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности, омбудсмен выявила причины, которые могут являться основанием для

отмены постановления о водворении в штрафной изолятор, и сделала вывод о том, что права осужденного при наложении взыскания были нарушены.

С целью восстановления прав заявителя прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области П. Григорьеву было направлено аргументированное обращение Уполномоченного с просьбой принять меры реагирования, направленные на защиту прав осужденного.

В сентябре 2017 года из прокуратуры в аппарат Уполномоченного поступила информация о том, что наложенное на осужденного взыскание признано незаконным и отменено постановлением прокурора.

СОВМЕСТНАЯ ПРОВЕРКА УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ В БОЛЬНИЦЕ ФКУ ИК №4

В октябре 2017 года состоялась рабочая встреча Уполномоченного по правам человека в Томской области Е. Карташовой и начальника ФКУЗ «Медсанчасть №70» ФСИН России Е. Андреева. В ходе встречи была достигнута договоренность о проведении в ноябре 2017 года совместной проверки доводов ряда обращений, касающихся работы областной соматической больницы, где осужденные и подследственные получают меди-

цинскую помощь в стационарных условиях.

В первой декаде ноября сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов совместно с сотрудником прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А. Болдыревым и главным санитарным врачом МСЧ-70 ФСИН России Н. Галимуком посетил исправительную колонию строгого режима № 4 (г. Томск).



Во время визита в колонию проверяющие осмотрели помещения больницы и побеседовали с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Особое внимание уделялось санитарному состоянию палат, в которых находятся осужденные. В ходе осмотра специальными приборами проведены измерения влажности воздуха, а также освещенности палат.



По итогам проверки доводы заявителей частично подтвердились, в связи с чем проверяющими были даны соот-

ветствующие рекомендации начальнику филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ-70 и руководству исправительного учреждения.

ТОМСКОЕ УФАС РОССИИ ВОЗБУДИЛО ДЕЛО ПО ФАКТУ ЗАВЫШЕННЫХ ЦЕН В МАГАЗИНАХ УИС

Осенью 2017 года к Уполномоченному по правам человека в Томской области Е. Карташовой поступили жалобы осужденного на завышенные цены на товары, в том числе на конверты и почтовые марки, реализуемые в магазинах ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области.

В соответствии с законодательством жалобы заявителя были направлены руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области В. Шевченко для рассмотрения их по существу.

В феврале 2018 года в аппарат Уполномоченного поступила информация о том, что Томским УФАС России выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ФГУП «Главное промышленно-строительное управление» ФСИН

России, осуществляющего реализацию продовольственных и непродовольственных товаров в магазинах, расположенных на территориях учреждений УИС Томской области.

Управлением Федеральной антимонопольной службы принято решение о возбуждении в отношении ФГУП «Главное промышленно-строительное управление» ФСИН России дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

При таких обстоятельствах Уполномоченный констатирует, что завышение цен на конверты и почтовые марки в учреждениях УИС является ущемлением права лиц, находящихся под стражей, на переписку, что впоследствии может негативно отразиться на связях осужденных с родственниками.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ И ПРОКУРАТУРА ПРОВЕЛИ ПРИЕМ ОСУЖДЕННЫХ В ИК №3

В декабре 2017 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова совместно с прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях П. Григорьевым и помощником начальника регионального управления ФСИН по соблюдению прав человека в УИС Е. Ивановым посетили исправительную колонию общего режима № 3 (г. Томск).

Во время визита в колонию Уполномоченный и прокурор осмотрели санитарно-гигиенические помещения и жилые комнаты четырех отрядов, побеседовали с осужденными, отбывающими наказание. Всего в отрядах №№ 2,4,8,10, где побывала Е. Карташова, проживают 316 человек. Уполномоченным по правам человека были заданы вопросы о качестве питания в исправительном учреждении, о медицинской помощи в колонии, о возможности вести переписку с правозащитными организациями и др.

На личный прием к Уполномоченному обратились 18 человек. Несколько осужденных воспользовались законным правом поговорить с Уполномоченным

наедине, без сотрудников исправительного учреждения.

Заявители озвучили ряд вопросов, касающихся трудоустройства в ИК №3, обжалования дисциплинарных взысканий, затруднений при получении медицинской помощи в ночное время, несколько человек интересовались порядком условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким, получением жилья для детей-сирот после освобождения и др.

По результатам визита Уполномоченный акцентировал внимание руководства ИК №3 на выявленных недостатках и необходимости принятия мер, направленных на улучшение условий содержания лиц, находящихся в колонии, в том числе по ремонту сантехнического оборудования в отрядах, где проживают неработающие осужденные. Также информация о результатах проверки и проведенного личного приема направлена начальнику УФСИН России по Томской области Ю. Дорохину и начальнику ФКУЗ «Медико-санитарная часть №70» Е. Андрееву для принятия соответствующих мер.

СОВМЕСТНАЯ ПРОВЕРКА УСЛОВИЙ ТРУДА В СТОЛЯРНОМ ЦЕХЕ ФКУ ИК №4

В январе 2018 года сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов совместно с сотрудником прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А. Болдыревым и специалистом Государственной инспекции труда в Томской области Ю. Барышевым проверили условия труда осужденных в столярном цехе исправительной колонии строгого режима № 4 (г. Томск).

Проверка проведена по заявлению одного из средств массовой информации Томской области.

Во время визита в колонию проверяющие осмотрели помещения столярного цеха, оборудование, специальную одежду и средства индивидуальной защиты работников, а также изучили документацию по охране труда работающих осужденных.



Во время проверки установлено, что в столярном цехе ФКУ ИК №4 трудятся 14 осужденных. Все работающие в соответствии с законом обеспечены средствами индивидуальной защиты, выдача и учет которых фиксируется в личных карточках учета и выдачи СИЗ. В столярном цехе функционирует система вентиляции, позволяющая очистить воздух от древесной пыли. По результатам проведенной специальной оценки условий труда на рабочих местах столярного цеха показатели запыленности соответствуют нормам.

По итогам проверки факты нарушения прав работающих в столярном цехе



на охрану труда не выявлены, что отражено в соответствующей справке Государственного инспектора труда (по охране труда) ГИТ в Томской области.

В СЕВЕРСКОМ ИЗОЛЯТОРЕ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ВЫЯВЛЕНЫ НАРУШЕНИЯ

В первой декаде февраля 2017 года Уполномоченный побывала в изоляторе временного содержания УМВД России по ЗАТО Северск. Поводом для поездки в г. Северск стало обращение одного из жителей города о нарушении его прав при административном задержании.

В ходе посещения Уполномоченный осмотрела камеры ИВС, где находились 4 человека, отбывающих административное наказание в виде ареста. Во время беседы административно-арестованные озвучили желание воспользоваться правом на ежедневную прогулку. По закону гражданам, отбывающим административный арест, положена ежедневная прогулка в дневное время продолжительностью не менее часа. Прогулки проводятся на территории места отбывания административного ареста в прогулочных дворах, которые оборудуются скамейками для сидения и навесами от дождя.

В Северском ИВС нет прогулочного двора, отсутствуют окна в камерах, имеются и другие проблемы, потому что изначально здание было построено для других целей. Эти обстоятельства не стали новостью для Уполномоченного, поскольку еще в 2011 году по заявлению прокурора решением Советского районного суда г. Томска помещения ИВС признаны несоответствующими требованиям федерального законодательства. МВД России выделило деньги, было начато строительство нового ИВС, но день окончания стройки по-прежнему далек. Длительное неисполнение решения суда приводит к массовым нарушениям прав граждан.

Ранее Уполномоченный неоднократно обращалась к руководству УМВД России по Томской области с просьбой принять меры, но ситуация практически не менялась, нарушения прав человека в Северском ИВС продолжали иметь место.



По итогам посещения изолятора Уполномоченный вновь подготовила обращение к начальнику УМВД России по Томской области А. Буднику и к прокурору Томской области В. Романенко с информацией о том, что в Северске граждане не первый год содержатся в ИВС в ненадлежащих условиях. В связи с отсутствием специальных помещений для отбывания административного ареста, в этих же условиях находятся и те, кто совершил менее опасные деяния – административные правонарушения.

Во избежание дальнейших массовых нарушений прав граждан Уполномоченный просила принять меры, направленные на исправление сложившейся ситуации. Правозащитные доводы были услышаны.

По информации, предоставленной Управлением МВД России по Томской области, с июля 2017 года деятельность ИВС УМВД России по ЗАТО Северск приостановлена.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ И ПРОКУРАТУРА ПРОВЕРИЛИ КАМЕРЫ ДЛЯ ЗАДЕРЖАННЫХ В ОП №3 УМВД ПО Г. ТОМСКУ

В феврале 2017 года Уполномоченный по правам человека Е. Карташова вместе со старшим помощником прокурора Советского района г. Томска Д. Панько посетили ОП №3 УМВД России по г. Томску для изучения условий пребывания в камерах задержанных в административном порядке лиц (КСЗЛ).

В отделе полиции № 3 имеются две камеры для содержания задержанных лиц площадью 6 кв.м и 4 кв.м – количество лавок в камерах 3 и 2 соответственно. В ходе проверки установлено, что в целях обеспечения задержанных постельными принадлежностями в дежурной части имеется пять матрасов (причем ширина матраса превышает ширину спального места – ширина лавки 42 см), три подушки и три комплекта постельного белья. Количество предъявленных комплектов не соответствует количеству лавок.

Таким образом, требования законо-

дательства о том, что задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна, в ОП №3 по-прежнему соблюдаются не во всех случаях. Лавку шириной 42 см, иногда без матраса и постельного белья, трудно назвать полноценным местом для сна.

Кроме того, Е. Карташовой установлено, что на информационных стендах в дежурной части и в помещениях КСЗЛ содержится частично утратившая актуальность информация о правозащитных структурах, куда можно обратиться с жалобой.

По результатам посещения сотрудникам отдела полиции даны соответствующие рекомендации, направленные на улучшение условий содержания задержанных лиц. Результаты мониторинга условий содержания задержанных лиц в КСЗЛ направлены начальнику УМВД России по Томской области и прокурору Томской области.

ПРОВЕРКА ЦЕНТРА ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

В июне 2017 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека

в Томской области М. Орлов совместно с помощником прокурора Октябрьско-



го района г. Томска Н. Тайдоновым посетили Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации.

На момент посещения в учреждении, подведомственном региональному УМВД, содержались 46 человек, в том числе одна семья с тремя малолетними детьми. Лимит наполнения учреждения составляет 48 человек.

Проверяющие осмотрели комнаты для проживания иностранных граждан и лиц без гражданства, изучили бытовые условия, а также побеседовали с людьми. Жалоб на питание и оказание меди-

цинской помощи не поступило. Тем не менее по ряду вопросов, касающихся условий проживания, были сделаны замечания. Ряд помещений Центра нуждается в ремонте, также нужно приобрести дополнительный инвентарь для комнаты, где размещаются семьи с несовершеннолетними детьми, и др.

Подробная информация об итогах посещения с соответствующими рекомендациями направлена Уполномоченным по правам человека в Томской области Е. Карташовой в адрес начальника Управления МВД России по Томской области А. Будника. При рассмотрении письма руководство областного Управления МВД согласилось с доводами Уполномоченного.

ПРОВЕРЕНЫ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В КОНВОЙНЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ РАЙОННОГО СУДА

Летом 2017 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области М. Орлов совместно с помощником прокурора Советского района г. Томска А. Ивановой в сопровождении заместителя начальника Управления Судебного департамента в Томской области А. Лобачева проверили условия содержания в конвойных помещениях и камерах для подсудимых в здании Советского районного суда.

В ходе проверки установлено, что в здании суда имеется пять камер для содержания подсудимых, площадь каждой из которых составляет менее 4 кв.м. В камерах отсутствует естественное освещение (нет окон), у подсудимых нет свободного доступа к источнику питьевой воды (воду можно получить, только обратившись с просьбой к сотруднику конвойного подразделения), в камерах нет столиков для приема пищи. Кроме того, в суде нет отдельной комнаты для ознакомления подсудимых с материалами уголовного дела.

Также проверяющими установлено, что камеры для содержания взрослых и несовершеннолетних лиц никак не различаются между собой, хотя законодательство, регламентирующее вопросы содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, говорит о том, что для несовершеннолетних должны создаваться улучшенные материально-бытовые условия.

К сожалению, до настоящего времени так и не приняты специальные нормативные акты, регулирующие условия содержания подозреваемых и обвиняемых именно в конвойных помещениях, находящихся в здании суда. Тем не менее Европейский суд по правам человека при рассмотрении жалоб неоднократно делал выводы о том, что заявители, находясь в условиях, подобных перечисленным выше, подвергаются бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, в то время когда они должны собраться и подготовиться к полноценному об-



щению с судом и приводить доводы в свою защиту.

Информация о том, что конвойные помещения в ряде судов нуждаются в переоборудовании, направлена Уполномоченным по правам человека в Томской области Е. Кар-

ташовой в Судебный департамент при Верховном суде РФ с просьбой рассмотреть вопрос о возможности увеличения финансирования с целью приведения конвойных помещений судов в Томской области в состояние, не нарушающее основные права человека.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

С 2013 года Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова принимает участие в реализации совместного проекта «Юридическая клиника в местах лишения свободы». Работа над проектом ведется на основании заключенных соглашений о сотрудничестве между Томским ИПКР ФСИН России, Уполномоченным по правам человека в Томской области, Юридическим институтом Национального исследовательского Томского государственного университета, УФСИН России по Томской области и Томским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

В состав юридической клиники входят координатор, преподаватели-кураторы – из числа преподавателей Томского ИПКР ФСИН России, представители УФСИН России по Томской области, Уполномоченного по правам человека в Томской области и Томского регионального отделения Ассоциации юристов России. В качестве консультантов клиники выступают студенты ЮИ НИ ТГУ, преподаватели и слушатели Томского ИПКР ФСИН России.

Среди направлений деятельности клиники не только проведение юридических консультаций для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, но также и организация различных мероприятий по их правовому просвещению,

например, выездные лекции для осужденных, которые проводятся силами профессорско-преподавательского состава Томского ИПКР ФСИН России.

По информации, предоставленной куратором клиники М. Прохоровой, в 2017 году в ходе реализации проекта «Юридическая клиника в местах лишения свободы» проведено 20 выездных консультаций в исправительных учреждениях УФСИН России по Томской области. На прием за юридической помощью обратилось 70 осужденных. Всем обратившимся даны квалифицированные юридические консультации.

В рамках плана мероприятий, посвященных Всероссийскому дню правовой помощи детям, преподавателями Томского ИПКР ФСИН России была организована и проведена информационно-воспитательная программа «Право и Мы». Программа была реализована не только в Томской ВК-2 и СИЗО-1, но и в ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей г. Томска». В ходе мероприятия детям в доступной форме были доведены основные положения международных правовых актов о защите прав ребенка, а также положения российского законодательства о правах на жилье, социальное и материальное обеспечение. Отдельное внимание было уделено вопросам профилактики преступности и уголовной ответственности несовершеннолетних.



В ноябре 2017 года в рамках одного из мероприятий указанного проекта граждане, находящиеся в ИК-2 (г.Асино), ИК-3, ИК-4 и ЛИУ-1 (г. Томск), могли пообщаться с Уполномоченным по правам человека в Томской области Е. Карташовой с использованием современных систем видеоконференц-связи.

Очередной онлайн-прием прошел в актовом зале регионального Управления ФСИН России. В этом мероприятии, помимо Уполномоченного по правам человека Е. Карташовой, приняли участие старший инспектор группы воспитательной работы с осужденными областного Управления ФСИН России М. Наумов, ст. преподаватель Томского института повышения квалификации работников ФСИН России С. Аниськин, нотариус г. Томска П. Петюкевич. За юридической помощью обратились 13 осужденных.



Пришедших на онлайн-прием интересовал порядок обжалования вступившего в законную силу приговора суда, несколько человек хотели бы знать, как работает механизм получения жилья лицами из числа детей-сирот, были заданы вопросы по наследственному праву, также отбывающих наказание в виде лишения свободы интересовал порядок рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении и др.

Всем обратившимся даны подробные правовые консультации, по ряду вопросов информация заявителям направлена Уполномоченным в письменном виде.

Е. Карташова положительно оценивает сложившуюся в регионе практику оказания бесплатной юридической помощи людям, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Поскольку часть осужденных в колониях не обеспечена оплачиваемой работой, иногда они не имеют возможности заключить соглашение с юристом об оказании правовой помощи по гражданским делам и представлении их интересов в государственных инстанциях. В подобных случаях бесплатная юридическая помощь нередко бывает единственным шансом защитить свои права, поэтому аппарат Уполномоченного регулярно принимает участие в онлайн-консультировании и оказывает содействие в развитии бесплатной юридической помощи в регионе.

Консультант-юрист аппарата Уполномоченного **М.А. Орлов**



ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РЕАБИЛИТАЦИИ ИЛИ АБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДА, РЕБЕНКА-ИНВАЛИДА



**Перминов Вячеслав
Анатольевич**

*Руководитель – главный эксперт
по медико-социальной экспертизе
ФКУ «ГБ МСЭ по Томской
области» Минтруда России*

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», по результатам предоставления государственной услуги по проведению медико-социальной экспертизы специалисты бюро (Главного бюро, Федерального бюро) разрабатывают получателю государственной услуги, признанному инвалидом, индивидуальную программу реабилитации или абилитации инвалида, ребенка-инвалида (далее – ИПРА инвалида).

ИПРА инвалида – комплекс оптимальных для инвалида реабилитационных мероприятий, включающий в себя

отдельные виды, формы, объемы, сроки и порядок реализации медицинских, профессиональных и других реабилитационных мер, направленных на восстановление, компенсацию нарушенных функций организма, формирование, восстановление, компенсацию способностей инвалида к выполнению определенных видов деятельности.

ИПРА инвалида разрабатывается на срок, соответствующий сроку установленной группы инвалидности (категории «ребенок-инвалид»). Срок проведения реабилитационного или абилитационного мероприятия не должен превышать срока действия ИПРА инвалида.



При необходимости внесения изменений в ИПРА инвалида оформляется новое направление на медико-социальную экспертизу, проводится освидетельствование в бюро МСЭ и составляется новая ИПРА инвалида.

При необходимости внесения исправлений в ИПРА инвалида в связи с изменением персональных, антропометрических данных инвалида (ребенка-инвалида), необходимостью уточнения характеристик ранее рекомендованных видов реабилитационных и (или) абилитационных мероприятий, а также в целях устранения технических ошибок (описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка либо подобная ошибка) инвалиду (ребенку-инвалиду) по его заявлению либо по заявлению его законного или уполномоченного представителя взамен ранее выданной составляется новая ИПРА инвалида без проведения дополнительного освидетельствования.

Решение об обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации принимается при установлении медицинских показаний и противопоказаний, на основе оценки стойких расстройств функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами в соответствии с требованиями приказа Минтруда России

от 28.12.2017 № 888н «Об утверждении перечня показаний и противопоказаний для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации».

Федеральное государственное учреждение медико-социальной экспертизы направляет выписку из ИПРА инвалида в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности (здравоохранения, социальной защиты населения, службы занятости населения, образования, физической культуры и спорта), региональные отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации, определенные в соответствии с его ИПРА исполнителями реабилитационных или абилитационных мероприятий.

ИПРА инвалида является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Поэтому сотрудники данных органов и учреждений могут обратиться к инвалидам и предложить свои услуги, рассказать об имеющихся возможностях по реализации рекомендованных реабилитационных мероприятий.

По вопросам реализации мероприятий ИПРА инвалида, ребенка-инвалида гражданин может обратиться:

– по **медицинской реабилитации или абилитации, льготному лекарственному обеспечению** (вне зависимости от установления группы инвалидности или категории «ребенок-инвалид») – в **Департамент здравоохранения Томской области**, горячая линия (круглосуточно, бесплатно): **(3822) 51-66-16** (для жителей Томска), **8-800-350-88-50** (для жителей районов Томской области);



– по профессиональной реабилитации или абилитации – в Департамент труда и занятости населения Томской области, горячая линия по вопросам трудоустройства граждан с ограничениями по здоровью – **(3822) 46-93-91**;

– по психолого-педагогической реабилитации или абилитации – в Департамент общего образования Томской области – **(3822) 51-53-08**;

– по социальной реабилитации или абилитации – в Департамент социальной защиты населения Томской области, Единый социальный телефон **(3822) 71-40-08**;

– по вопросам реабилитации детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, детского оздоровительного отдыха – в Департамент по вопросам семьи и детей Томской области – **(3822) 71-39-88, 71-39-93, 71-39-87**;

– по обеспечению техническими средствами реабилитации, предоставляемых инвалиду (ребенку-инвалиду) за счет средств федерального бюджета – в ГУ-Томское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, «горячая линия» – **(3822) 60-84-70, 60-84-80**;

– по направлению средств (части средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, путем компенсации затрат на приобретение таких товаров и услуг – в территориальный орган ПФР по месту жительства ребенка-инвалида, «горячая линия» – **(3822) 48-55-94, 48-55-81, 48-55-73**;

По вопросам медико-социальной экспертизы можно обратиться на «горячую линию» ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России – **(3822) 401-600**, в рабочие дни с 09.00 до 16.00 часов, круглосуточный информационный голосовой портал по телефону **(3822) 777-003**. Информация о порядке разработки и реализации ИПРА инвалида размещена на официальном сайте ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России <http://mse.tomsk.ru/>.



ТРУДОТЕРАПИЯ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ: МЕДИЦИНСКАЯ УСЛУГА ИЛИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД?

В ходе посещений ОГБУЗ «Томская областная психиатрическая больница» и ОГБУ «Шегарский психоневрологический интернат «Забота» сотрудникам аппарата Уполномоченного приходилось не единожды наблюдать, как люди с психическими расстройствами мыли полы в коридорах и санузлах отделений, накрывали на столы в столовых и т.д.

Например, в ходе посещения одного из отделений Томской психиатрической больницы было выявлено, что пол в столовой моет недееспособный пациент, 1958 г.р., инвалид 2-й группы. Из пояснений медперсонала больницы следует, что этот пациент моет пол в отделении на регулярной основе, денег за свой труд не получает. С ним самим Уполномоченному поговорить не удалось, поскольку он в основном изъясняется жестами. Согласно медицинской документации, инвалид в числе прочих заболеваний, имеет травмы левой ключицы и правой кисти, гипертоническую болезнь 2-й степени, атеросклероз сосудов. Врачом был рекомендован пациенту преимущественно лечебно-активный режим, в рамках которого и предполагается трудотерапия – мытье полов.

Аналогичные случаи встречались и в Шегарском психоневрологическом интернате: некоторые получатели социальных услуг безвозмездно трудились на благо социального учреждения, которое должно оказывать им услуги.

Из пояснений сотрудников медицинских и социальных учреждений следует,

что люди с психическими расстройствами не подвергаются принудительному труду, а, напротив, получают медицинскую услугу под названием «трудотерапия».

Можно выделить некоторые характерные черты «трудотерапии», применяемой к пациентам психиатрических стационаров и получателям социальных услуг психоневрологических интернатов.

1. В значительном числе случаев психически больные люди выполняют примитивные, монотонные, низкоквалифицированные работы.

2. Трудовые отношения с психически больными людьми не оформляются, вознаграждения за свой труд они не получают, или оно не превышает нескольких сотен рублей в месяц.

3. Поскольку речи о трудовых отношениях не идет, люди с психическими расстройствами не знакомятся с правилами техники безопасности (многие из них не умеют читать), применительно к этой деятельности не всегда соблюдаются требования по охране труда.

4. В медицинской документации, как правило, никак не фиксируются ни показания к трудотерапии, ни виды работ, выполняемых больными людьми, ни результаты, полученные от применения трудотерапии. По словам некоторых медиков, трудотерапия показана большинству лиц с психическими расстройствами, поэтому дополнительных ссылок на необходимость ее применения в медкартах пациентов делать не нужно.



5. Очень непросто выглядит вопрос о добровольности участия в трудотерапии. Сотрудники медицинских и социальных учреждений уверенно говорят о том, что трудотерапия для людей с психическими расстройствами – дело сугубо добровольное; кто не желает трудиться – тот не работает. Вместе с тем, некоторые факты заставляют задуматься об обратном. К примеру, в одном из отделений психиатрического стационара нет уборщиц. Все работы по поддержанию чистоты в отделении выполняют сами пациенты, установлен график дежурств. Что будет, если они разом заявят об отказе от «добровольного труда»?

Нужно отметить, что учреждениям, где лица с психическими расстройствами получают медицинскую услугу «трудотерапия», выделяется финансирование на оплату труда уборщиц, буфетчиц и т.д. До тех пор, пока функции отсутствующих сотрудников выполняют получатели медицинских или социальных услуг, за счет использования труда больных людей может создаваться экономика фонда оплаты труда.

Возникает закономерный вопрос, почему до сих пор отсутствует нормативный акт, закрепляющий понятие «трудотерапия», и анализировал ли кто-то последствия этого пробела в законодательстве?

Согласно номенклатуре медицинских услуг трудотерапия является медицинской услугой (код А13.29.002), включает в себя функциональную трудотерапию (код А13.29.002.001) и занимательную трудотерапию (код А13.29.002.002). Стандартом специализированной медицинской помощи при шизофрении, острой (подострой) фазе, с резистентностью, интолерантностью к терапии трудотерапия отнесена к немедикаментозным методам профилактики, лечения и медицинской реабилитации.

Таким образом, трудотерапия яв-

ляется одним из элементов лечебного процесса. Это такая же медицинская услуга, как, например, исследование анализов, оперативное лечение и т.д.

Вместе с тем, законодательство не конкретизирует содержание медицинской услуги «трудотерапия», что позволяет толковать этот термин очень широко.

Как сообщил Департамент социальной защиты населения Томской области, трудотерапия – один из методов реабилитации больных и инвалидов, который по своей сути имеет не только медицинскую, но и ярко выраженную социальную направленность. Социальная реабилитация в психоневрологическом интернате отличается своей спецификой, имеет свои цели и задачи, обусловленные особенностями психических заболеваний граждан, проживающих в учреждении. Среди основных целей социальной реабилитации в психоневрологическом интернате – организация занятости инвалидов.

Терапевтическое воздействие занятости больных с отдаленными последствиями заболеваний имеет в большей степени не клинический, а социальный вектор. В условиях психоневрологических интернатов оно направлено на восстановление утраченных (либо формирование новых) трудовых и коммуникативных навыков, на поддержание или формирование активного образа жизни, поэтому наиболее широко используют хозяйственно-бытовой труд, стимулирующий самообслуживание и неформальные контакты.

С утверждением о том, что необходимо занимать людей, месяцами и годами находящихся в стенах профильных медицинских или социальных учреждений, не поспоришь. Эти пациенты действительно должны иметь возможность поддерживать и развивать полезные трудовые навыки. Но при этом они должны получать



адекватную оплату за участие в производственном труде (пошив постельного белья, уборка помещений и т. д.).

Вызывают массу вопросов и виды работ, предлагаемых психически больным людям. Будет очень хорошо, если в период пребывания в медучреждении или профильном интернате они получат рабочую специальность, по которой впоследствии смогут работать на несложном производстве.

Центральной задачей трудотерапии является адаптация психически больного к обществу путем его включения в активную трудовую деятельность в стационаре или на производстве. Одним из важных принципов трудотерапии является результативность труда больных, то есть больной должен видеть итоги своей деятельности. Трудотерапия является благодатным полем для отвлечения, переключения, смены установки, рождает положительные эмоции — чувства удовлетворения, полноценности и др. Выбор занятий для трудотерапии должен учитывать интересы, желания больных людей, способствовать улучшению общего состояния их здоровья.

К сожалению, трудотерапия в ее нынешнем виде (мытьё полов в отделениях, а помимо этого, выявлялись факты участия людей с психическими расстройствами в погребении, вынесении судна у лежачих больных и в других, подобных по «занимательности», работах) никак не способствует созданию психологических предпосылок для реадaptации больных людей.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в Минздрав России с просьбой разъяснить, какие именно виды труда могут входить в содержание медицинской услуги «трудотерапия», оказываемой людям, страдающим психическими расстройствами.

Как следует из полученных разъяснений Минздрава России, к меди-

цинским организациям, оказывающим медицинскую помощь при психических расстройствах и расстройствах поведения, относятся, в том числе, медико-реабилитационные отделения и лечебно-производственные (трудовые) мастерские психиатрических больниц. В данные структурные подразделения пациенты направляются для восстановления трудовых навыков и подготовки к трудоустройству.

Кроме того, законодательством предусмотрено создание лечебно-производственных государственных предприятий для проведения трудовой терапии, обучения новым профессиям и трудоустройства на этих предприятиях лиц, страдающих психическими расстройствами, включая инвалидов, основными задачами которых являются трудовая терапия лиц, страдающих психическими расстройствами; их трудовое обучение и переобучение; трудовое устройство указанных лиц (на правах рабочих и служащих), не имеющих возможности трудоустройства на обычном производстве по медицинским показаниям и иным обстоятельствам.

Таким образом, трудовая деятельность психически больных людей должна осуществляться на базе медико-реабилитационных отделений и лечебно-производственных (трудовых) мастерских психиатрических больниц, а также лечебно-производственных государственных предприятий.

Хотелось бы, чтобы практика применения труда пациентов психиатрических стационаров и психоневрологических интернатов в обозримом будущем претерпела самые существенные изменения. Только в этом случае вопрос, вынесенный в заголовок статьи, утратит свою актуальность.

Уполномоченный по правам человека в Томской области **Е.Г. Карташова**

Консультант-юрист аппарата Уполномоченного **А.С. Югай**



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ КАК НЕЗАВИСИМОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЭКСПЕРТА

Одной из основных задач Уполномоченного по правам человека в Томской области в соответствии с Законом Томской области от 09.08.2005 г. № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» является содействие совершенствованию механизмов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.



Для более эффективной реализации данной задачи в 2013 году Уполномоченным по правам человека в Томской области, как юридическим лицом, получена аккредитация в Минюсте России в качестве независимого антикоррупционного эксперта.

Что дает аккредитация?



– возможность напрямую обратиться к законодателю, указать на выявленные коррупционноремкие нормы и предложить способ устранения коррупциогенных факторов;

– возможность в течение одного месяца получить мотивированный ответ на заключение по результатам антикоррупционной экспертизы, поскольку заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ.

Каждый нормативный правовой акт, попадающий в поле зрения Уполномоченного в процессе реализации его полномочий, оценивается на предмет содержания в нем коррупциогенных факторов.

При выявлении коррупционноремких норм готовится заключение с выводами о наличии в проверенных документах коррупциогенных факторов. Заключение направляется в орган, принявший нормативный правовой акт.

Всего с момента аккредитации Уполномоченного в качестве независимого антикоррупционного эксперта (с октября 2013 года) было подготовлено 10 таких заключений.

Подробно с их текстами можно ознакомиться на сайте Уполномоченного по правам человека в Томской области по адресу: <http://ombudsman.tomsk.ru/docs/Anti-corruption/fnti-kor-kspert/>

В 2013 году на коррупциогенность был проверен **приказ Минюста Рос-**

сии от 03.11.2005 № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». По результатам проверки подготовлено заключение с выводом о наличии в данном приказе положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Так, например, согласно п. 7 Правил во время нахождения в карантинном отделении осужденные знакомятся с порядком и условиями отбывания наказания, со своими правами и обязанностями, установленными законодательством Российской Федерации и указанными Правилами, проходят вводный инструктаж о мерах пожарной безопасности, предупреждаются об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в ИУ.

Указанное положение создавало условия для необоснованного применения исключений из общих правил.

В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора Уполномоченным было предложено в тексте Правил установить обязательность получения от осужденного расписки об ознакомлении с порядком и условиями отбывания наказания, со своими правами и обязанностями, установленными законодательством Российской Федерации, о предупреждении об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в исправительном учреждении.

Также в тексте приказа был значительно сужен перечень корреспонденции, не подлежащей цензуре, что могло повлечь нарушение прав осужденных. Уполномоченный предложил привести этот перечень в соответствие с ч. 4 ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.



Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы было направлено в Минюст России для рассмотрения и принятия решения об устранении выявленных коррупциогенных факторов, а также для сведения: Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, прокурору Томской области, в Управление ФСИН по Томской области, в Общественную наблюдательную комиссию по Томской области.

По результатам рассмотрения заключения Минюст России признал обоснованными часть изложенных в нем замечаний.

В дальнейшем они были учтены при принятии Приказа Минюста России от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

В 2014 году Уполномоченным проведена антикоррупционная экспертиза четырех документов:

– решения Думы Города Томска от 21.12.2010 г. № 55 «О новой редакции Положения «Об оказании мер социальной поддержки отдельным категориям граждан на территории муниципального образования «Город Томск»»;

– постановления Администрации Томской области от 29.12.2012 г. № 560 а «Об утверждении Порядка установления факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо

собственниками которых они являются»;

– проекта Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 г. № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (экспертиза данного документа проведена по просьбе Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»);

– приказа Министерства социальной защиты населения Российской Федерации от 25.12.1995 г. № 312 «О примерном положении и примерных правилах внутреннего распорядка специального дома-интерната».

По результатам экспертизы вышеприведенных документов во всех из них выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Так, например, в постановлении Администрации Томской области «Об утверждении Порядка установления факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попе-



чения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются» было выявлено положение, ставящее под угрозу конституционное право граждан на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного на данный акт Администрация Томской области внесла в него изменения с учетом замечания, сделанного государственным правозащитником.

При этом Администрация области провела ревизию своих нормативных правовых актов на предмет наличия в них коррупциогенного фактора, аналогичного выявленному Уполномоченным. В итоге изменено было еще одно постановление – от 29.12.2012 г. № 558а «О включении в Список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории Томской области».

Проект Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 г. № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» был проанализиро-

ван по просьбе Общероссийской общественной организации инвалидов «Всемирное общество глухих».

Положения данного проекта допускали возможность в индивидуальном порядке решать вопрос о допуске к работе гражданина с умеренной степенью снижения слуха. При этом процесс допуска к работе не был регламентирован должным образом: кто должен принимать решение о допуске к работе такого гражданина, и при каких условиях гражданин будет допущен к работе (для исключения субъективного фактора при принятии решения о допуске).

По итогам экспертизы проекта было подготовлено заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов, которое направлено в Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Согласно письму, полученному из Минздрава России, при доработке проекта приказа замечания Уполномоченного учтены в полном объеме.

Приказ Минздрава России от 05.12.2014 г. № 801н «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 г. № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» принят с учетом заключения государственного правозащитника.

Также в 2014 году был изучен приказ Министерства социальной защиты



населения Российской Федерации от 25.12.1995 г. № 312 «О примерном положении и примерных правилах внутреннего распорядка специального дома-интерната».

Поводом для проверки данного правового акта послужило посещение Уполномоченным одним из домов-интернатов. Получив ряд жалоб от пожилых людей, и побывав в интернате, омбудсмен с удивлением узнала, что директор интерната своим волевым решением, не оформленным в виде какого-либо распорядительного документа, лишила всех без исключения проживающих возможности пользоваться в жилых комнатах предметами культурно-бытового назначения первой необходимости, если они работают от сети. Для этого были отключены от питания все электророзетки, установленные в жилых комнатах. И, что самое удивительное, возможность принятия такого решения предусмотрена Приказом Минсоцзащиты РФ от 25.12.1995 г. № 312.

С момента принятия данного акта в 1995 году в его текст ни разу не вносились изменения. Несмотря на это, на его основе по всей стране разрабатываются и принимаются правила внутреннего распорядка специальных домов-интернатов.

Согласно этому приказу проживающие в специальном доме-интернате имеют право пользоваться с разрешения директора предметами культурно-бытового назначения: радиоприемниками, телевизорами, холодильниками, музыкальными инструментами, личной библиотекой и т.п.

В указанной норме пользование предметами культурно-бытового назначения ставится в зависимость от субъективного мнения директора. Никаких условий и критериев для принятия по-

добных решений не установлено. Не исключено, что это может быть использовано как своего рода наказание за «неправильное» поведение лиц, проживающих в доме-интернате.

Также в приказе № 312 установлен запрет для проживающих в специальном доме-интернате на хранение в комнатах скоропортящихся продуктов. При этом не указаны продукты питания, которые считаются скоропортящимися. Кроме того, наличие данного запрета непонятно и нелогично в связи с тем, что с разрешения директора дома-интерната все же можно пользоваться холодильником, предназначение которого и состоит в хранении продуктов, прежде всего, скоропортящихся.

По результатам проверки было подготовлено экспертное заключение с выводом о наличии в приказе Минсоцзащиты РФ №312 положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Данное заключение было направлено в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для рассмотрения и принятия решения об устранении выявленных коррупциогенных факторов.

Ответ из Министерства, несмотря на последующие напоминания, так и не был получен, приказ по состоянию на март 2018 г. не отменен.

В 2015 году Уполномоченным проведена антикоррупционная экспертиза двух муниципальных правовых актов:

– **Постановления Администрации Томского района от 22.11.2012 г. № 303 «Об утверждении Административного регламента муниципального образования «Томский район» предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на вступление**



в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет» (в редакции постановления Администрации Томского района от 04.06.2013 г. № 153);

– Постановления Администрации городского округа Стрежевой от 03.08.2012 г. № 549 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста 16 лет, разрешения на заключение брака».

По результатам экспертизы вышеприведенных документов в них были выявлены нормы, содержащие завышенные требования, предъявляемые к лицу для реализации принадлежащего ему права, а также установлены неопределенные, трудновыполнимые и обременительные требования к гражданам. Это, соответственно, создавало условия для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 4 методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Так, в Административных регламентах было установлено требование о согласии родителей (лиц, их заменяющих) для получения разрешения на заключение брака лицами, достигшими 16 лет.

В то же время, согласно ч. 2 ст. 13 Семейного кодекса Российской Федерации, при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

Из приведенной редакции ч. 2 ст. 13 Семейного кодекса Российской Федерации следует, что обращение родите-

лей заявителей или лиц, их заменяющих, в органы местного самоуправления в целях получения разрешения на вступление в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет, не предусмотрено.

Заключение Уполномоченного с обоснованием, почему муниципальные нормативные акты были признаны коррупциогенными, были направлены в органы, разработавшие и принявшие акты, для принятия решения об устранении выявленных коррупциогенных факторов.

Однако органы местного самоуправления не согласились с позицией государственного правозащитника. В связи с этим копии экспертных заключений были направлены в органы прокуратуры Томского района и города Стрежевого.

Органы прокуратуры посчитали позицию Уполномоченного законной и обоснованной: на постановление Администрации Томского района от 22.11.2012 г. № 303 и постановление Администрации городского округа Стрежевой от 03.08.2012 г. № 549 были принесены протесты.

Результатом рассмотрения данных протестов стало следующее: администрацией городского округа Стрежевой постановление от 03.08.2012 г. № 549 было признано утратившим силу и принято новое постановление от 17.12.2015 г. № 900 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача несовершеннолетним гражданам, достигшим возраста 16 лет, разрешения на заключение брака», в котором были учтены все замечания Уполномоченного.

Муниципалитет же Томского района не удовлетворил протест прокурора района, в связи с чем в районный суд было направлено административное исковое заявление об оспаривании нормативного правового акта.



После того как прокурор обратился в суд, Администрация Томского района добровольно в полном объеме исполнила требования, указанные в административном исковом заявлении. В связи с указанным прокурор в дальнейшем отказался от административного иска.

Таким тернистым путем постановление Администрации Томского района от 22.11.2012 г. № 303 «Об утверждении Административного регламента муниципального образования «Томский район» предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на вступление в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет» также было изменено с учетом всех замечаний Уполномоченного, изложенных в заключении.

В 2016 году Уполномоченным по правам человека в Томской области проведена антикоррупционная экспертиза двух правовых актов:

– **приказа МВД России от 22.11.2005 г. № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел»;**

– **постановления Администрации городского округа Стрежевой от 15.01.2015 г. № 35 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования (детские сады)».**

По результатам экспертизы вышеприведенных документов в них выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции.

В приказе МВД России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» такие положения были выявлены в пятнадцати нормах.

Так, например, п. 16 Правил, утвержденных указанным приказом, установлено, что несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются **улучшенные** материально-бытовые условия. При этом Правилами не определено, какие материально-бытовые условия считаются улучшенными. На практике, что подтверждается работой Уполномоченного по правам человека в Томской области, это проявляется в том, что начальники разных ИВС по-разному понимают эту норму – от предоставления несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым шахмат до предоставления двух одеял вместо одного: единого подхода нет! Таким образом, указанное положение создает условия для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «в» пункта 4 Методики, в соответствии с которым коррупциогенным фактором, содержащим неопределенные, трудно-выполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, является юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Кроме того, по итогам экспертизы сделан вывод о наличии в приказе МВД России норм, которые прямо противостоят действующему законодательству.

Например, согласно п.п. 55, 57 Правил, утвержденных приказом, взыскание ущерба может производиться на основании постановления начальника территориального органа МВД России, вынесенного по результатам проверки, заверенного соответствующей печатью территориального органа МВД России.



Постановление объявляется подозреваемому или обвиняемому, причинившему ущерб, под расписку, после чего взыскание производится из находящихся на хранении принадлежащих ему денежных средств.

Постановление начальника территориального органа МВД России о взыскании за причиненный ущерб может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает взыскания ущерба. В случае удовлетворения жалобы ранее взысканные суммы возвращаются подозреваемому, обвиняемому.

Из указанных положений следует, что начальник территориального органа МВД России принимает решение о размере ущерба, принимает решение о его взыскании и производит взыскание из денежных средств подозреваемого или обвиняемого, находящихся на хранении, вне зависимости от согласия возможного причинителя ущерба.

Тогда как ст. 41 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлено, что постановлением начальника места содержания под стражей определяется только размер материального ущерба, причиненного государству подозреваемым или обвиняемым. Подозреваемый или обвиняемый может, в свою очередь, добровольно возместить ущерб, в ином же случае взыскать ущерб можно только в судебном порядке. В связи с указанным, пп. 55, 57 Правил вступают в противоречие не только со ст. 41 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», но и с ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Кроме того, в этом же приказе МВД России была выявлена норма, которая не противоречила действующему законодательству, но при ее применении фактически нарушались права граждан на сохранение в тайне информации о состоянии здоровья гражданина.

В соответствии с п. 124 Правил с целью определения состояния здоровья и наличия телесных повреждений у подозреваемых и обвиняемых при поступлении в ИВС, лиц, освобождаемых из ИВС или передаваемых конвоем для этапирования, обязательно проводятся медицинские осмотры с отражением данных осмотров в медицинских журналах.

Подозреваемые и обвиняемые знакомятся с записями в документах и журналах, фиксирующих результаты медицинского освидетельствования, под их личную роспись.

На практике, как показала деятельность Уполномоченного, реализация данной нормы приводит к тому, что подозреваемые и обвиняемые в процессе ознакомления с записями результатов медицинского освидетельствования в журнале имеют возможность видеть информацию о состоянии здоровья других лиц, которые проходили медосвидетельствование до них, и результаты данного освидетельствования записаны на этой же странице журнала.

В одном из районов области несколько помещенных в ИВС граждан, знакомясь с данными своего осмотра, имели возможность прочитать записи на этой же странице журнала о том, что другой задержанный является носителем ВИЧ-инфекции. В другом районе таким же образом оказалась доступна посторонним лицам информация о наличии у задержанного туберкулеза, а также психического расстройства.



Приложение 4
к Инструкции о порядке
медико-санитарного обеспечения лиц,
содержащихся в изоляторах
временного содержания органов
внутренних дел

ЖУРНАЛ МЕДИЦИНСКИХ ОСМОТРОВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИВС

№ п/п	Ф.И.О.	Возраст	Дата поступления	Данные осмотра при поступлении	Дата и время обращения	Данные осмотра при обращении
1	2	3	4	5	6	7

Разворот приложения 4

Дата убытия	Данные осмотра при убытии	Осмотр бригадой СМП		
		Время вызова и прибытия бригады	Результат осмотра (госпитализации)	Рекомендации
8	9	10	11	12

При этом, в силу закона сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Разглашение указанных сведений посторонним лицам не допускается. Таким образом, Уполномоченный констатировал, что при соблюдении п. 124 Правил могут существенно нарушаться права граждан – подозреваемых и обвиняемых на сохранение в тайне информации о состоянии его здоровья. Для устранения выявленного недостатка необходимо предусмотреть такую форму журнала, в соответствии с которой информация о состоянии здоровья одного человека будет содержаться на одном листе, и другие подозреваемые и обвиняемые, знакомясь с результатами

своего медицинского освидетельствования, не будут иметь возможности ее видеть.

Эти и другие положения Приказа МВД с обоснованием, почему они признаны коррупционными и противоречащими федеральному законодательству, изложены в заключении Уполномоченного, которое было направлено в МВД России.

По результатам его рассмотрения в июле 2016 г. из министерства поступило письмо, согласно которому «приведенные в заключении доводы в целом заслуживают внимания и будут учтены в рамках предстоящей корректировки Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутрен-



них дела, утверждённых приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950».

Однако на сегодняшний день данный акт продолжает действовать в прежней редакции. Для сведения и возможного принятия мер данная информация направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

В муниципальном правовом акте – постановлении Администрации городского округа Стрежевой от 15.01.2015 г. № 35 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования (детские сады)» также было выявлено положение, способствующее созданию условий для проявления коррупции.

Так, нормы Административного регламента накладывали на заявителя безусловное обязательство по предоставлению свидетельства о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания или документа, содержащего сведения о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания для получения услуги.

В то же время сведения о регистрации по месту жительства гражданина Российской Федерации могут быть самостоятельно получены органом местного самоуправления в порядке межведомственного взаимодействия.

Таким образом, совокупность указанных выше положений создавала условия для проявления следующих коррупционных факторов:

– предусмотренных подпунктом «и» пункта 3 Методики, в соответствии с которым коррупционными факторами, устанавливающими для правопримени-

теля необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

– предусмотренных подпунктом «а» пункта 4 Методики, в соответствии с которым коррупционными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного Администрации города Стрежевой согласилась с изложенными в нем доводами. Постановлением Администрации от 18.01.2017 г. № 24 Административный регламент был изменен.

В 2017 году Уполномоченным было подготовлено заключение с выводами о наличии коррупционных факторов в постановлении Администрации Томской области от 29.03.2006 № 40а «Об обеспечении реализации прав граждан на получение субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».

Действующей с 2006 года редакцией данного нормативного правового акта была установлена дополнительная поддержка одиноко проживающих неработающих пенсионеров по старости.



При этом применяемая в постановлении формулировка «при условии отсутствия других граждан, зарегистрированных совместно с ними по месту жительства» создает для некоторых одиноко проживающих пенсионеров трудности в реализации права на пользование этой мерой поддержки. Исходя из практики работы Уполномоченного это, например, пенсионеры, проживающие в «гостинках», переделанных из многокомнатных квартир (наличие жилья в соседней «гостинке», ведущего самостоятельное хозяйство, и не всегда даже знакомого с пенсионером, по смыслу действующей редакции постановления лишает его статуса одиноко проживающего).

Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы указанного акта с выводом о необходимости корректировки нормативного акта было направлено в Администрацию Томской области для рассмотрения.

25 декабря 2017 года в адрес Уполномоченного поступил ответ, согласно которому в постановление Администрации Томской области от 29.03.2006

№ 40а «Об обеспечении реализации прав граждан на получение субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» будут внесены изменения, направленные на устранение коррупционного фактора.

Однако в марте 2018 года акт еще продолжал действовать в прежней редакции.

Таким образом, как показывает практика, деятельность Уполномоченного в качестве независимого антикоррупционного эксперта позволяет омбудсмену активно участвовать в совершенствовании законодательства в сфере защиты и соблюдения прав и свобод неопределённого круга лиц. В большинстве случаев органами государственной власти принимаются меры, направленные на устранение недостатков, выявленных в нормативных правовых актах и их проектах.

Государственный правозащитный институт и в дальнейшем будет активно использовать в своей работе статус независимого антикоррупционного эксперта.

Помощник-юрист Уполномоченного
Ю.В. Иванченко



ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ПРАВ ГРАЖДАН В СУДЕ



Е.А. Селезнева, начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Томской области

Действующим процессуальным законодательством прокурор наделен полномочиями по защите в суде интересов граждан.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) прокурор вправе предъявить иск (заявление) в защиту прав, свобод и законных интересов тех граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут сами обратиться в суд. Однако указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых и иных связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Анализ результатов работы прокуроров по судебной защите прав граждан показывает, что наиболее распространены нарушения в сфере

оплаты труда и оформления трудовых отношений, обеспечения жильем инвалидов, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переселения граждан из аварийного жилья, возмещения «северным» пенсионерам расходов на проезд к месту отдыха.

Факты нарушения прав граждан на получение мер социальной поддержки, потребовавшие от прокуроров обращения в суды, на территории области немногочисленны. С одной стороны, это свидетельствует в целом о достаточно эффективной работе органов и учреждений, участвующих в реализации социальной политики государства, а также действенности системы внутреннего контроля этих органов за正确ностью, полнотой и своевременностью социальных выплат.

С другой стороны, прокурорами отмечается сложность выявления подобных фактов в ходе текущей надзорной деятельности, обусловленная как их неочевидностью, зачастую вызванной низкой активностью граждан, чрезмерно доверяющих органам социальной защиты либо не верящих в возможность защиты своих прав, так и имеющимися коллизиями и несовершенством зако-



нодательства. Несмотря на универсальность правовых норм, не все жизненные ситуации укладываются в установленные ими рамки, что требует обращения к суду как исключительной инстанции по разрешению возникающих споров.

Приведу такой пример. Прокурор Советского района г. Томска в интересах гражданки оспорил в суде решение ОГКУ «ЦСПН по оплате ЖКУ» об отказе в предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и потребовал возложить на ответчика обязанность предоставить такую субсидию с момента подачи истицей соответствующего заявления.

Поводом для инициирования судебного разбирательства послужил отказ областного учреждения в предоставлении томичке социальной выплаты. В связи с получением такого отказа гражданка обратилась на прием к региональному Уполномоченному по правам человека Е.Карташовой, которая пришла к выводу о нарушении права женщины на получение гарантированных государством мер социальной поддержки. Соответствующее обращение было направлено государственным правозащитником в прокуратуру.

Отказ в предоставлении социальной выплаты был мотивирован тем, что занимаемое заявительницей жилое помещение является объектом временного пребывания, регистрация по месту жительства по этому адресу отсутствует, а предоставление субсидии по месту пребывания нормами действующего законодательства не предусмотрено.

В ходе проведенной по обращению гражданки прокурорской проверки данные обстоятельства подтвердились, однако особенность состояла в том, что занимаемое заявительницей жилое помещение относится к маневренному фонду (что само по себе не предпола-

гает постоянного в нем проживания) и предоставлено на время долгосрочного капитального ремонта многоквартирного жилого дома, в котором расположена принадлежащая ей по договору социального найма квартира (в ней то и сохраняется постоянная регистрация по месту жительства).

Проанализировав положения законодательства, определяющего порядок реализации гражданами права на получение субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг (положения статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 № 761, и Методических рекомендаций по их применению, утвержденных приказом Минстроя России № 1037/пр и Минтруда России № 857 от 30.12.2016), а также законодательства, дающего понятие места жительства гражданина (статью 20 Гражданского кодекса Российской Федерации и нормы Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), суд согласился с позицией прокурора и признал, что истец вынужденно не проживает по адресу своей постоянной регистрации и проживать не имеет возможности.

Занимаемое жилое помещение маневренного фонда в настоящее время является ее единственным и постоянным местом жительства, куда она переселена органами местного самоуправления и где потребляет жилищно-коммунальные услуги. При этом обязанность по их оплате исполняет исправно, задолженности не имеет.

Более того, договором найма жилого помещения, предоставленного



органом местного самоуправления из маневренного фонда, предусмотрено право истца как нанимателя на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в порядке и на условиях, предусмотренных статьей 159 ЖК РФ.

При таких обстоятельствах и с учетом положений статьи 39 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому социальное обеспечение в установленных законом случаях, суд заявленные прокурором требования удовлетворил в полном объеме. Судебное решение вступило в законную силу и исполнено.

Прокурору Кировского района г. Томска в целях обеспечения права женщины на получение пособия по уходу за ребенком пришлось в судебном порядке устанавливать факт ее совместного проживания с малышом (отказ органа соцзащиты в выплате пособия мотивирован регистрацией матери и ребенка по разным адресам).

Возникают споры и по вопросам предоставления отдельных мер социальной поддержки семьям, в которых оба или один из родителей ранее были лишены либо ограничены в родительских правах. При доказанности нарушения прав таких лиц прокуроры принимают меры к их защите, поскольку допущенные ими ошибки не могут являться ограничением в получении государственной поддержки другими членами семьи.

Например, прокурор Октябрьского района г. Томска в интересах многодетной матери, лишенной родительских прав в отношении одного из детей, обратился в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда, потребовав предоставить ей государственный сертификат на материнский капитал. Удовлетворяя данные требования, суд указал, что из системного толкования законо-

дательства родитель лишается права на получение государственной поддержки лишь в отношении тех детей, на которых он лишается родительских прав. При этом правовые последствия лишения родительских прав не могут распространяться на детей, проживающих с родителем.

Конечно, имеют место и факты очевидных нарушений прав граждан на получение предусмотренных законом льгот, как правило, обосновываемые нехваткой необходимого финансирования на их реализацию. В частности, лишь после обращения в суд прокурора Октябрьского района г. Томска Департаментом здравоохранения области инвалиду выдан лекарственный препарат, отнесенный к числу жизненно необходимых.

На постоянном контроле прокуроров находятся также вопросы надлежащего обеспечения граждан коммунальными услугами и правомерности начисления платежей за оказанные услуги.

В прошедшем году асиновским городским прокурором, прокурорами Первомайского и Зырянского районов области выявлены факты самовольного начисления управляющей компанией платежей за вывоз бытовых отходов, а ресурсоснабжающей организацией – платы за полив огородов. По соответствующим искам прокуроров судами указанные действия признаны незаконными, на ответчиков возложена обязанность произвести перерасчет платежей.

Вопиющий факт самовольного прекращения управляющей компанией оказания коммунальных услуг, потребовавший обращения к судебной защите, выявлен в Первомайском районе области.

В ходе проверки жалобы пенсионера прокурор района установил, что летом 2017 года ООО «Управляющая ком-



пания «Северо-Восточный комплекс» без какого-либо согласования с администрацией Первомайского сельского поселения на одной из улиц поселка произвело технологическое отсоединение участка тепловой сети протяженностью 130 метров, ведущей к дому заявителя и являющейся единственным источником теплоснабжения его дома. В результате пенсионер остался без обеспечения теплом, вынужден использовать для отопления электрообогреватели и старую печь, не предназначенную для обогрева всего дома.

В связи с наличием реальной угрозы причинения вреда жизни и здоровью гражданина и причинению ущерба его имуществу прокурор района обратился в суд с требованием о возложении на управляющую компанию обязанности незамедлительно восстановить теплоснабжение дома истца.

Представители ответчика в судебном заседании требования прокурора не признали. Несмотря на доказанность факта эксплуатации данного участка теплосети в предыдущий отопительный сезон и регулярного получения от истца платежей за отопление, ссылались на то, что данный участок является бесхозяйным и находится в ненадлежащем техническом состоянии.

Проверив приведенные доводы и установив, что спорная теплотрасса передана ответчику в аренду в составе имущественного комплекса по выработке и передаче тепловой энергии жителям сельского поселения, суд признал, что произвольные действия управляющей компании по прекращению подачи тепла в жилое помещение истца в зимний период грубо нарушают его права. При этом в целях максимальной защиты нарушенных интересов пенсионера суд, удовлетворив иски требования, по ходатайству прокурора привел решение к немедленному исполнению.

Подводя итог, хотелось бы призвать граждан в каждом случае возникновения сомнений в правильности и полноте предоставляемых мер социальной поддержки принимать действенные меры к защите своих прав. Оставление решения проблемы «на потом» не только не приведет к ее разрешению, но и может явиться самостоятельным основанием к отказу в восстановлении прав в связи с пропуском установленного законом срока на судебную защиту.

В сфере ЖКХ особенно губителен часто избираемый гражданами «протестный» способ защиты: отказ от платежей, приводящий к еще большим проблемам – постоянному росту задолженности и применению организациями жилищно-коммунального сектора штрафных санкций (начислению пеней).

Конечно, не всегда стоит сразу бежать к прокурору. Сначала разумно обратиться за разъяснениями в саму организацию, предоставляющую меры социальной поддержки либо предоставляющую жилищно-коммунальные услуги, возможно все ответы будут получены уже на этой стадии. Кроме того, существуют и иные контрольно-надзорные органы, иногда и более компетентные в отдельных вопросах, чем прокурор, являющийся юристом по образованию (например, Департамент здравоохранения Томской области, Департамент социальной защиты населения Томской области, Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области).

Если же эти меры не помогли, есть стойкая убежденность в нарушении прав, необходимо обращаться к прокурору, который проведет тщательную проверку и, если нарушение закона и прав заявителя будет установлено, примет все возможные меры по защите его интересов, в том числе в судебном порядке.



УДОСТОВЕРЕНИЕ №4



*Общественный помощник
Уполномоченного по правам человека
в Томской области по Каргасокскому
району **Оксана Жукова***

Мое знакомство с Уполномоченным по правам человека в Томской области Еленой Карташовой состоялось в 2014 году. Именно тогда мне и было предложено стать общественным помощником омбудсмана. И я, не манерничая, согласилась, хорошо понимая, что мои земляки, жители Каргасокского района, довольно часто оказываются в различных затруднительных жизненных ситуациях. При этом уровень консультационной помощи правового характера в сельской местности совершенно не сравним с тем, что имеют буквально у себя под боком горожане. Я тогда подумала: «вместе с омбудсменом можно было бы оказывать помощь тем людям, которые в ней нуждаются»... И мне было выдано удостоверение под номером четыре.

Новости в сельской местности разлетаются мгновенно. О том, что в районе появился общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Томской области, люди узнали быстро. И первые обращения не застави-

ли себя долго ждать. За помощью приходили и продолжают приходить люди разных возрастов, оказавшиеся в самых различных ситуациях. Было даже такое обращение. Люди пенсионного возраста заплатили деньги одному из своих односельчан, чтобы тот пробурил им колонку рядом с домом. И это было сделано. Вот только глубина оказалась не такой, чтобы из колонки можно было брать воду. Заказчики некачественно выполненных работ попытались поговорить с исполнителем, рассказав ему о том, что деньги отданы, а желаемый результат не получен. Но диалога, по большому счету, не получилось. Исполнитель работ ни исправлять ничего не пожелал, ни деньги назад не вернул. Люди, оказавшиеся обманутыми, пришли за помощью. Понятно, что помочь им было очень и очень сложно. Ни договора на исполнение работ, ни подтверждения того, что деньги были переданы, — ничего этого у них не было... И пожилые люди уже после разговора с общественным помощником Уполномоченного по



правам человека поняли, что на этапе достижения договоренности о выполнении определенного объема работ они себя никак не обезопасили. Но ведь от осознания этого никому легче не стало! Договорились, что общественный помощник Уполномоченного по правам человека составит разговор с исполнителем работ. И этот разговор состоялся. В финале непродолжительной беседы пришли к единому знаменателю: если конфликт не будет разрешен так, чтобы недовольных не осталось, ситуацию предадим огласке через местную газету. И, представляете(!!!), этот аргумент прозвучал очень даже убедительно. Публичной огласки ситуации исполнитель предпочел избежать. И деньги за некачественно выполненную работу пенсионерам были возвращены.

Случаются на местах обращения бытового или так называемого инфраструктурного характера. Это когда люди – жители той или иной территории – не могут по каким-то определенным вопросам договориться с представителями органов местного самоуправления либо определенных организаций. Вот показательный пример. В 2014 году пожилая женщина, проживающая на территории поселка Геологический, входящего в состав Каргасокского сельского поселения, попросила содействия в следующей ситуации: живет она на краю поселка, рядом с лесом, а в 2014 году, как известно, в Каргасокском районе был зафиксирован массовый выход медведей из лесного массива в населенные пункты. Женщина вполне обоснованно указывала на то, что неработающий на протяжении целого ряда последних месяцев около ее дома фонарь уличного освещения — это реальная угроза для ее жизни. Она самостоятельно обращалась и в администрацию поселения, и в организацию, обслуживающую электросети. Но, по ее словам, там ей дали такой ответ: «Подсоединяйте фонарь к электросчетчику, установленно-

му в доме, оплачивайте стоимость потребляемой электроэнергии, и тогда ваш фонарь уличного освещения будет функционировать». После поступления этого обращения совместно с представителями администрации Каргасокского сельского поселения было установлено, что фонарь уличного освещения около дома заявительницы все-таки является частью системы уличного освещения, а не собственностью пенсионерки, следовательно – она не должна платить за потребленную электроэнергию. Фонарь уличного освещения был отремонтирован. Свет рядом с домом заявительницы горит по сей день. Чему я, безусловно, очень рада.

Нередко люди обращаются за помощью в ситуациях, когда были нарушены их трудовые права. Были вопросы по увольнению с нарушением Трудового кодекса РФ. Просто бесценными во всех таких случаях были консультации специалистов из аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области. В результате – практически все конфликтные ситуации такого рода разрешились в пользу тех людей, которые были уволены с нарушением действующего законодательства. Но были и такие случаи из области трудового права, когда помочь заявителям было просто невозможно по целому ряду объективных причин. Так, в 2015 году за помощью обратился один из жителей Каргаска. Он представлял интересы еще семи человек. Все эти люди были номинально приняты на работу, чтобы сторожить имущество предприятия, которое не функционировало, но имущество в Каргаске имело. Сначала оплату за свой труд эти люди получали. Потом выплаты прекратились. На момент обращения общий долг по зарплате составлял порядка 150 тысяч рублей. Дело осложнялось тем, что ни с одним из заявителей не были заключены трудовые договоры, и соответствующие записи о приеме на работу в трудовых книжках тоже не были



сделаны. Руководство этого предприятия находилось за пределами Томской области. А в Каргаске, по словам обманутых работников, с ними контактировал так называемый «старший». С этим «старшим» я связалась по телефону и даже встретила. Но помочь людям, к сожалению, не удалось. Факт того, что они на самом деле выполняли работу и, следовательно, должны были получить денежное вознаграждение за свой труд, признан представителем работодателя в Каргаске, так называемым – «старшим», не был. На основе всего произошедшего был подготовлен материал в газету Каргасокского района «Северная правда». Его опубликовали. И носил он, по большому счету, исключительно характер правового просвещения. Суть публикации была такой: если не хочешь быть обманутым, не иди на уловки работодателя, настаивай на том, чтобы трудовые отношения были оформлены в соответствии с действующим законодательством. Иначе рискуешь быть обманутым.

В течение прошедшего времени поступало очень много коллективных обращений. Они касались самых разных сфер и направлений жизнедеятельности. Состояние дорог общего пользования, сокращение койко-мест в районной больнице, платный проезд через переправу для большегрузного транспорта, перевозящего дрова и другие товары, без которых не обойтись в быту, – не в рамках предпринимательской деятель-

ности, а для частных лиц, отмена регулярных автобусных рейсов до города Томска, закрытие Дома-интерната милосердия... Конечно, далеко не по всем этим вопросам с привлечением органов местного самоуправления, профилирующих служб и ведомств, аппарата Уполномоченного по правам человека удалось достичь желаемых результатов. Но то, что все возможные варианты были добросовестно отработаны, – это факт, не вызывающий абсолютно никаких сомнений.

За годы сотрудничества с омбудсменом Еленой Карташовой я приняла и попыталась по максимуму отработать десятки обращений граждан. Может быть, не в каждом случае можно было зафиксировать «нарушение прав человека» в том самом смысле, который изначально закладывался в сочетание этих слов. И тем не менее в каждом случае я старалась оказать посильную помощь заявителям. И эта красненькая книжечка – удостоверение №4 – в моей сумочке все эти годы не просто лежала, она помогала мне работать... В своей деятельности я всегда чувствовала огромную поддержку со стороны всего аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области и всеми нами глубоко уважаемой Елены Геннадьевны Карташовой. Хочется сказать спасибо вам от лица всех жителей Каргасокского района, обращавшихся за помощью и получивших ее. Эта помощь дорогого стоит.



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОСТАВЛЕНИЯ АПОСТИЛЯ НА РОССИЙСКИХ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ



*Заместитель начальника
Управления Минюста
России по Томской области
И.В. Протасова*

В 2017 году Управлением Минюста России по Томской области проставлен апостиль на 207 официальных документах.

Апостиль документов – принятый в международном праве способ узаконить документы, выданные в одном государстве, для их правового использования в другом государстве. Другими словами – апостилем является упрощенная форма легализации официальных документов.

Международным нормативным правовым актом, регулирующим легализацию документов при помощи апостиля, является Гагская конвенция, заключенная 5 мая 1961 года в Гааге. Наша страна в лице СССР стала участницей Конвенции 17 апреля 1991 года. Российская Федерация приняла правопреемство от СССР в отношении обяза-

тельств, установленных Конвенцией, 31 мая 1992 года.

К настоящему времени насчитывается более 100 стран-участниц Гагской конвенции. Среди них такие государства, как Франция, США, Великобритания, Германия, Нидерланды, Австралия, Италия, Китай и другие.

Апостиль нужен для того, чтобы официальный документ (скажем, диплом об образовании), выданный на территории Российской Федерации, имел такую же юридическую силу, например, на территории США или, наоборот, диплом США имел юридическую силу в России.

По внешнему виду апостиль представляет собой специальный штамп, который проставляется либо на самом документе, либо на отдельном листе.



Проставление апостиля методом ксерокопирования или иным отличным от проставления оттиска штампа способом не допускается.

Данный штамп удостоверяет подлинность подписи, качество, в котором выступает лицо, подписавшее документ, и подлинность печати или штампа, которыми он скреплен. Подпись, печать или штамп, проставляемые компетентным органом на апостиле, не требуют никакого дальнейшего заверения или легализации.

Проставление штампа «Апостиль» осуществляется на официальных документах. При этом **в качестве официальных документов**, согласно ст. 1 Гаагской конвенции, рассматриваются:

- 1) документы, исходящие от органа или должностного лица, подчиняющихся юрисдикции государства, включая документы, исходящие от прокуратуры, секретаря суда или судебного исполнителя;
- 2) административные документы;
- 3) нотариальные акты;
- 4) официальные пометки, такие, как отметки о регистрации; визы, подтверждающие определенную дату; заверения подписи на документе, не засвидетельствованном у нотариуса.

По своему содержанию апостиль также должен **соответствовать определенному стандарту** и включать в себя:

- 1) название государства, в котором проставлен знак легализации;
- 2) личные данные и должность человека, подписавшего легализуемый документ;
- 3) название организации, которая выдала документ;
- 4) наименование города, где проставлен апостиль;

- 5) дату проставления апостиля;
- 6) наименование организации, проставившей апостиль;
- 7) номер апостиля;
- 8) печать организации и подпись чиновника, проставившего апостиль.

Апостиль может быть составлен как на одном из официальных языков Конвенции (французский либо английский), так и на национальном языке государства, проставившего апостиль. На практике надписи на апостиле часто дублируются на двух языках (одном из языков Конвенции и национальном).

Заголовок «Apostille (Convention de la Haye du 5 octobre 1961)» должен быть дан на французском языке.

Правовые и организационные основы проставления апостиля в Российской Федерации устанавливает Федеральный закон от 28.11.2015 № 330-ФЗ «О проставлении апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации».

Кроме вышеуказанного закона, действует еще **ряд нормативных правовых актов**, таких как:

- 1) постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 479 «О компетентных органах, уполномоченных на проставление апостиля в Российской Федерации»;
- 2) приказ Минюста России от 04.05.2017 № 75 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по проставлению апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации»;
- 3) приказ МВД России от 14.08.2013



№ 625 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проставлению апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации» и другие.

В России апостиль на документы можно проставить в следующих госорганах:

1) Министерство юстиции РФ легализует документы, выданные госорганами федерального значения, нотариально удостоверенные документы, нотариальные копии и переводы;

2) территориальные органы Минюста России в субъектах Федерации проставляют апостиль на документах, выданных в регионах местными органами власти, нотариусами;

3) органы ЗАГС уполномочены ставить апостиль-штампы на оригиналы актов гражданского состояния, такие как свидетельство о рождении, смерти, браке и прочие;

4) Минобороны РФ уполномочено легализировать документы, касающиеся воинской службы;

5) Рособрнадзор проставит апостиль на документы гособразца об образовании, ученых степенях и прочие;

6) на архивные справки и выписки апостиль уполномочен ставить Росархив и его подразделения на местах;

7) Генеральная прокуратура Российской Федерации – на документах, выданных органами прокуратуры;

8) МВД Российской Федерации – на выданных органами внутренних дел справках о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования.

Управление Минюста России по Томской области предоставляет государственную услугу по проставлению апостиля в соответствии с названным выше административным регламентом.

Данная услуга предоставляется в течение 3 рабочих дней со дня поступления от заявителя официальных документов. При необходимости срок может быть продлен до 30 рабочих дней.

Выдача (отправка) документов с проставленным апостилем осуществляется в течение 3 рабочих дней со дня поступления от заявителя официальных документов.

Для проставления апостиля заявителем представляются:

1) заявление о проставлении апостиля на официальном документе;

2) документ, удостоверяющий личность (предъявляется);

3) официальный документ, требующий легализации;

4) документ, подтверждающий полномочия представителя юридического лица, если в качестве заявителя выступает юридическое лицо (доверенность или иной документ).

За проставление апостиля с заявителя взимается **государственная пошлина:**

– в соответствии с пп. 48 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса РФ за проставление апостиля уплачивается государственная пошлина в размере 2500 рублей за каждый документ;

– на основании пп. 5 п. 1 ст. 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации при обращении за проставлением апостиля плательщик (организация или физическое лицо, обратившееся за проставлением апостиля) уплачивает государственную пошлину до проставления апостиля.



Иная плата за предоставление государственной услуги не взимается.

Реквизиты для уплаты государственной пошлины за проставление апостиля на документ:

Наименование получателя платежа **УФК МФ РФ по ТО (Управление Минюста России по ТО)**

КПП **701701 001**

ИНН получателя платежа **701721 88 97**

Код ОКТМО **69701000**

Номер счета получателя платежа **40101810900000010007**

В ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области

БИК **046902001**

Наименование платежа: **госпошлина за проставление апостиля**

КБК **31810807200010039110**

Плательщик (Ф.И.О.) _____

Адрес плательщика _____

ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЕЙ НА ТО, ЧТО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА УПЛАЧИВАЕТСЯ ОТ ИМЕНИ ЛИЦА, ПОДАЮЩЕГО ДОКУМЕНТЫ НА ПРОСТАВЛЕНИЕ АПОСТИЛЯ.

Более подробную информацию о порядке получения государственной услуги по проставлению апостиля можно получить у специалистов Управления Минюста России по Томской области по телефонам: **8 (3822) 90 18 65, 8 (3822) 90 18 68**, а также обратиться через официальный сайт Управления (**tu70@minjust.ru**) по ссылке **<http://to70.minjust.ru/ru/apostil-118>**, либо по адресу: г. Томск, пр. Фрунзе, 109а, 2-й этаж, правое крыло, кабинеты №№ 14, 19 (проезд городским транспортом до остановки «ул. Шевченко»).



СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ

Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты отнесено Законом Томской области от 09.08.2005 № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» к числу основных задач, стоящих перед региональным правозащитником.

Региональный Уполномоченный и сотрудники аппарата на постоянной основе ведут работу по повышению уровня правовой грамотности населения, используя различные формы правового просвещения.

В рамках правового просвещения используются все имеющиеся в распоряжении средства: публикации в средствах массовой информации, издательские проекты, лекции и др.

В 2017 году в средствах массовой информации (печать, телевидение, радио, электронные СМИ) в общей сложности было опубликовано 114 информационных материалов на правовые темы, в которых освещались различные формы и способы защиты и восстановления нарушенных прав.

Уполномоченный по правам человека в Томской области и областная газета «Красное знамя» продолжают реализацию совместного проекта по правовому просвещению жителей региона.

Для читателей газеты Елена Карташова и сотрудники аппарата Уполномоченного давали разъяснения правового характера по конкретным ситуациям.

Как добиться назначения пенсии в случае утраты документов о среднем заработке

К Уполномоченному нередко поступают заявления от граждан, которые сталкиваются с трудностями при обращении за назначением пенсии. Порой для расчета пенсии граждане обязаны представить в органы Пенсионного фонда те или иные документы, доступ к которым затруднен.

Конечно, в первую очередь речь идет о людях, трудившихся в бывших союзных республиках, которые впоследствии стали независимыми государствами. Для подтверждения некоторых обстоятельств трудовой биографии приходится запрашивать информацию в компетентных органах государств – бывших республик СССР, однако рассчитывать на скорое поступление ответов можно не во всех случаях.

Даже если человек всю жизнь проработал на российской территории, собрать пакет документов для назначения пенсии бывает затруднительно. Особые сложности возникают в тех случаях, когда документы, необходимые для расчета пенсии, не сохранились.



Так, согласно действующему законодательству, для назначения пенсии в ряде случаев нужно представить **справку о среднемесячном заработке**, выданную работодателями либо государственными (муниципальными) органами на основании первичных бухгалтерских документов.

Трудовым кодексом Российской Федерации установлено, что по письменному заявлению работника работодатель обязан не позднее трех рабочих дней со дня подачи соответствующего заявления выдать работнику копии документов, связанных с работой, в частности справки о заработной плате, о начисленных и фактически уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование.

В случае ликвидации работодателя либо государственного (муниципального) органа или прекращения их деятельности по другим причинам справки о среднемесячном заработке выдаются правопреемником, вышестоящим органом или архивными организациями, располагающими необходимыми сведениями.

Подтверждение индивидуального характера заработка является обязательным при решении вопроса об установлении пенсии. При этом усредненные показатели – средние данные о заработной плате по организации, региону или отрасли – для подтверждения среднемесячного заработка не используются. Это обусловлено тем, что получаемая работником заработная плата строго индивидуализирована и зависит от ряда обстоятельств, таких как: количество отработанного времени, объем проделанной работы (изготовленной продукции), квалификация (разряд), режим работы, временная нетрудоспособность, обучение, добросовестность исполнения своих трудовых обязанностей и т.д.

Что же делать, если архив организации-работодателя был уничтожен и восстановить справку о среднемесячном заработке нельзя?

Согласно разъяснению Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Пенсионного фонда Российской Федерации, содержащемуся в письме от 27.11.2001 г., если невозможно документально подтвердить среднемесячный заработок в связи с утратой работодателем первичных документов о заработке, то **могут быть представлены документы, косвенно подтверждающие фактический заработок работника на данном конкретном предприятии**, в том числе документы, из которых можно сделать вывод об индивидуальном характере заработка работника. Суть рекомендаций, содержащихся в указанном письме, состоит в том, чтобы помочь лицам, обращающимся за пенсией, установить индивидуальный характер заработка.

В случаях, когда первичные документы о заработке были утрачены в результате, например, наводнений, землетрясений, ураганов, органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, могут быть приняты к производству документы, косвенно подтверждающие фактический заработок работника на данном предприятии (учетные карточки членов партии и партийные билеты, профсоюзные билеты, комсомольские билеты и т.д.). В этих документах, как правило, указывался ежемесячный заработок гражданина.

Следует отметить, что Федеральным законом «Об архивном деле» предусмотрено, что государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обязаны обеспечивать сохранность архивных документов, в том числе доку-



ментов по личному составу, в течение сроков их хранения, установленных законодательством. Юридические лица, а также должностные лица и граждане, виновные в нарушении законодательства об архивном деле в Российской Федерации, несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. Так, Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает возмещение вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, в полном объеме лицом, причинившим вред.

Таким образом, утрата первичных документов о зарплате – еще не повод опускать руки. Нужно обратиться в органы Пенсионного фонда с просьбой о принятии к производству документов, косвенно подтверждающих фактический заработок работника на предприятии. В том случае, если вопрос об установлении размера среднемесячного заработка для назначения пенсии решить во внесудебном порядке не получится, пенсионер вправе воспользоваться судебным механизмом защиты прав.

Кроме того, гражданин вправе обратиться в суд с иском на работодателя, виновного в нарушении законодательства об архивном деле, с требованиями о возмещении причиненного вреда.

Уполномоченный по правам человека в Томской области напоминает о социальном аспекте исполнительного производства

В соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов.

Но в то же время приставы обязаны оставлять минимум, необходимый для жизни самого должника и членов его семьи.

Однако практика работы с обращениями граждан показывает, что иногда приставы определяют размер удержания без предварительной оценки уровня жизни должников.

Особенно страдают в такой ситуации неработающие пенсионеры с небольшой пенсией. После удержания пятидесяти процентов их пенсии на жизнь остается сумма, выжить на которую практически невозможно.

В то же время, согласно ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на продукты питания и деньги на общую сумму менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Кроме того, статьей 25 Всеобщей декларации прав человека установлено, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Также Конституционный суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой в случае, если пенсия является для должника единственным источником существования, необходимо обеспечивать баланс интересов кредитора



и должника путем сохранения для него необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить его за пределами социальной жизни. По смыслу частей 2 и 4 статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве» конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении решения суда подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи (постановление от 12 июля 2007 г. № 10-П и определения от 13 октября 2009 г. № 1325-О-О, от 15 июля 2010 г. № 1064-О-О, от 22 марта 2011 г. № 350-О-О, от 17 января 2012 г. № 14-О-О и от 24 июня 2014 г. № 1560-О).

Об указанных положениях законодательства пристава-исполнители должны помнить при определении размера удержаний из дохода должника.

А граждане в свою очередь должны знать о праве обжаловать действия судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорить их в суде.

Ответы на актуальные вопросы в сфере ЖКХ

Меня интересует:

1. В этом году в многоквартирном доме, в котором я проживаю, отопление дали только в октябре, задержав на несколько дней. Также у нас часто отключают свет и воду. Имею ли я право на какую-либо компенсацию, какие нужны для этого доказательства?

Оказание коммунальных услуг для жильцов многоквартирных домов подпадает под действие Закона РФ «О защите прав потребителей». В случае предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества или с перерывами, превышающими установленную продолжительность, потребитель вправе требовать от виновного лица возмещения убытков, уплаты неустойки, денежной компенсации морального вреда и штрафа. Собственники и наниматели жилья также могут добиваться снижения стоимости коммунальных услуг вплоть до полного освобождения от оплаты.

Кроме того, при оказании услуг и выполнении работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества или с перерывами можно претендовать на изменение размера платы за содержание жилого помещения.

В качестве доказательств низкого качества услуг или факта перебоев в подаче тепла, электричества или воды можно использовать акты непредоставления или предоставления услуг ненадлежащего качества, составленные исполнителями коммунальных услуг, а также аудио- и видеозаписи, показания свидетелей или заключения экспертов. Отсутствие вины в оказании услуги ненадлежащего качества или с перерывом доказывается исполнителем коммунальных услуг.

После сбора необходимых документов нужно направить претензию в адрес организации-исполнителя услуги. Если не получается самостоятельно составить претензию, можно обратиться за помощью к юристам или в организацию по защите прав потребителей.

В случае отказа или отсутствия реагирования на претензию, потребитель вправе обратиться в суд за защитой своих прав. Потребители при обращении



нии в суд освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с Налоговым кодексом РФ.

2. Проживаю в квартире на 1-м этаже, лифтом не пользуюсь, договор с управляющей компанией не заключала. Должна ли я платить за лифт?

Наниматели и собственники обязаны платить за содержание и текущий ремонт общего имущества в доме независимо от того, пользуются они этим имуществом, в том числе лифтом, или нет. Отсутствие письменного договора управления у собственника с управляющей организацией не освобождает его от внесения платы за содержание общего имущества. Данная позиция подтверждается практикой Верховного суда РФ.

3. Как определяется размер платы за содержание жилья в многоквартирном доме и какие работы выполняются за счет этих денег?

Расчеты стоимости предполагаемых работ и ежемесячного платежа для собственников ежегодно проводит управляющая организация (если в доме нет ТСЖ и кооператива). Она же предлагает утвердить этот расчетный тариф на общем собрании собственников. В течение года тариф пересматриваться не должен. То есть управляющая компания не имеет права в одностороннем порядке изменять порядок расчета платы за содержание дома и ее размеры.

Важно, что в июне т.г. Пленум Верховного суда Российской Федерации напомнил, что управляющие компании при установке тарифов должны соблюдать принципы разумности и не вправе произвольно повышать цены за услуги (Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 22).

За счет платы на содержание дома должны выполняться работы, которые поддерживают в порядке и безопасности все помещения общего пользования в доме (подвалы, чердаки, крыша, подъезды, лестничные марши), все инженерные коммуникации (лифты, систему отопления, водопровод и канализацию, вентиляцию, электросети), общедомовые приборы учета, а также благоустройство и озеленение земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Перечень конкретных работ и услуг по текущему ремонту общих помещений и оборудования, выполняемых за счет платы на содержание дома, утверждается каждый год на общем собрании собственников помещений в доме. Состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, порядок их оказания и выполнения, установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290.





СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово.....	1
Статистика обращений, поступивших к Уполномоченному в 2017 году	2
УФСИН: курс на открытость	11
Мониторинг соблюдения прав человека в местах принудительного содержания, взаимодействие с контролирующими органами	16
Индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида, ребенка-инвалида	26
Трудотерапия при лечении психических расстройств: медицинская услуга или принудительный труд?	29
Деятельность Уполномоченного по правам человека в Томской области как независимого антикоррупционного эксперта ..	32
Защита прокурором прав граждан в суде	43
Удостоверение №4.....	47
Некоторые вопросы проставления апостиля на российских официальных документах	50
Содействие правовому просвещению	54



634050, г. Томск, пер. Нахановича, 3а
Телефон (3822) 71-48-34
e-mail: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru

Интернет-сайт Уполномоченного
по правам человека в Томской области

<http://ombudsman.tomsk.ru>