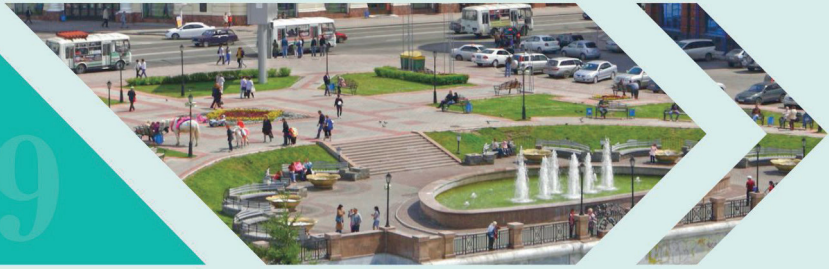
Уполномоченный по правам человека
в Томской области



2019

ДОКЛАД

Уполномоченного по правам человека в Томской области за 2019 год

ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека в Томской области за 2019 год

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение……3

Статистика обращений за 12 месяцев 2019 года……4

Содействие совершенствованию законодательства
в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина……12

О соблюдении жилищных прав……33

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь……48

Право на социальное обеспечение……60

Право на свободный отдых и труд……79

О недобросовестных юристах, которые наживаются на томичах……83

Соблюдение прав человека в местах принудительного
содержания……90

О труде осужденных……102

Содействие правовому просвещению населения……107

Взаимодействие с органами государственной власти
и местного самоуправления, гражданским обществом……112

Заключение……130

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с п. «з» ч. 1 ст. 10 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» Уполномоченный в срок до 1 марта направляет ежегодный доклад о результатах своей деятельности за предыдущий год в Законодательную Думу Томской области, Губернатору Томской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Томский областной суд, Арбитражный суд Томской области и прокурору Томской области для рассмотрения.

Еще один год, 2019-й, остался в прошлом. Он не был простым – каждый из нас может назвать свое «событие года», рассказать, как отвечал на важные для себя вопросы, искал и находил непростые решения. В правозащитной работе появлялись новые проблемы, люди часто говорили и писали о несправедливости, о том, что сами они не могут добиться реализации своих прав, получить государственную защиту.

Обращений к Уполномоченному снова стало больше, их число выросло на 19 процентов и составило 2531. В письмах наряду с просьбами о помощи есть и благодарность, и критика, и предложения об улучшении работы государственных структур. Нет там только одного – равнодушия.

Особую тревогу всегда вызывают просьбы о помощи от тех, кто в боях Великой Отечественной войны защищал независимость нашей Родины, с малых лет трудился и помогал восстанавливать экономику страны, отдавал все силы и не ждал никаких наград. В год 75-летия Великой Победы наш общий долг – сделать все, чтобы люди, пережившие страшную войну, были окружены вниманием и заботой, всегда могли получить поддержку и защиту.

При подготовке доклада использовалась информация, содержащаяся в обращениях к Уполномоченному по правам человека, в открытых источниках, в том числе сообщениях СМИ. Также были использованы данные, полученные в ходе посещений мест принудительного содержания, социальных учреждений, в процессе взаимодействия с представителями правоохранительных органов и некоммерческих организаций.

Итоговый доклад является одним из способов реагирования Уполномоченного по правам человека на конкретные факты нарушений, а также имеет целью привлечь внимание всех ветвей власти, гражданского общества к насущным проблемам соблюдения прав и свобод граждан.

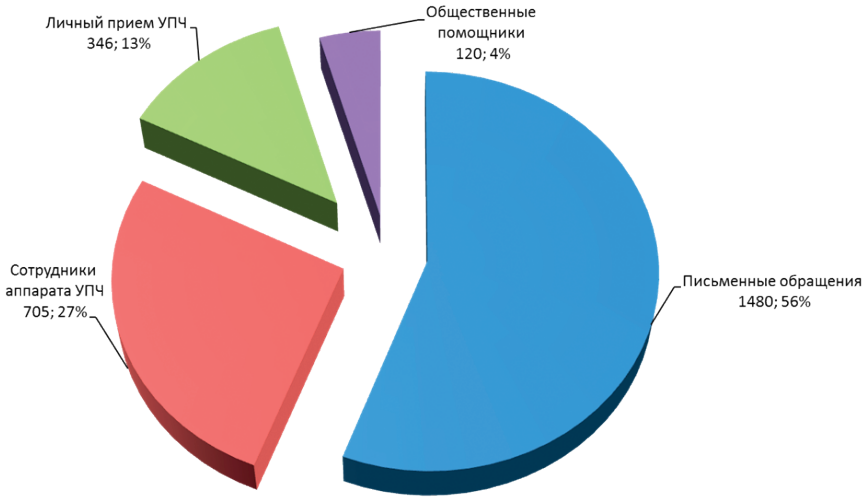
СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ЗА 12 МЕСЯЦЕВ 2019 ГОДА

Аналитический материал, полученный по итогам работы с обращениями, поступающими к Уполномоченному по правам человека в Томской области, является одним из основных источников получения информации о состоянии защищенности прав человека в регионе.

За 12 месяцев 2019 года к Уполномоченному поступило в общей сложности 2531 письменное и устное обращение. Из указанного количества обращений 1480 – письменные и 1051 – устное (за аналогичный период прошлого года поступило 2131 обращение, из них – 1317 письменные). Таким образом, рост числа поступивших обращений составил 19 %.

Помимо этого, 120 обращений было рассмотрено общественными помощниками Уполномоченного.

Общее количество обращений за 2019 год
2651 обращение



Для сравнения: в 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Алтайском крае поступило 2004 обращения, в Иркутской области – 2194, в Новосибирской области – 2415.

В обозначенный период на личном приеме у Уполномоченного побывало 346 граждан, еще 705 получили консультации и правовую помощь на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного.

За 12 месяцев прошлого года за помощью к Уполномоченному обратилось 1544 мужчины и 938 женщин. Более 61% (947) мужчин обратились к Уполномоченному, находясь в местах принудительного содержания (ИВС, ЦВСИГ, учреждения уголовно-исполнительной системы). В указанный период поступило 38 коллективных обращений, 8 – от некоммерческих организаций. Авторы еще трех обращений пожелали остаться неизвестными.

Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал следующее.

Доля обращений от граждан из социально-уязвимых категорий населения составила 30 % (741) от общего числа обратившихся.

Этот показатель представлен обращениями пенсионеров, людей с инвалидностью, лиц из числа детей-сирот, многодетных семей, малоимущих граждан, граждан без определенного места жительства и др.

Из общего количества письменных обращений (1480) 244 обращения поступило на электронную почту или оставлены в он-лайн приемной на официальном сайте, 241 обращение принято на личном приеме Уполномоченного, остальные поступили по почте или доставлены лично (967). 28 заявлений принято «в работу» в результате обращения граждан по телефону.

Анализ территориального распределения обращений граждан показывает, что традиционно подавляющее число обращений приходится на город Томск – 1938 обращений.

Среди иных муниципальных образований на втором месте по количеству поступивших обращений – Асиновский район (102). Далее по убывающей: Томский район (94), Колпашевский район (79).

№	Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процентное соотношение
1.	Город Томск	1938	77,78
2.	Александровский район	8	0,3
3.	Асиновский район	102	4,0
4.	Бакчарский район	1	0,04
5.	Верхнекетский район	15	0,6

№	Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процентное соотношение
6.	Зырянский район	4	0,2
7.	Каргасокский район	16	0,6
8.	Город Кедровый	0	0
9.	Кожевниковский район	9	0,4
10.	Колпашевский район	79	3,2
11.	Кривошеинский район	17	0,7
12.	Молчановский район	7	0,3
13.	Парабельский район	40	1,6
14.	Первомайский район	23	0,9
15.	ЗАТО Северск	72	2,9
16.	Город Стрежевой	18	0,7
17.	Тегульдетский район	5	0,2
18.	Томский район	94	3,8
19.	Чаинский район	2	0,08
20.	Шегарский район	42	1,7
	Всего:	2492	100

За 12 месяцев прошлого года поступило 38 обращений из других субъектов Российской Федерации. Одно обращение поступило из Республики Узбекистан.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по видам нарушенных прав осуществлялся в соответствии с конституционными правами граждан России, объединенными в следующие группы:

– гражданские (личные) права (реализуются человеком независимо от проживания в конкретном государстве и тесно связаны с личностью, т.е. с жизнью, здоровьем, свободой, достоинством, самоидентификацией);

– социальные права (призваны обеспечивать человеку достойное качество жизни, социальную защищенность);

– экономические права (реализуют гарантии в сфере имущественных, финансовых отношений);

– культурные права (обеспечивают свободу доступа к таким духовным ценностям, как образование, язык, творчество);

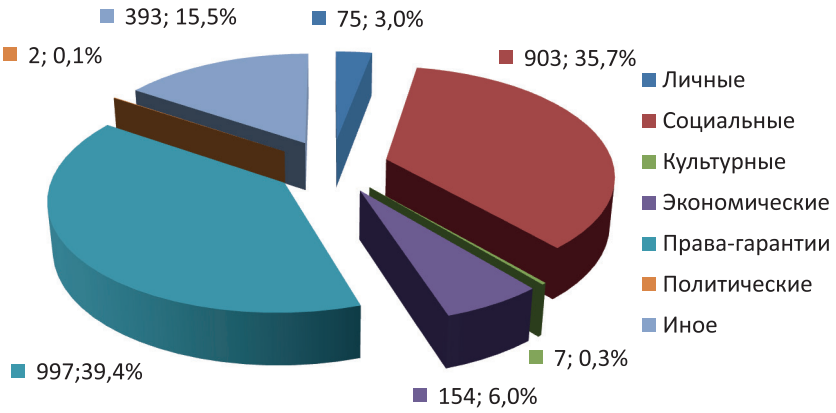
– политические права (предоставляют возможность участия граждан в управлении государством, взаимодействии человека с гражданским обществом);

– права-гарантии по защите других прав и свобод (обеспечивают человеку возможность защищать свои интересы, а также гарантируют справедливое правосудие и применение закона).

Структура обращений по группам прав за 12 месяцев 2019 года выглядит следующим образом:

	Наименование права	Кол-во	%
1.	Личные (гражданские) права и свободы права на жизнь, достоинство, неприкосновенность, на гражданство, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.	**75**	**3,0**
2.	Социальные права	**903**	**35,7**
	– право на жилище	*407*	
	– право на социальное обеспечение	*262*	
	– право на охрану здоровья и медицинскую помощь	*183*	
	– право на благоприятную окружающую среду	*28*	
	– право на охрану семьи, защита материнства, детства	*23*	
3.	Культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни и др.);	**7**	**0,3**
4.	Экономические права	**154**	**6,0**
	– право на труд	*80*	
	– банковские кредиты, вклады, права потребителей, право на частную собственность (землю), право на занятие предпринимательской деятельностью	*74*	
5.	Гарантии прав и свободы человека и гражданина, гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, в деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания, в том числе на бесплатную юридическую помощь	**997**	**39,4**
6.	Политические права (избирательные права, права на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, право на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы власти и др.)	**2**	**0,1**

	Наименование права	Кол-во	%
7.	Иное: предложения о совершенствовании законодательства, запрос информации, просьба о переводе в другую колонию, просьба помочь установить место нахождения осужденного, благодарности и др.	**393**	**15,5**
	Всего:	2531	100



В 2019 году наибольший удельный вес имели обращения, связанные с правом на государственную защиту и бесплатную юридическую помощь. Их количество по сравнению с 2018 годом увеличилось с 724 до 997 и составило чуть больше 39 %. Подавляющее большинство таких обращений поступает из мест принудительного содержания: в них затрагиваются условия пребывания в СИЗО и ИВС, оспаривается применение дисциплинарных взысканий в местах принудительного содержания, говорится о необъективном, по мнению заявителей, расследовании уголовных дел и т.д.

Второе место занимают обращения, относящиеся к социальным правам. В разрезе социальных прав тенденции распределения обращений по видам нарушенных прав сохраняются на протяжении последних лет.

Жителей области волнуют, прежде всего, вопросы, связанные с правом на жилище, с качеством и тарифами на коммунальные услуги (45%). Их количество в 2019 году увеличилось по сравнению с 2018 годом с 276 до 407 обращений.

375 обращений содержали информацию о нарушениях в сфере социального обеспечения и в сфере здравоохранения. Этот показатель также возрос по сравнению с 2018 годом с 375 до 445.

В тройке лидирующих тем – обращения, в которых затрагиваются самые разнообразные вопросы: просьбы о перенаправлении обращений в другие инстанции, о помощи в розыске людей, об оказании правовой поддержки общественной организации, просьбы о личной встрече в стенах исправительного учреждения, всякого рода информация, направленная для сведения Уполномоченного, благодарности и т.д.

В 38 коллективных обращениях затрагивались вопросы, связанные с переселением из аварийного жилья, жилищно-коммунальным хозяйством, транспортным обслуживанием и др.

Некоммерческие организации обращались с самыми разнообразными вопросами – от проблем с перевозкой пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, к месту проведения медицинской процедуры до просьбы оказать содействие в получении денежных средств.

Из 1480 письменных обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 году, отработано с направлением ответа заявителям 97 % (1431), 49 обращений по состоянию на 31 декабря 2019 года оставались на рассмотрении.

Несколько увеличилось по сравнению с 2018 годом количество письменных обращений, так или иначе касающихся деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, – с 20 % до 22,5% (568).

Это, в первую очередь, жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов, в основном по вопросам возбуждения и расследования уголовных дел, а также жалобы по вопросам исполнения уголовных наказаний.

Подавляющее большинство обращений этой категории связано с деятельностью УФСИН России по Томской области и его учреждений (310), что в целом соотносится с количеством жалоб от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

115 обращений содержали жалобы на действия территориальных органов УМВД России по Томской области. В 38 обращениях обжаловались действия сотрудников УФССП по Томской области. Далее, по убывающей, жалобы на: Следственное управление Следственного ко-

митета России по Томской области – 10 обращений, органы прокуратуры – 7 обращений.

39 обращений имели отношение к деятельности территориального отделения Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, адвокатов, нотариусов и т.д.

Около 2% заявителей выразили несогласие с вынесенными судебными актами.

В сравнении с 2018 годом с 14 % до 7 % снизилось количество обращений, содержащих информацию о том, что права заявителей нарушены действиями представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления Томской области. Подавляющее большинство жалоб на действия органов местного самоуправления касаются жилищных прав граждан: предоставление жилья лицам из числа детей-сирот, переселение из аварийного жилья и др.

Остальные заявители жаловались на учреждения здравоохранения, социального обеспечения, на управляющие компании, различные организации, с которыми у граждан возникали трудовые, гражданские правоотношения и т.д.

Общественными помощниками Уполномоченного рассмотрено в общей сложности 120 обращений жителей Томской области, 11 из них были направлены в аппарат Уполномоченного для дальнейшего рассмотрения.

Так же, как в прошлом году, большая часть обращений, рассмотренных общественными помощниками, содержала жалобы на нарушение прав в сфере жилищного законодательства и ЖКХ – 46.

25 обращений затрагивали сферу социального обеспечения, в 8 обращениях поднимались вопросы, так или иначе связанные с благоприятной средой обитания: плохие дороги, уборка снега, состояние остановочных комплексов и др. Остальные обращения касались права на медицинское обслуживание, образование, труд, семейных, гражданско-правовых отношений с банками, взаимоотношений с соседями и т.д. Работа по обращениям граждан проводится общественными помощниками в тесном взаимодействии со специалистами аппарата Уполномоченного.

В рамках работы над письменными обращениями и в целях содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина в 2019 году в адрес правоохранительных и иных территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, а также

органов государственной власти Томской области, местного самоуправления было направлено около 800 запросов, а также направлена информация с просьбой о проведении проверочных мероприятий. 136 (9%) обращений направлено в различные органы государственной власти для рассмотрения по подведомственности.

В большинстве случаев Уполномоченный встречал понимание и заинтересованность в решении проблем, возникающих в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако иногда «отписки» поступали и в аппарат Уполномоченного, после чего приходилось обращаться за помощью в органы прокуратуры.

Всем, кто обращался в устной форме (как правило, на личных приемах), была предоставлена юридическая консультация, разъяснены права и способы их защиты, в необходимых случаях оказана помощь в подготовке письменных заявлений в различные инстанции.

Более половины заявителей получили юридические консультации в аппарате Уполномоченного. Всем нуждавшимся в правовой помощи были даны развернутые разъяснения законодательства, в том числе и о способах защиты их прав.

Доля письменных обращений, признанных обоснованными или частично обоснованными, составляет почти 11 %. Практически во всех случаях обратившимся было оказано содействие в восстановлении нарушенного права. В единичных случаях помочь не удавалось по независящим от Уполномоченного причинам (например, заявитель выехал за пределы РФ и др.).

В то же время в значительном количестве обращений дать оценку обоснованности доводов не представлялось возможным, поскольку жалобы касались решений и приговоров суда, процессуальных действий органов следствия и дознания и т. д. (для каких-либо выводов необходимо изучение материалов гражданских и уголовных дел, что региональный Уполномоченный не может делать в силу закона).

По всем обращениям Уполномоченным принимались решения в соответствии и пределах компетенции, установленной Законом Томской области от 9 августа 2005 года № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области».

Подробная информация с примерами, когда с помощью Уполномоченного заявители смогли добиться восстановления нарушенных прав, приведена в соответствующих разделах настоящего доклада.

СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В соответствии с Законом Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» одной из основных задач регионального правозащитника является содействие совершенствованию законодательства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В 2019 году содействие совершенствованию законодательства осуществлялось Уполномоченным в следующих формах:

1) подготовка мотивированного заключения по результатам анализа проекта нормативного правового акта по обращению органа государственной власти;

2) выработка предложений по совершенствованию законодательства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина, по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного.

1. Подготовка мотивированного заключения по результатам анализа проекта нормативного правового акта по обращению органа государственной власти

В 2019 году в целях содействия совершенствованию законодательства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина Уполномоченным по обращению органов государственной власти и должностных лиц была дана правовая оценка следующим документам:

– проекту закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (по обращению заместителя Губернатора Томской области);

– проекту закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (по обращению председателя Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области);

– проекту постановления Администрации Томской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение затрат работодателям» (по обращению начальника Департамента труда и занятости населения Томской области);

– проекту постановления Администрации Томской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в области занятости населения Томской области на возмещение части затрат работодателям» (по обращению начальника Департамента труда и занятости населения Томской области);

– проекту федерального закона № 573736-7 «О внесении изменений в статью 161 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по обращению управляющего делами Администрации Томской области);

– проекту федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (по обращению управляющего делами Администрации Томской области);

– проекту федерального закона № 802540-7 «О внесении изменений в отдельные федеральные законы по вопросу назначения на должность уполномоченного по правам человека, уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и досрочного прекращения полномочий указанных лиц» (по обращению управляющего делами Администрации Томской области).

Дальнейшая работа над указанными документами была продолжена с учетом мнения государственного правозащитника.

2. Предложения по совершенствованию законодательства, выработанные по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного

2.1.1. Предложения <u>по совершенствованию законодательства Томской области</u>, выработанные по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2019 году.

В ходе работы над одним из поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области обращений в сфере капитального ремонта многоквартирных домов были проанализированы отдельные положения **Закона Томской области от 07.06.2013 № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области».**

По результатам анализа было уставлено, что часть 4.1 статьи 9 указанного закона не соответствует Градостроительному кодексу РФ в части упоминания заключения, подготовленного по результатам обследования строительных конструкций зданий и сооружений организацией, имеющей выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к соответствующим работам.

Дело в том, что 3 июля 2016 года был принят Федеральный закон № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который упразднил свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В связи с указанным был сделан вывод о том, что часть 4.1 статьи 9 Закона Томской области от 07.06.2013 № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» нуждается в приведении в соответствие с действующим законодательством.

Обращение с просьбой принять меры по внесению изменений в областной закон было направлено в Законодательную Думу Томской области.

29 августа 2019 года на 35-м собрании Законодательной Думы Томской области постановлением от 29.08.2019 № 1812 принят Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области», которым, в числе прочего, приведены в соответствие нормам Градостроительного кодекса РФ требования к организациям, выдающим заключение о наличии угрозы безопасности жизни и здоровью граждан, а также сохранности общего имущества граждан.

Также, в ходе работы над одним из поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области обращений были проанализированы отдельные положения **Приказа Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01.09.2014 № 216-п «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг».**

По результатам анализа было уставлено, что п. 3 Административного регламента предоставления государственной услуги «Дача разрешения на изменение фамилии и имени несовершеннолетних в случаях, предусмо-

тренных законодательством Российской Федерации», предоставляемой органами местного самоуправления при осуществлении переданных им государственных полномочий (утв. Приказом Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 01.09.2014 № 216-п) (далее – Административный регламент) сужает установленный Семейным кодексом РФ перечень случаев, когда государственная услуга предоставляется без учета мнения одного из родителей, устанавливая только следующие случаи:

– при невозможности установления его места нахождения;
– при лишении его родительских прав;
– при признании недееспособным.

Между тем, ст. 59 Семейного кодекса РФ установлено, что, если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка.

Таким образом, возможность изменить фамилию ребенку без учета мнения второго родителя в случае его уклонения без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка в указанном Административном регламенте не была предусмотрена, что противоречило положениям Семейного кодекса РФ.

После обращений Уполномоченного в Департамент по вопросам семьи и детей Томской области разработаны и приняты Приказы от 15.04.2019 № 243-п и от 04.02.2020 № 1-п, в редакции которых Административный регламент учитывает все положения федерального законодательства.

2.1.2. Предложения по совершенствованию законодательства Томской области, выработанные по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2014-2018 гг.

В аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области регулярно поступают обращения граждан, связанные с дорожной деятельностью (строительством дорог, их содержанием и пр.) и с организацией водоснабжения на территории поселений.

Вопросы дорожной деятельности и организации водоснабжения, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», должны решаться органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов.

Но в этой же статье предусмотрено, что законом субъекта Российской Федерации эти вопросы могут быть закреплены за сельскими поселениями.

В Томской области такой закон принят. Возложение данных вопросов местного значения на администрации сельских поселений регламентировано нормами Закона Томской области от 17.11.2014 № 152-ОЗ «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области».

Учитывая поступающие обращения граждан по указанной тематике и результаты их рассмотрения, а также ссылки отдельных муниципалитетов на отсутствие средств на реализацию названных выше вопросов местного значения, появились основания полагать, что некоторые органы местного самоуправления поселений могут быть финансово не готовы к возложенным на них обязательствам. В связи с указанным Уполномоченный обратилась в Администрацию Томской области с просьбой рассмотреть возможность корректировки норм Закона Томской области от 17.11.2014 № 152-ОЗ «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» в части исключения из вопросов местного значения сельских поселений полномочий, которые они не могут реализовать силами поселкового бюджета.

Из полученного ответа следует, что при принятии Закона Томской области от 17.11.2014 года № 152-ОЗ «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» муниципальные образования положительно отнеслись к закреплению за сельскими поселениями, среди прочего, и вопросов местного значения по организации водоснабжения, водоотведения, и дорожной деятельности. С момента принятия данного областного закона от муниципальных образований не поступало предложений по его изменению.

В связи с подготовкой ежегодного доклада Уполномоченного за 2018 год главам сельских поселений Томского района были направлены письма с просьбой сообщить позицию по вопросу закрепления указанных вопросов местного значения за сельскими поселениями, о случаях невозможности реализовать вопросы местного значения, переданные сельским поселениям Законом Томской области

от 17.11.2014 № 152-ОЗ «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» в связи с недостаточностью бюджетных средств.

Следующие цитаты из полученных ответов не оставляют сомнений в необходимости совершенствования законодательства в части распределения вопросов местного значения между муниципальными районами и поселениями:

«в связи с отсутствием достаточного количества средств, в бюджете поселения Администрации поселения в полной мере реализовать свои полномочия в части дорожной деятельности и организации водоснабжения не представляется возможным»

«сельское поселение является дотационным и, действительно, возможности бюджета не позволяют в полной мере исполнять все полномочия при решении вопросов организации дорожной деятельности и водоснабжения»

«приблизительное количество денежных средств для исполнения решения Томского районного суда о возложении обязанности организовать водоснабжение ряда улиц в деревне Томского района составляет ***39 362 060*** *руб. Приблизительное количество денежных средств для исполнения решения Томского районного суда о возложении обязанности организовать строительство дорог по ряду улиц в деревне Томского района составляет* ***60 532 830 руб****.* ***Общий объем доходов бюджета поселения в 2017 году – 26 794,1 тыс.руб., в 2018 году 24 184,8 тыс.руб, на 2019 год – 25 797,7 тыс.руб.*** *Из приведенных сумм следует, что реализовать вопросы местного значения за счет бюджетных средств невозможно».*

В итоге люди год за годом пишут власти о своих проблемах, а их решения добиться не могут. Многие уже перестали верить обещаниям, понимая, что бюджеты поселений просто не вытянут всех полномочий.

Информация о данной проблеме была изложена в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного за 2018 год. Позиция органов государственной власти области по данному вопросу не отражена в документах, выработанных по результатам рассмотрения доклада.

В ходе рассмотрения ряда обращений, касающихся проведения публичных мероприятий, было изучено законодательство в данной сфере и установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» уве-

домление о проведении публичного мероприятия в общем порядке подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок **не ранее 15 и не позднее 10 дней** до дня проведения публичного мероприятия.

В то же время Законом Томской области от 15.01.2003 № 12-ОЗ «О массовых мероприятиях, проводимых в Томской области» установлено, что уведомление о проведении массового мероприятия подается в срок не позднее, чем за 10 дней до намечаемой даты его проведения, **но не ранее, чем за 30 дней** до намечаемой даты его проведения.

По мнению государственного правозащитника, устанавливая 30-дневный срок уведомления о проведении массового мероприятия, Закон Томской области от 15.01.2003 № 12-ОЗ «О массовых мероприятиях, проводимых в Томской области» предоставляет определённые преимущества в определении даты и места проведения организаторам массовых мероприятий перед организаторами публичных мероприятий.

Кроме того, такое законодательное регулирование, вкупе с отказами в согласовании некоторых публичных мероприятий по причине ранее согласованных массовых мероприятий, дает основания представителям оппозиции считать, что им умышлено было отказано в согласовании публичных мероприятий в значимые даты в популярных местах, путем заведомого согласования массовых мероприятий на данные даты и места.

Возможно, учитывая указанное, целесообразно рассмотреть возможность внесения изменения в Закон Томской области **от 15.01.2003 № 12-ОЗ «О массовых мероприятиях, проводимых в Томской области»** в части изменения положений, регламентирующих сроки уведомления о проведении массового мероприятия.

Очень часто в аппарат Уполномоченного поступают **обращения от бывших лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – сирот), по вопросу обеспечения их жильем**.

Анализ ситуации в данной сфере показал, что бывшие сироты, имеющие право на обеспечение жильем, включенные в Список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, вынуждены длительное время (несколько лет) ожидать реализации своего права.

При этом, в соответствии с действующим законодательством, жилые помещения должны быть предоставлены им по достижении возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия. По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, организациях социального обслуживания, медицинских организациях и иных организациях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении получения профессионального образования, профессионального обучения, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

В Томской области указанное право сирот не всегда обеспечивается в установленные законом сроки.

Выпускники детских домов, образовательных учреждений, сироты по окончании военной службы или срока отбывания наказания в виде лишения свободы оказываются на улице. Обратно – в детский дом, в образовательную или медицинскую организацию попасть невозможно. Зато можно попасть в места лишения свободы, где тепло и сытно (по сравнению с улицей). И сироты, особенно только что освободившиеся из мест лишения свободы, пользуются этим шансом, внося свою лепту в официальную статистику рецидивной преступности (в которой Томская область в числе лидеров по стране).

В связи с указанным Уполномоченный считает возможным и необходимым рассмотреть вопрос предоставления сиротам временного жилья до предоставления основного либо компенсации им расходов за наём жилья.

Информация о данной проблеме была изложена в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного за 2018 год. Позиция органов государственной власти области по данному вопросу не нашла отражения в документах, выработанных по результатам рассмотрения доклада.

В 2014, в 2016 году в докладах о деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области государственный правозащитник обратила внимание региональной власти на такую проблему, как отсутствие возможности получить квалифицированную юридическую помощь «в шаговой доступности» в отдаленных муниципальных образованиях, где проживает человек, нуждающийся в правовом консультировании и защите.

Причем для предотвращения таких проблем Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено требование, согласно которому, если на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на территории данного судебного района, составляет менее двух на одного федерального судью, адвокатская палата по представлению органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ учреждает юридическую консультацию.

Однако в Томской области так и не появилось ни одной подобной юридической консультации.

Хотя в подавляющем большинстве судебных районов, которые располагаются на территории Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Молчановского, Парабельского, Тегульдетского, Чаинского, Шегарского, Кривошеинского, Томского районов, количество адвокатов в сопоставлении с одной должностью федерального судьи не соответствует закону (законом установлено, что должно быть не менее двух адвокатов на одного судью).

Разумеется, если «местный» адвокат занят, можно пригласить защитника из Томска, или соседних муниципальных образований. Но в этом случае расходы на юридическую помощь будут весьма и весьма высоки для рядового сельского жителя, потому что он должен оплатить еще и проезд и проживание защитника в другом населенном пункте.

25 февраля 2016 года проект закона Томской области «О юридических консультациях в Томской области», направленный на регулирование вопросов, связанных с учреждением и обеспечением юридических консультаций в регионе, был принят в первом чтении.

Указанный проект получил положительные заключения Управления Минюста России по Томской области, юридического отдела Законодательной Думы Томской области, Адвокатской палаты Томской области. Заключение прокуратуры области содержало замечания к проекту и указание на то, что законопроект нуждается в доработке.

На сегодняшний момент закон Томской области «О юридических консультациях в Томской области» так и не принят. Требования федерального закона не исполнены.

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области за 2016 год указывалось на то, что значительная часть обращений жителей Томской области в адрес Уполномоченного обусловлена

невозможностью самостоятельно справиться с финансовыми трудностями. И если работоспособные граждане в определённой мере могут повысить уровень своего материального благосостояния, то главным и, зачастую, единственным источником доходов пенсионеров является пенсия.

В качестве одной из эффективных мер снижения бедности среди неработающих пенсионеров Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» предусмотрена социальная доплата к пенсии.

В соответствии с Законом Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2020 год» в целях установления социальной доплаты к пенсии определена единая для всех пенсионеров области величина прожиточного минимума – 9 546 рублей.

Однако несправедливо устанавливать единый размер прожиточного минимума для пенсионеров всего региона, в котором часть населения проживает в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, где уровень цен на продукты питания, коммунальные услуги, непродовольственные товары и услуги значительно выше, чем в других районах области.

Кроме того, согласно Федеральному закону «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» величина прожиточного минимума пенсионера в каждом субъекте Российской Федерации в целях установления социальной доплаты к пенсии устанавливается на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания ежегодно законом субъекта Российской Федерации.

Законом Томской области «О потребительской корзине в Томской области» установлены отдельные потребительские корзины для северной части Томской области и для иных территорий области. Наполнение данных потребительских корзин различается, поскольку учитывает потребности человека, проживающего в условиях северного климата. Следовательно, было бы правильным установить различный размер прожиточного минимума пенсионера в зависимости от места его проживания. Только в этом случае будет обеспечена справедливость и адресность оказания пенсионерам Томской области мер государственной социальной помощи, что особенно важно в условиях непростой экономической ситуации.

В связи с указанным, Уполномоченный вновь предлагает изучить вопрос о возможности установления в Томской области дифференцированной величины прожиточного минимума пенсионера, устанавливаемого

в целях определения социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», для пенсионеров, проживающих в северной части Томской области и на остальной территории.

2.2.1. Предложения по совершенствованию федерального законодательства, выработанные по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2019 году.

В аппарат Уполномоченного поступила жалоба на то, что в результате избранной в отношении заявителя меры пресечения – запрета определенных действий, нарушается его право на защиту.

Анализ действующего законодательства показал, что в апреле 2018 года Уголовно-процессуальный кодекс РФ был дополнен новой мерой пресечения в виде запрета определенных действий.

При этом, регламентируя новую меру пресечения, **ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ** предусматривает, что подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения со следователем, дознавателем и контролирующим органом.

В то же время закон, не позволяя устанавливать запрет на вызов подозреваемым или обвиняемым скорой, полиции или аварийных служб, а также на связь со следователем и контролирующим органом, не регулирует вопрос связи с защитником, с региональным и федеральным Уполномоченным по правам человека.

Таким образом, человек, в отношении которого принято решение о запрете определенных действий, может общаться с адвокатом или Уполномоченным по правам человека только лично, разговор по телефону или общение посредством электронной или обычной почты под запретом.

По мнению Уполномоченного, это может повлечь нарушение права на защиту. Позиция регионального омбудсмена по данному вопросу была направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для возможного учета в деятельности по совершенствованию федерального законодательства.

В ходе работы над одним из поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области обращений в сфере защиты

прав граждан при получении медицинской помощи были **проанализированы сроки хранения медицинской документации, утвержденные приказом ФСИН России от 21.07.2014 № 373** «Об утверждении Перечня документов, образующихся в деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, органов, учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, с указанием сроков хранения».

В ходе анализа было установлено, что медицинские карты подозреваемых, обвиняемых и осужденных хранятся 10 лет после убытия либо освобождения из-под стражи (СИЗО, ИУ), кроме лиц, умерших в период содержания под стражей или отбывания наказания, а также иностранных граждан (постоянного срока хранения).

Данное положение не противоречит нормам действующего законодательства, но его применение на практике может ухудшать положение указанной категории граждан по сравнению с лицами, которым медицинская помощь оказывалась в медицинских учреждениях, не подведомственных ФСИН России.

Сроки хранения медицинских карт стационарного и амбулаторного больного, установленные Письмом Минздрава России от 07.12.2015 № 13-2/1538 «О сроках хранения медицинской документации», составляют 25 лет.

Установление разных сроков хранения медицинской документации в зависимости от подведомственности медицинского учреждения нарушает основополагающий принцип конституционного статуса личности – принцип равноправия граждан.

Кроме того, человек, получавший медицинскую помощь во время отбывания наказания в виде лишения свободы, лишен возможности по истечении 10 лет, при необходимости, предоставить врачу сведения о перенесенных заболеваниях, о том, какое лечение он получал, что может затруднить оценку динамики развития заболевания и отразиться на качестве оказываемой медицинской помощи.

В связи с указанным Уполномоченный обращалась к руководителю ФСИН России с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в приказ ФСИН России от 21.07.2014 № 373 в части установления таких же сроков хранения медицинских карт подозреваемых, обвиняемых и осужденных, какие установлены Письмом Минздрава России от 07.12.2015 № 13-2/1538 «О сроках хранения медицинской документации».

Из полученного ответа следует, что «приказ ФСИН России от 21.07.2014 года № 373 «Об утверждении Перечня документов, образующихся в деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, органов, учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, с указанием сроков хранения» в части, касающейся документации, издан в строгом соответствии с действующими нормативными правовыми актами в области охраны здоровья. Согласно п. 268 Перечня документов со сроками хранения Министерства здравоохранения СССР, органов, учреждений, организаций, предприятий системы здравоохранения, утверждённого приказом Минздрава СССР от 30.05.1974 № 493, срок хранения карты выбывшего из стационара составляет 10 лет, а согласно п. 269 указанного Перечня срок хранения медицинской карты пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях, составляет 5 лет.

Письмо Минздрава России от 07.12.2015 № 13-2/1538 нормативным правовым актом не является и не может служить основанием для внесения изменений в приказ».

Не подвергая сомнениям доводы ФСИН России, омбудсмен считает, что в целях соблюдения конституционного принципа равноправия граждан необходимо установить единый для всех медицинских организаций системы здравоохранения, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных и стационарных условиях, срок хранения медицинской документации.

Поскольку для этого требуется корректировка федерального законодательства, данная информация направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для возможного принятия мер, направленных на совершенствование законодательства в части установления единых для всех медицинских организаций сроков хранения медицинской документации.

В ходе рабочего визита в Тегульдетский район к Уполномоченному обратились представители районной администрации. Они рассказали о том, что местным жителям нужна помощь и содействие в решении вопроса включения указанного района в перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

На территории Тегульдетского района проживает малочисленный народ – чулымцы.

Чулымцы в России компактно проживают в селе Тегульдет Томской области (большинство) и в деревне Пасечное Красноярского края.

Чулымцы включены в Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 17.04.2006 № 536-р). Впервые данный народ был включен в Перечень коренных малочисленных народов Севера в 2000 году. С этого момента на них распространялась пенсионная льгота: снижение пенсионного возраста, по достижении которого возникает право на социальную пенсию у нетрудоспособных граждан.

Данная льгота в отношении лиц из числа малочисленных народов Севера была введена с учетом их проживания в сложных природно-климатических условиях (Тегульдетский район с июня 1985 года включен в Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера) и низкой продолжительности жизни.

С 01.01.2015 положения Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» были дополнены нормой, согласно которой социальная пенсия гражданам из числа малочисленных народов Севера назначается с уменьшением общеустановленного пенсионного возраста при условии их постоянного проживания на день назначения пенсии в районах проживания малочисленных народов Севера.

Таким образом, для установления круга лиц, имеющих право на данный вид пенсии, обязательным стало являться условие постоянного проживания в районах проживания малочисленных народов Севера на день назначения пенсии.

В целях реализации указанной нормы Федерального закона Постановлением Правительства РФ были утверждены два перечня: перечень малочисленных народов Севера и перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

В перечень малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости чулымцы включены.

А вот в перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости Тегульдетский район не был включен.

Как указано выше, чулымцы в России проживают в селе Тегульдет Томской области и в деревне Пасечное Красноярского края. Но и Тюхтетский район Красноярского края, в состав которого входит деревня Пасечное, также не включен в перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

Указанное дает основания полагать, что отсутствие в перечне районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости Тегульдетского района является пробелом правового регулирования, который ограничивает права граждан – представителей коренного малочисленного народа Севера чулымцев на получение положенной им пенсионной льготы. Данный вывод подтверждается имеющейся судебной практикой.

Поскольку для устранения указанного пробела правового регулирования требуется корректировка федерального законодательства, государственный правозащитник обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой оказать помощь в вопросе совершенствования законодательства в части включения Тегульдетского района в перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

Однако аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ сообщил, что, по мнению Минтруда России, нет оснований для включения Тегульдетского района в Перечень районов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости.

В связи с указанным, региональный омбудсмен рассматривает возможность обращения в интересах чулымцев в иные органы государственной власти.

В аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области обратились жители Зоркальцевского сельского поселения Томского района Томской области с жалобами на строительство взлетно-посадочной полосы для частного аэродрома в непосредственной близости от жилых домов.

Работы по обустройству места будущей взлетно-посадочной полосы на землях сельскохозяйственного назначения начались в 2018 году в условиях отсутствия какой-либо разрешительной документации и без предварительного выяснения мнения жителей поселения. Граждане, проживающие на территории Зоркальцевского сельского поселения, неоднократно направляли в различные инстанции обращения с просьбами прекратить незаконное строительство.

Для того чтобы начать процедуру оформления разрешений на возведение промышленного объекта, владельцам будущего частного аэродрома необходимо было добиться перевода земельного участка, на котором велось строительство, из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности.

В состоявшихся 17.04.2019 в с. Зоркальцево публичных слушаниях по вопросу внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Зоркальцевского сельского поселения в части изменения категории земельного участка с земель сельскохозяйственного назначения на земли промышленности приняли участие 56 человек с правом решающего голоса и 6 человек с правом совещательного голоса. По результатам публичных слушаний «за» не проголосовал никто, «против» проголосовало 49 человек, «воздержался» - 3 человека. Проект изменений был отклонен.

Вместе с тем, 24.05.2019 Советом Зоркальцевского сельского поселения было принято положительное решение по вопросу об изменении категории земельного участка с земель сельскохозяйственного назначения на земли промышленности. Указанное решение было опротестовано Томской транспортной прокуратурой, однако протест был отклонен Советом Зоркальцевского сельского поселения.

При таких обстоятельствах говорить о соблюдении прав жителей Зоркальцевского сельского поселения на участие в принятии управленческих решений не приходится. Гражданам, которые многократно заявляли о несогласии со строительством, обращались в различные инстанции, привлекали СМИ к освещению вопроса, все же придется терпеть неудобства, обусловленные соседством с промышленным объектом.

Как указал Конституционный Суд РФ[1], будучи публично-правовым институтом, призванным обеспечить открытое, независимое и свободное обсуждение общественно значимых проблем (вопросов), имеющих существенное значение для граждан, проживающих на территории соответствующего публичного образования, публичные слушания, по смыслу статьи 3 Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, которым регулируется их проведение, не являются формой осуществления власти населением. Конечная цель такого обсуждения – выработка рекомендаций по общественно значимым вопросам либо получение общественной оценки правового акта. Соответственно, процесс принятия управленческих решений становится более открытым

1 Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 931-О-О «По жалобе гражданки Андроновой Ольги Олеговны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 39 и 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 13 Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», статей 7 и 8 Закона Санкт-Петербурга «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге»

для граждан, и эта открытость обеспечивается принудительной силой закона, обязывающего органы власти проводить публичные слушания по определенным вопросам.

Исходя из общих принципов градостроительного законодательства, требующих обязательного учета мнения населения при принятии градостроительных решений, Градостроительный кодекс Российской Федерации предусматривает проведение публичных слушаний по ряду вопросов градостроительной деятельности с участием заинтересованных лиц, чьи законные интересы могут быть нарушены в связи с реализацией на территории, применительно к которой осуществляется подготовка проекта, того или иного градостроительного решения.

Нужно отметить, что вопросы, выносимые на публичные слушания, напрямую затрагивают права и интересы граждан, в противном случае не было бы необходимости в их проведении. Вместе с тем, действующее градостроительное законодательство напрямую не возлагает на властные структуры обязанности следовать рекомендациям публичных слушаний.

Складывается парадоксальная ситуация: принять решения без проведения публичных слушаний нельзя, а принять решения, противоречащие мнению граждан, выраженному в ходе публичных слушаний, – можно. С формальной точки зрения, требование об обязательном учете мнения населения при принятии градостроительных решений соблюдено – ведь публичные слушания проведены. Фактически, говорить о реальном учете властями рекомендаций граждан даже не приходится.

Уполномоченный полагает, что действующее законодательство нуждается в корректировке в части урегулирования порядка учета органами власти результатов публичных слушаний, в ходе которых большинство граждан выразило несогласие с управленческим решением. Так, будет целесообразно дополнить законодательство нормой о запрете принятия управленческого решения, против которого высказалось более половины участников публичных слушаний. Для урегулирования разногласий, возникающих между гражданами и органами власти, может быть создана специальная согласительная комиссия.

В ходе состоявшихся 30.09.2019 федеральных экспертных слушаний по теме «Вопросы конституционно-правовой защиты местного самоуправления в Российской Федерации» были озвучены предложения Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) по оптимальным формам учета мнения

граждан при решении вопросов жизнеобеспечения, включая размещение предприятий по утилизации бытового мусора[2]. Было отмечено, что главный недостаток публичных слушаний и общественных обсуждений – в отсутствии обязательности учета мнения даже подавляющего большинства населения. Отсутствие какой-либо ответственности за неучет мнения граждан, высказанного на слушаниях и обсуждениях, превращает их в очевидную формальность. В этой связи, предлагается разработать механизм учета мнения граждан, который должен предусматривать два этапа: информирование жителей о проекте с его публичным обсуждением и принятие населением решения, обязательного к исполнению.

Изменить ситуацию можно только при условии корректировки федерального законодательства – усовершенствования процедуры проведения публичных слушаний в части запрета на принятие управленческих решений в случае несогласия с их принятием подавляющего большинства участников публичных слушаний.

Данная информация для возможного использования в деятельности по совершенствованию федерального законодательства направлена Уполномоченному по правам человека Российской Федерации.

2.2.2. Предложения по совершенствованию федерального законодательства, выработанные по результатам рассмотрения обращений граждан, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2017–2018 гг.

В 2018 году к Уполномоченному с просьбой о помощи обратилась З.

В отношении заявительницы был вынесен ряд судебных приказов, в соответствии с которыми с нее должны быть взысканы денежные средства в пользу трех взыскателей.

При этом действующее законодательство об исполнительном производстве предусматривает, что судебный приказ может быть предъявлен взыскателем для исполнения судебному приставу-исполнителю либо непосредственно в банк.

У заявительницы сложилась следующая ситуация:

Два взыскателя предъявили судебные приказы судебному приставу-исполнителю. Были возбуждены исполнительные производства, по которым из заработной платы З. работодателем удерживалось 50 % для распределения между взыскателями. Оставшиеся 50 % дохода поступали на счет в банке.

2 http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/5872/

Третий же взыскатель предъявил судебный приказ для исполнения непосредственно в банк, который, в соответствии с действующим законодательством, стал удерживать в пользу третьего взыскателя 50 % от суммы, поступающей на счет З.

В итоге на руки заявительница получала 25 % зарплаты. Тогда как, согласно ч. 2 ст. 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. Даже «злостным алиментщикам» законодатель гарантирует 30 %.

По мнению государственного правозащитника такая ситуация сложилась из-за определенного пробела в действующем законодательстве, которое не предусматривает механизма взаимодействия исполнителей судебных актов (приставов и банков или кредитных организаций) при определении размера удержаний из дохода должника.

Избежать таких ситуаций в дальнейшем позволит устранение указанного пробела правового регулирования.

Также омбудсменом выявлены проблемы получения льгот и компенсаций лицами, проживающими в районах, приравненных к местностям Крайнего Севера в Томской области, которые возможно решить путем внесения изменений в действующее федеральное законодательство.

Это, во-первых, проблема получения льгот и компенсаций пенсионерами, проживающими в районах, приравненных к местностям Крайнего Севера в Томской области, и осуществляющими воспитание приемных детей на основании договоров о приемной семье.

Суть проблемы в том, что территориальные органы ПФ РФ таким пенсионерам отказывают в выплате компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, так как они, будучи приемными родителями, по мнению Пенсионного фонда, не относятся к категории неработающих пенсионеров.

При этом, в силу закона, все «северяне» имеют право получать компенсацию проезда к месту отдыха и обратно либо от работодателя, либо от Пенсионного фонда РФ. Данная же категория граждан остается в стороне, поскольку правоотношения приемного родителя с органами опеки не имеют признаков трудовых правоотношений, закрепленных в трудовом законодательстве.

Позиция Минтруда России, изложенная в ответе на запрос Уполномоченного, следующая: «пенсионерам, воспитывающим детей на ос-

новании договоров о приемной семье, компенсация расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно как пенсионерам, являющимся получателями страховой пенсии по старости, не положена».

Ответа на вопрос о том, какой орган должен выплачивать компенсацию, письмо из Минтруда не содержит.

Аналогичный ответ был получен из Пенсионного фонда.

Думается, что только корректировка федерального законодательства может устранить возникшую правовую неопределенность и провозглашенные в законе права «северян» будут гарантированы не на бумаге, а на деле.

Вторая категория граждан, испытывающих трудности с получением этой же компенсации – это пенсионеры, которым иногда удается отдохнуть за пределами Российской Федерации. Им пенсионный орган также отказывал в выплате данной компенсации, мотивируя это тем, что место отдыха находилось за пределами страны.

Данная категория пенсионеров в итоге получает положенную им компенсацию проезда по территории Российской Федерации, НО добиться ее выплаты удается только в судебном порядке. Без решения суда пенсионный орган не оплачивает компенсацию проезда.

Эта проблема обсуждалась на заседании Координационного совета Уполномоченных по правам человека в СФО. Региональные омбудсмены подтвердили, что томские «северяне» не одиноки в этом вопросе.

Очевидным путем решения данной проблемы является также корректировка ст. 34 Закона РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» *(компенсация расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховой пенсии по старости или страховой пенсии по инвалидности, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года осуществляется в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации)* по аналогии с положениями ст. 325 Трудового кодекса РФ *(лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования)*.

В ходе работы с обращениями граждан с инвалидностью, находящихся под стражей, внимание государственного правозащитника привлекло

то, что подозреваемые и обвиняемые граждане с ограниченными возможностями здоровья содержатся в изоляторах (иногда довольно длительное время) на общих основаниях. В законодательстве не предусмотрены для них какие-либо улучшенные жилищно-бытовые условия содержания.

Условия содержания инвалидов, находящихся в СИЗО, не урегулированы ни в Федеральном законе от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», ни в Приказе Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

Приказом Минюста России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» утвержден Перечень предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, а также продуктов питания, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках и передачах и приобретать по безналичному расчету.

Согласно данному Перечню подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, среди прочего, костыли, деревянные трости, протезы (по разрешению врача), тонометр, глюкометр, слуховой аппарат, подгузники, одноразовые пеленки. Иные технические средства реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в Перечне не предусмотрены! Предметы и вещи, не предусмотренные Перечнем, относятся к запрещенным (например, ходунки, кресло-коляска, санитарный стул и пр.). Общий вес вещей и продуктов питания, которые подозреваемый или обвиняемый может хранить в камере, не должен превышать 50 кг.

Анализ данных положений дает основания полагать, что права находящихся под стражей инвалидов нарушаются в части использования необходимых им средств реабилитации и реализации права на доступную среду, что не в полной мере согласуется с требованиями, как международного законодательства, так и законодательства Российской Федерации о государственной поддержке инвалидов и создании для них доступной среды.

Это тем более заметно на контрасте с особенностями содержания осужденных, являющихся инвалидами. Их правовой статус имеет много особенностей с учетом физического состояния (например, осужденным, являющимся инвалидами первой или второй группы, создаются улучшенные жилищно-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, осужденные, являющиеся инвалидами первой или вто-

рой группы, а также осужденные, находящиеся в лечебных исправительных учреждениях, могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах, без ограничения, больные осужденные, осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, могут получать дополнительные посылки и передачи в количестве и ассортименте, определяемых в соответствии с медицинским заключением, и пр.).

В связи с этим, Уполномоченный полагает необходимым рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство в части содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых с инвалидностью.

О СОБЛЮДЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ

В числе первоочередных человеческих потребностей жилье занимает одно из главных мест. Наличие жилья определяет материальные условия существования человека и способствует удовлетворению его нужд и потребностей.

Право на жилище является одним из основополагающих конституционных прав, гарантированных гражданам Конституцией Российской Федерации. В соответствии с частью 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации за каждым закреплено право на жилище и его неприкосновенность. Нормами жилищного законодательства закреплена обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивать условия для осуществления гражданами права на жилище, выполнять государственные обязательства по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.

Частью 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилье, гарантировано предоставление жилища бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов.

Однако не все граждане могут претендовать на жилье от государства. Для включения в список на получение жилья по общим основаниям гражданин должен соответствовать определенным критериям: быть малоимущим и признанным нуждающимся в жилом помещении в установленном законодательством порядке.

О расселении граждан из аварийного жилья

Тема переселения граждан из аварийного жилого фонда остается острой из года в год.

2019 год также не стал исключением – к Уполномоченному продолжали поступать обращения от граждан, вынужденных много лет проживать в жилье, признанном аварийным и подлежащим сносу после 1 января 2012 года. Большинство жалоб указанной категории поступало от жителей аварийных домов, находящихся в г. Томске.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года был утвержден паспорт национального проекта «Жильё и городская среда».

Паспорт нацпроекта разработан Минстроем России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя четыре федеральных проекта: «Ипотека», «Жильё», «Формирование комфортной городской среды» и «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»[3].

Несмотря на то, что ликвидация аварийного жилищного фонда является одной из приоритетных задач государства, обеспечить в короткие сроки переселение всех граждан из аварийного жилья невозможно, в связи с чем расселение аварийных домов было разбито на несколько этапов.

Первый этап предусматривал расселение аварийных домов, признанных аварийными и подлежащих сносу до 1 января 2012.

По информации пресс-службы Администрации Томской области жилищный фонд, признанный аварийным к январю 2012 года и включенный в региональную адресную программу, в 2017 году был расселен на 100%[4].

В рамках выполнения второго этапа было запланировано расселение домов, признанных аварийными до 1 января 2017 года.

Для реализации на территории Томской области механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечивающих соблюдение их жилищных прав, принято Распоряжение Администрации Томской области от 10.04.2019 № 233-ра «Об

3 https://www.minstroyrf.ru
4 https://www.riatomsk.ru

утверждении Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда Томской области на 2019–2024 годы», в рамках которой начат процесс расселения многоквартирных жилых домов, признанных аварийными до 1 января 2017 года.

По информации заместителя Губернатора Томской области Е. Паршуто, в муниципальном образовании «Город Томск» в 2019 году было расселено 1 491,3 кв. м. жилых помещений, с количеством жителей 156 человек, на 2020 год запланировано расселение 10 237,87 кв. м. жилых помещений, с количеством жителей 773 человека.

Стоит отметить, что в числе граждан, обратившихся к Уполномоченному, были, в том числе, люди, уже имеющие на руках судебные решения, которыми на органы администрации была возложена обязанность предоставить жилье во внеочередном порядке. Жители аварийных домов, устав ждать наступления своей очереди на расселение и страшась находиться в опасном жилье, для ускорения процесса переселения обращаются в суд с требованием о предоставлении жилья во внеочередном порядке. Однако наличие судебного решения при отсутствии у администрации денежных средств на его исполнение не гарантирует людям быстрого решения их жилищной проблемы.

Кроме обращений, связанных с расселением из уже признанного аварийным жилья, к Уполномоченному поступали обращения от граждан, которым органами местного самоуправления по причине дефицита бюджета было отказано в проведении обследования многоквартирного жилого дома и направлении отчета о проведенном обследовании в межведомственную комиссию с целью признания дома аварийным.

Так, в декабре 2019 к Уполномоченному обратился гражданин Ф. по вопросу отказа администрации Ленинского района города Томска в проведении обследования многоквартирного жилого дома. По словам Ф., он проживает в доме 1957 года постройки, дом старый, пол в доме перекошен, весной в подполе стоит вода. На протяжении 3 лет он неоднократно обращался в администрацию района с просьбой провести обследование жилого дома на предмет аварийности, однако из ответов следовало, что, в связи с дефицитом бюджета, обследование жилых домов за счет бюджетных средств не производится. Заплатить за обследование жилого дома за свой счет (как предлагала районная администрация), инвалиду 1 группы, живущему на пенсию по инвалидности, было нечем.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченный обратилась в администрацию района с просьбой пояснить, планирует ли администрация района (как представитель собственника) обращаться в межведомственную комиссию по вопросу признания указанного многоквартирного жилого дома аварийным.

Согласно полученному ответу, в связи с возобновлением обследования строительных конструкций многоквартирных домов за счет бюджетных средств администрация района включила в график обследования указанный дом. После проведения обследования и получения отчета по результатам обследования администрация района намерена обратиться в межведомственную комиссию для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда администрации города Томска с заявлением о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

Весьма злободневным для незащищенных и малоимущих категорий граждан остается вопрос длительного ожидания предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке общей очереди. Возможность получения такого жилья предусмотрена статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, однако ни для кого не секрет, что строительство муниципального жилья на протяжении длительного времени не ведется, пополнение муниципального жилого фонда жилыми помещениями производится крайне редко, в связи с чем реализация указанными гражданами права на получение жилья практически невозможна.

Получается, что данное право закреплено только формально и не подкреплено механизмами его реализации.

Стоит отметить, что практически не могут реализовать свое право на получение жилья граждане, стоящие в очереди на получение жилья в г. Томске.

По информации администрации города Томска на 1 января 2020 года на учете состояло 7765 семей, нуждающихся в жилых помещениях.

В 2017, 2018, 2019 годах граждане, состоящие на учете на общих основаниях, жилыми помещениями по договорам социального найма на территории муниципального образования «Город Томск» не обеспечивались.

Не так печально обстояла ситуация в Томском районе: 11 человек, стоявших в очереди на получение жилья, в 2019 году были обеспечены жильем в порядке общей очередности.

О расселении граждан в маневренное жилье

Помимо проблем с получением жилья в порядке общей очередности, по-прежнему достаточно острым остается вопрос переселения граждан из домов, признанных аварийными и подлежащих реконструкции, в помещения маневренного жилого фонда.

Во-первых, есть примеры, когда данные помещения по санитарным нормам хуже того жилья, из которого переселяются граждане. Во-вторых, практически все люди, обратившиеся за консультацией, рассказывали о том, что им предлагали неприспособленные для проживания «комнатушки», в которых одному человеку тесно, а проживать с семьей практически невозможно. А все потому, что согласно нормам действующего законодательства, маневренный фонд относится к специализированному жилью, предназначен для временного проживания и предоставляется гражданам из расчета не менее 6 кв. метров жилой площади на 1 человека.

Во многих помещениях маневренного фонда нет кухни, в некоторых помещениях отсутствует раковина, ванна или унитаз, обои на стенах частично порваны, имеют явные следы потеков, а в некоторых комнатах разбиты окна. Одним словом, без ремонта заезжать в такое жилье нельзя, но откуда взять деньги на ремонт и мебель тем же «погорельцам», у которых в пожаре сгорело все.

До сих пор многие граждане уверены, что, соглашаясь на временное переселение в маневренное жилье, они будут жить там десятилетиями. С этим сложно поспорить. Ведь ремонт домов, из которых люди выселяются в связи с реконструкцией, производится крайне медленно, а причина все та же – недостаток финансирования.

Безусловно, ситуации, когда семьи на протяжении многих лет вынуждены ютиться в крошечном маневренном жилье, не являются нормальными, но еще более вопиющей представляется ситуация, когда в такое маневренное жилье переселяют инвалида.

Показательным в данном случае является случай переселения в помещение маневренного фонда маломобильной пожилой женщины, инвалида I группы, передвигающейся в инвалидном кресле.

В январе 2019 года к Уполномоченному с просьбой о помощи обратилась гражданка Б. Из обращения и приложенных к нему документов следовало, что многоквартирный жилой дом, в котором она проживала в двухкомнатной муниципальной квартире, заключением межве-

домственной комиссии в 2015 году был признан аварийным и подлежащим реконструкции.

На протяжении трех лет представители администрации района безуспешно пытались переселить Б. в помещение маневренного фонда площадью 10 кв. м. Отказ женщины переселяться в предлагаемое помещение маневренного фонда отнюдь не был капризом: самостоятельно попасть в помещение, в которое ее хотели переселить, она не смогла бы при всем желании - по причине отсутствия пандуса. К тому же разместить в малюсенькой комнатке имеющиеся у «колясочника» вещи попросту было бы невозможно.

В 2018 году администрация района подала в суд заявление о выселении инвалида. Участия в судебных заседаниях Б. не принимала, соответственно, выразить свое мнение не имела возможности.

Решением Советского районного суда г. Томска Б. была выселена из своего жилого помещения в помещение маневренного фонда площадью 10,6 кв.м, на переезд в которое она так и не дала согласия и которое не приспособлено для жизни инвалида. Проем в ванную комнату не рассчитан на проезд инвалидной коляски, а в зоне кухни отсутствовала раковина и водопроводный кран.

По жалобе Б. региональным Уполномоченным в прокуратуру Советского района г. Томска было направлено письмо с просьбой решить вопрос о проведении проверки по фактам нарушения жилищных прав маломобильного инвалида.

По результатам проверки прокуратурой района было установлено, что жилое помещение и общее имущество многоквартирного жилого дома, в которое по решению суда переселяют Б., не приспособлено для проживания инвалида. Мэру города Томска прокурором района О.Фрикелем было внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, а также законодательства о социальной защите инвалидов.

Казалось бы, инвалиду оказана помощь, и можно поставить на этом точку. Впрочем, как оказалось, радоваться было рано.

В августе 2019 года Б. снова обратилась к Уполномоченному. Из обращения следовало, что в мае 2019 года решение Советского районного суда г. Томска было исполнено – женщина переселена в помещение маневренного фонда. К моменту переселения жилой дом пандусом так и не был оборудован, а дверной проем в санузел не расширен. В связи

с тем, что инвалидная коляска не проходит в проем ванной комнаты, женщине вот уже более трех месяцев не доступны гигиенические процедуры, как невозможен и выезд на улицу.

Хотелось бы отметить, что в работе по восстановлению жилищных прав инвалида принимала участие не только Уполномоченный, большая работа была проведена прокуратурой Советского района г. Томска. В связи с тем, что обещания администрации района о расширении проема санузла в квартире инвалида и оборудовании жилого дома пандусом так и остались обещаниями, а представление прокуратуры об устранении нарушений не исполнено, прокуратура обратилась за защитой прав инвалида в суд.

В ноябре 2019 года решением Советского районного суда г. Томска на администрацию города Томска возложена обязанность обеспечить Б. беспрепятственный доступ в квартиру путем оборудования входа в дом пандусом и поручнями, а также в санитарно-гигиеническое помещение квартиры путем расширения ширины дверного проема для проезда инвалидной коляски.

На момент подготовки данного материала решение суда в законную силу еще не вступило в связи с принесением ответчиком апелляционной жалобы.

На апелляционной жалобе хотелось бы остановиться отдельно, ведь она была направлена, в том числе, женщине-инвалиду. Текст апелляционной жалобы содержал в себе абзац, способный своей некомпетентностью и циничностью выбить из колеи любого человека, что уж говорить про инвалида, читающего эти строки. Итак, согласно тексту апелляционной жалобы «...в материалы суда первой инстанции представлен акт обследования бытовых условий жилого помещения маневренного фонда, согласно которому с момента переезда в жилое помещение проблем с пользованием ванной комнатой не возникало, жалоб и просьб по невозможности использования ванной комнаты у Б. не было...».

Вопрос о том, учитывался ли администрацией города Томска при написании апелляционной жалобы тот факт, что одно из заседаний районного суда было выездное и судом осуществлен выезд в место проживания Б., так и остался без ответа.

Комментарии, как говорится, излишни.

Обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа

Как и в предыдущие годы, в 2019 году часть обращений к Уполномоченному по жилищным вопросам поступало от лиц, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблема своевременного обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стоит остро практически во всех регионах Российской Федерации. Томская область также не является исключением. Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в последние годы имеет тенденцию к увеличению.

По информации администрации города Томска на 1 января 2019 года 233 человека из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждались в обеспечении жильем, однако всего лишь за год количество нуждающихся в жилье заметно выросло: на 1 января 2020 года их количество составило 680 человек.

В своих обращениях граждане данной категории традиционно жаловались на длительное ожидание жилья, отказы в постановке на учет и включении в Список нуждающихся в жилом помещении. Однако, в числе прочих, были обращения, в которых сироты жаловались на качество приобретаемого для них жилья.

Так, в июле 2019 года к Уполномоченному обратилась гражданка Г., которая сообщила, что в декабре 2015 года ей, как лицу, относящемуся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, администрацией Чажемтовского сельского поселения было представлено жилое помещение, расположенное в с. Чажемто.

На момент подписания договора социального найма в многоквартирном жилом доме отсутствовала холодная вода, слив и газ, но представители администрации Чажемтовского сельского поселения обещали в ближайшее время подключить дом к центральному водоснабжению, провести газоснабжение и водоотведение многоквартирного жилого дома.

На протяжении 5 лет воспитанники жилых домов были вынуждены жить в съемном жилье, так как проживать в предоставленных им квартирах, было невозможно: обещанные коммуникации так и не были проведены, стены промерзают, окна «плачут», а обогреватели, которые установлены в квартирах вместо батарей, потребляют очень много электроэнергии. В свою очередь отсутствие в жилом доме холодной воды не мешает водоснабжающей организации выставлять жильцам счета за услуги холодного

водоснабжения. Коллективное обращение детей-сирот в администрацию поселения результата не дало, а из ответа администрации Колпашевского района и вовсе следовало, что в 2016 году дом подключен к сети централизованного холодного водоснабжения.

В целях оказания помощи девушке Уполномоченный обратилась в Колпашевскую городскую прокуратуру с просьбой провести проверку по фактам нарушения прав Г., относящейся к категории детей-сирот, и рассмотреть вопрос о применении мер прокурорского реагирования.

Хотелось бы особо отметить, что прокурором Колпашевской городской прокуратуры были предприняты действенные меры по восстановлению прав Г. В результате проведенной прокуратурой проверки было установлено, что жилые помещения, предоставленные сиротам, не соответствуют требованиям законодательства: по периметру фундамента с наружней стороны имеются разрушения, вертикальные трещины, отмостка здания отсутствует, на стенах многочисленные следы плесени. Главе Чажемтовского сельского поселения прокуратурой внесено представление об устранении выявленных нарушений.

В связи с неисполнением указанного представления прокуратура района обратилась с административным исковым заявлением в Колпашевский городской суд Томской области.

Административный иск прокуратуры был удовлетворен (на момент подготовки данного материала решение суда в законную силу не вступило).

Остается надеяться, что наличие судебного решения, за неисполнение которого может быть наложен штраф, подтолкнет администрацию в кратчайшие сроки устранить имеющиеся недостатки, а наниматели жилых помещений в данном доме, относящиеся к категории детей-сирот, смогут въехать в полагающееся им по закону жилье, которое будет соответствовать нормам действующего законодательства.

Ежегодно и в большом количестве к Уполномоченному поступают обращения по вопросам обеспечения жильем от лиц, переступивших возрастной порог в 23 года. Ведь до 2019 года лица из указанной категории, достигнув возраста 23 лет, утрачивали статус лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а значит и право на постановку в очередь на получение жилья.

По большей части данные обращения направлялись омбудсмену из мест лишения свободы. Практически каждое второе обращение содержа-

ло в себе информацию о закреплении за лицом, оставшимся без попечения родителей и помещенном на полное государственное обеспечение в учреждения для детей-сирот, жилого помещения, в котором он ранее проживал. В свою очередь, закрепление жилого помещения не гарантировало лицу, за которым данное помещение было закреплено, не только права на указанное жилье, но и зачастую возможности в этом помещении проживать. Очень часто в обращениях бывшие сироты писали о том, что в помещении, которое за ними закреплено, живут совершенно посторонние люди.

Кроме того, факт закрепления жилья не давал лицам указанной категории права на включение в Список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а значит лишал их права на получение жилья от государства. В то же время, при достижении 23 лет лица из категории детей-сирот могли встать на учет лишь в судебном порядке.

В 2019 году ситуация с постановкой на учет лиц из числа детей-сирот изменилась кардинально: с 01.01.2019 года вступил в силу Федеральный закон от 29.07.2018 года № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». 04.04.2019 года Постановлением Правительства Российской Федерации № 297 были утверждены правила формирования Списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. В разрезе изменений действующего законодательства показательным является обращение гражданина, относящегося к категории детей-сирот.

К Уполномоченному поступило обращение гражданина Ш., 1992 г.р., находящегося в местах лишения свободы. В 2007 году после смерти матери Ш. был помещен в школу-интернат. Постановлением администрации Асиновского района за ним было закреплено жилое помещение, в котором он проживал вместе с матерью. После выпуска из интерната в 2009 году вернуться в закрепленное жилье Ш. не смог – там проживали совершенно чужие люди. Обращение в отдел опеки и попечительства по вопросу решения жилищной проблемы результата не дало: сироту, окончившего школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, с ограниченными возможностями здоровья, отправили собирать документы на возврат дома.

По обращению Ш. Уполномоченным было направлено письмо главе администрации Асиновского района с просьбой предоставить информацию о том, включался ли Ш. в Список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениям, обращался ли он в отдел опеки и попечительства района по вопросу предоставления жилого помещения.

Исходя из представленной администрацией района информации, Ш. в Списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Асиновского района не состоит. С заявлением о постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении Ш. не обращался. За Ш. постановлением администрации Асиновского района от 24.04.2007 года закреплено жилое помещение в г. Асино.

Полученная от органов местного самоуправления информация давала основания полагать, что права заявителя нарушены, в связи с чем, Уполномоченным, в целях оказания содействия заявителю, было направлено письмо Асиновской городскому прокурору с просьбой провести проверку по фактам нарушения прав Ш. (в части обеспечения жилым помещением) и рассмотреть вопрос о применении мер прокурорского реагирования.

Обращение Уполномоченного, направленное в Асиновскую городскую прокуратуру, было направлено для рассмотрения в прокуратуру Томской области.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Томской области, установлено, что Ш., 1992 г.р., относится к категории лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Проверка показала, что закрепление органом местного самоуправления за Ш. жилого помещения произведено формально, при отсутствии законных оснований. Самостоятельно Ш. в органы местного самоуправления по вопросам обеспечения жильем и включения его в список не обращался. По требованию прокурора г. Асино пункт постановления главы Асиновского района о закреплении за Ш. жилого помещения отменен. Главой Асиновского сельского поселения принято решение о включении Ш. в Список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, при поступлении в администрацию личного заявления Ш. и необходимых документов.

О каких проблемах в сфере ЖКХ пишут Уполномоченному

Помимо проблем с расселением из аварийных домов и многолетнего нахождения в очереди на получение жилья, к Уполномоченному по-прежнему продолжали поступать жалобы граждан на повышение стоимости жилищно-коммунальных услуг, непрозрачность установленных предприятиями ЖКХ тарифов, неверное или ошибочное начисление за услуги ЖКУ. Выражали жители и недовольство компаниями, обслуживающими многоквартирные жилые дома.

Ежегодно в жилищное законодательство вносятся многочисленные поправки, направленные на улучшение качества оказываемых услуг.

Например, в июле 2018 года был принят Федеральный закон от 29.07.2018 № 226-ФЗ «О внесении изменения в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации», позволяющий субъектам Российской Федерации с 1 января 2019 года распространять компенсацию расходов на уплату взноса на капитальный ремонт, в том числе, на собственников жилых помещений, достигших возраста 70 или 80 лет и проживающих в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста и/или неработающих инвалидов I и II группы (в размере 50% и 100% соответственно).

Законодательной Думой Томской области 31.03.2016 принят Закон Томской области «О предоставлении компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт для отдельных категорий граждан», в соответствии с которым размер ежемесячной денежной выплаты для граждан, достигших возраста 70 лет, составляет 50 процентов, а для граждан, достигших возраста 80 лет, 100 процентов взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 30.11.2018 № 456а, и размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, установленного Постановлением Администрации Томской области от 29.03.2006 № 40а, для расчета субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Размер регионального стандарта составляет: 18 кв. м – на одного члена семьи из трех и более человек, 21 кв. м – на одного члена семьи из двух человек, 33 кв. м – на одиноко проживающих граждан.

Жалобы поступают не только в аппарат Уполномоченного. По информации Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области, являющегося органом, осуществляющим государственный жилищный надзор и лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными жилыми домами, в 2019 году в департамент поступило 7425 обращений (в 2018 году – 5668, из них 5588 обращений от жителей г. Томска).

Количество обращений по нарушениям правил содержания и ремонта жилых домов выросло в 2019 году на 21%, количество жалоб на нарушение уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами (сроки подачи ГВС, отопление, ТКО) выросло в 2019 году на 40,5%. В рамках лицензионного контроля в 2019 году департаментом проведено 745 проверок. По результатам указанных проверок составлено 245 протоколов об административном правонарушении.

Возвращаясь к реформе жилищно-коммунального комплекса, нельзя не отметить, что формирование эффективного рынка жилищно-коммунальных услуг невозможно без перехода в плоскость рыночных отношений. В свою очередь, рыночные отношения предполагают получение прибыли, однако высокий износ инженерных коммуникаций и оборудования не позволяет получать доход, а значит, производить их модернизацию и обновление.

В некоторых случаях представители организаций, от которых зависит жизнеобеспечение граждан, при решении вопроса о модернизации сетей отопления не только не учитывают мнение граждан о механизме реализации указанных проектов, но и пытаются возложить часть стоимости данных работ на плечи граждан.

Ярким примером тому служит обращение к Уполномоченному томички Е., борьба за защиту прав которой была длительной, но продуктивной.

В марте 2019 года к Уполномоченному обратилась жительница областного центра Е. Женщина со слезами на глазах рассказала, что в декабре 2018 года к ней приезжали сотрудники администрации Советского района, в ходе беседы ей было разъяснено, что администрацией планируется эксперимент по ремонту систем теплоснабжения на примере района «Татарская слобода», в рамках которого она, как собственник частного жилого дома, должна будет за собственные средства установить выносной тепловой узел. В случае невозможно-

сти установки теплового узла от центрального отопления ее жилье обещали отрезать.

1 марта 2019 года в почтовом ящике Е. обнаружила акт-предписание, изданный АО «ТомскРТС», в соответствии с которым ей, как собственнику жилого дома, необходимо в срок до 01.06.2019 выполнить мероприятия по установке индивидуального теплового узла. Позвонив по телефону, указанному в предписании, женщина узнала, что стоимость установки индивидуального теплового узла составляет более 250 тысяч рублей. Взять указанную сумму пенсионерке было попросту неоткуда: в доме она проживает с престарелым отцом, их пенсии едва хватает на лекарства, продукты и оплату коммунальных услуг.

В целях оказания содействия заявительнице Уполномоченным в адрес Мэра города Томска было направлено письмо с просьбой помочь в урегулировании сложившейся ситуации. Также письмо было направлено в адрес начальника Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области с просьбой высказать позицию по вопросу необходимости установки индивидуального теплового узла.

Из ответа Мэра города Томска следовало, что с целью эффективного использования муниципального имущества департаментом городского хозяйства администрации города Томска и АО «ТомскРТС» прорабатываются комплексные решения по приведению в нормативное техническое состояние выносных узлов управления и сетей. Финансирование устройства индивидуальных тепловых сетей в частных домах за счет средств бюджета не может быть реализовано. Заявительнице было рекомендовано обратиться в органы социальной защиты за материальной помощью на неотложные нужды.

Позицию Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора узнать не удалось – обращение Уполномоченного было перенаправлено в департамент городского хозяйства администрации города Томска. Ответ, поступивший за подписью заместителя Мэра города Томска – начальника департамента городского хозяйства, был предельно коротким: позиция администрации по указанным в обращении вопросам была изложена ранее.

Получив ответ департамента городского хозяйства администрации города Томска, Е. вновь обратилась за консультацией к Уполномоченному. В ходе беседы выяснилось, что с ней, собственником индивидуального жилого дома, еще в 2015 году управляющая компания почему-то

заключила договор на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Услуги, указанные в данном договоре, она регулярно оплачивает.

Не найдя понимания со стороны властных структур, Уполномоченный обратилась в прокуратуру Советского района г. Томска с просьбой провести проверку по фактам нарушения прав Е. на получение коммунальных услуг и рассмотреть вопрос о применении мер прокурорского реагирования.

Прокуратурой Советского района г. Томска была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что направленный Е. акт предписания АО «ТомскРТС» от 01.03.2019 является незаконным. По указанному факту генеральному директору АО «ТомскРТС» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

Кроме того, была дана правовая оценка договору оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества.

В связи с тем, что управляющая компания, заключая договор на содержание и текущий ремонт общего имущества в доме, где такое имущество отсутствует, и взимая за это плату, действовала в нарушение требований закона, директору управляющей компании внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Таким образом, по инициативе Уполномоченного и благодаря усилиям прокуратуры Советского района г. Томска права Е. были восстановлены.

В завершение темы хотелось бы отметить, что в последние годы наметилась положительная динамика решения проблемы расселения аварийного жилого фонда. Указанная проблема находится в поле зрения властей всех уровней. Остается надеяться, что меры, предпринимаемые властями, принесут свои положительные результаты.

Оптимальным решением жилищной проблемы для многих семей стала бы аренда жилья в наемных домах, однако застройщиков, к сожалению, мало интересует строительство наемных домов ввиду их инвестиционной непривлекательности, а реализация проекта по строительству жилья указанной категории только за счет бюджета региона существенно затруднена по причине нехватки денежных средств на указанные цели.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Национальная система здравоохранения в течение многих лет находится в состоянии «хронического» реформирования. В разные периоды времени под девизом повышения доступности и качества медицинских услуг менялись правила финансирования медицинской помощи, лекарственного обеспечения населения и т.д. Несмотря на все усилия властей, назвать преобразования удачными пока нельзя. Негативные результаты оптимизации в сфере здравоохранения в полной мере «прочувствовали» на себе как пациенты, так и медицинские работники.

В 2019 году в аппарат Уполномоченного с просьбами о справедливости обращались и те, и другие. Пациенты нередко жаловались на трудности при получении бесплатной медицинской помощи, конфликты с медработниками, а сотрудники медицинских учреждений рассказывали об «изнанке» реформ здравоохранения. Если соотнести между собой эти жалобы, становится понятно, что виноваты не пациенты и не медики, «пробуксовывает» сама система оказания бесплатной медицинской помощи.

Например, одна из заявительниц так описывает свой диалог с врачом: «…После выписки из стационара я хотела узнать у врача в поликлинике по месту жительства, как мне себя дальше вести – какие анализы сдавать, лекарства принимать. Врач мне кинул выписку и сказал, что там все написано и почему именно сегодня к нему идут пациенты, зачем ему вообще все это нужно… Я была шокирована таким поведением врача, в слезах вышла из кабинета…». Доводы пациентки при рассмотрении жалобы были признаны медучреждением обоснованными, к врачу приняты меры организационного характера.

Несколько заявителей просили у Уполномоченного содействия в получении медицинского обследования и амбулаторного или стационарного лечения. Поступали жалобы на трудности при формировании медучреждениями пакета направительной документации для освидетельствования на группу инвалидности. Из-за дефицита кадров в районных поликлиниках пациентам бывает непросто пройти все нужные обследования.

Так, заявитель М. рассказал, что в январе 2019 года получил тяжелую травму, перенес операцию, после выписки из больницы продолжил ле-

чение амбулаторно. В начале июля 2019 года перед врачами поликлиники встал вопрос о направлении пациента на освидетельствование в Бюро МСЭ. По состоянию на конец августа направительная документация еще не была готова, процесс оформления инвалидности «застопорился». Мужчина оказался в безвыходной ситуации: из-за длительной болезни работу он потерял, на какие деньги выживать – непонятно. Направительные документы М. были переданы в Бюро МСЭ только в начале сентября, по результатам освидетельствования заявителю была установлена инвалидность.

Если пациенты не могут понять, на что тратятся средства Фонда ОМС, то медработники задаются другими вопросами: почему в некоторых случаях увеличение нагрузки не сопровождается пропорциональным ростом заработной платы. По словам медиков, порой заработная плата даже уменьшается, что совсем уж удивительно.

Сотрудникам медучреждений бывает трудно разобраться в системе начисления им заработной платы, которая зависит от квалификационной категории, сложности работы, количества и условий выполняемой работы, выполнения критериев качества работы, результатов и пр. Иногда скрытые конфликты внутри медицинских организаций «прорываются наружу» в виде коллективных жалоб медперсонала на плохие условия труда и низкую заработную плату. При этом заявители из числа медиков откровенно говорят о том, что найти правду вряд ли получится. Более того, врачи, рискнувшие выступить против системы, рискуют вовсе остаться без работы.

В ближайшее время в стране будет разработана новая система оплаты труда для сотрудников сферы здравоохранения, основанная на едином перечне надбавок и компенсаций. Если методика будет действительно справедливой, количество конфликтов между сотрудниками и руководством медучреждений значительно сократится.

Иногда права медиков нарушаются еще до начала осуществления ими медицинской деятельности. *Так, за помощью к Уполномоченному обращались заявители с ограниченными возможностями здоровья – выпускники учреждения системы среднего профессионального образования, включенного в состав Сибирского медицинского университета. Они закончили обучение еще в июне 2018 года, получили дипломы, прошли аккредитацию, но по состоянию на дату обращения к Уполномоченному (июнь 2019 года) так и не получили свидетельства об ак-*

кредитации специалиста. Согласно действующему законодательству, без таких свидетельств осуществлять медицинскую или фармацевтическую деятельность нельзя. Данные свидетельства изготавливаются в г. Москве, задержка с их направлением в регионы была вызвана проблемами организационного характера.

В интересах заявителей государственный правозащитник обратилась в Министерство здравоохранения РФ. Только после вмешательства Уполномоченного свидетельства об аккредитации специалиста были оформлены и переданы в образовательную организацию г. Томска. Возможности работать по специальности на законных основаниях выпускникам пришлось ждать больше года.

В 2019 году был проведен аудит региональных медучреждений первичного звена, по результатам которого уже в 2020 году планируется начать комплексную «перезагрузку» здравоохранения Томской области. По информации Департамента здравоохранения Томской области, аудит выявил необходимость капитального ремонта более 260 объектов и строительства 16 новых, приобретения более 30 мобильных комплексов, замены 5 тысяч единиц медицинского оборудования, а также замены транспортных средств.

Была ли «подмена» пациента – разобрался суд

Как правило, в обращениях, адресованных Уполномоченному, пациенты настаивают на немедленном оказании им тех или иных медицинских услуг. Отдельным списком идут немногочисленные обращения граждан, которые категорически отрицают необходимость получения медицинской помощи. Как нетрудно догадаться, речь идет об услугах, оказываемых врачами-психиатрами и врачами-наркологами. В этой связи особый интерес представляет обращение жителя г. Томска К., рассмотренное Уполномоченным в 2019 году.

Заявитель сообщил, что в ноябре 2018 года обратился в областной наркологический диспансер за получением справки для замены водительских прав. Выяснилось, что К. еще в 2010 году был помещен на профилактический учет в наркологическом диспансере. По словам заявителя, такая информация стала для него полной неожиданностью, т.к. наркотические средства он никогда не употреблял, медицинского освидетельствования в наркологическом диспансере не проходил, за наркологической помощью не обращался, о факте нахождения на профилактическом учете не знал.

Как удалось узнать, К. был поставлен на профилактический учет на основании протокола медицинского освидетельствования. Из этого протокола следует, что гражданин, представившийся К. (указаны Ф.И.О., дата рождения и домашний адрес заявителя), был направлен на медицинское освидетельствование сотрудником УВД по г. Томску. Причиной освидетельствования послужило подозрение в употреблении наркотиков. По результатам освидетельствования установлен факт употребления наркотика.

В протокол медицинского освидетельствования не внесены паспортные данные К., отметок о том, что данные заполнены со слов освидетельствуемого, не имеется. Строка «Запись испытуемого об ознакомлении с результатами освидетельствования» протокола не заполнена, пометок об отказе испытуемого в выполнении указанной записи не имеется. Таким образом, установить личность освидетельствуемого по почерку невозможно.

Сделать однозначный вывод о том, какая именно структура – медицинская или правоохранительная, должна была взять на себя обязанность по удостоверению личности гражданина, доставленного в наркодиспансер сотрудником органов внутренних дел, непросто. С одной стороны, с пациентом взаимодействует медработник, который обязан заполнить и подписать соответствующий протокол. С другой стороны, органы внутренних дел обладают большими возможностями по удостоверению личности граждан, чем медучреждения. Логично предположить, что сотрудник органов внутренних дел удостоверился в личности сопровождаемого гражданина.

Попытки К. решить проблему во внесудебном порядке оказались безуспешными. За защитой прав заявителю пришлось обращаться в суд. Суды первой и апелляционной инстанции вынесли решения в пользу К. Действия наркологического диспансера были признаны судами незаконными, К. была присуждена компенсация морального вреда.

Обеспечение льготными лекарствами

По информации Департамента здравоохранения Томской области, на 2019 год из областного бюджета на льготное обеспечение граждан было направлено **587,3** млн. рублей, в том числе 169,7 млн. рублей для обеспечения лиц, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями. За 2019 год отпущено льготных препаратов на сумму **530,8** млн. рублей.

Значительная часть средств бюджета Томской области направляется в первую очередь на обеспечение лекарственными препаратами граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, онкологическими, а также на обеспечение пациентов с сахарным диабетом инсулиновыми препаратами. На лечение перечисленных заболеваний в 2019 году было выдано лекарственных препаратов на сумму **385,2** млн. рублей или **72,5%** от общей суммы отпущенных медикаментов. Соответственно, пациенты, страдающие другими заболеваниями, обеспечивались лекарственными препаратами исходя из размера сложившейся экономии финансовых средств.

Ежегодно к региональному правозащитнику обращаются заявители с просьбами о содействии в получении льготных лекарств. *Так, к Уполномоченному поступило обращение о нарушении прав инвалида II группы. Мужчина страдает рядом тяжелых заболеваний, постоянно принимает большое количество лекарственных препаратов. Если заменять оригинальные препараты, назначенные врачами, более дешевыми аналогами, состояние его здоровья ухудшается. Когда начались «перебои» с получением некоторых бесплатных лекарств, инвалиду пришлось выбирать: жить без препаратов или тратить на их приобретение большую часть пенсии. После обращения Уполномоченного в областной Департамент здравоохранения проблему лекарственного обеспечения гражданина удалось решить в «ручном режиме».*

Другая заявительница, инвалид, страдающая инсулинозависимым сахарным диабетом, пожаловалась на трудности при получении по рецептам бесплатно игл инсулиновых и тест-полосок для определения содержания глюкозы в крови. По словам больной женщины, в аптеках такие медицинские изделия для бесплатной выдачи по «льготным» рецептам, как правило, отсутствуют. Инвалид годами была вынуждена приобретать их за свой счет. По информации регионального Департамента здравоохранения, для федеральных льготников были закуплены иглы инсулиновые и тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови. Тест-полоски в достаточном количестве поступили в аптеку, где обслуживается инвалид, а вот иглы инсулиновые поступили в аптеку дополнительно (адресно) именно для заявительницы.

Адресные меры по поставке в аптеки лекарственных препаратов для того или иного заявителя могут только несколько «понизить градус напряжения», однако принципиально проблема остается нерешенной.

Очевидно, что ситуация с обеспечением граждан льготными лекарствами требует принятия системных мер.

В 2019 году в стране началась подготовка реформы системы лекарственного обеспечения, в рамках которой планируется, в том числе, упорядочить действующую систему распределения льготных лекарств. Возможно, с введением новых правил будет решена наболевшая проблема нехватки таких лекарств.

Реализация прав инвалидов с хроническими заболеваниями почек, нуждающихся в проведении заместительной почечной терапии

В течение нескольких лет на контроле регионального правозащитника находится ситуация с соблюдением прав инвалидов, страдающих хронической почечной недостаточностью. В 2019 году произошли определенные положительные изменения, которые должны повысить качество жизни граждан этой категории.

Так, в декабре 2019 года на базе Колпашевской районной больницы открылось отделение гемодиализа. Раньше эту медицинскую процедуру жители отдаленного северного района могли получить только в областном центре.

В предыдущих докладах регионального правозащитника освещалась проблема доставки пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места фактического проживания до места нахождения гемодиализных центров и обратно. Упоминалось о том, что больным нужно пожизненно несколько раз в неделю получать процедуры гемодиализа в амбулаторных условиях, при этом большинство инвалидов вынуждены добираться до места проведения процедуры самостоятельно.

Начиная с 2018 года федеральная и региональная Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи предусматривали возможность финансирования за счет бюджета субъекта РФ транспортировки пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места фактического проживания до места получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии и обратно. Вместе с тем, денежных средств на реализацию этих целей в областном бюджете 2018 и 2019 г.г. заложено не было.

В 2019 году благодаря совместной работе активистов Томского отделения межрегиональной общественной организации нефрологических пациентов «Нефро-лига», депутатов Законодательной Думы

Томской области, прокуратуры Томской области, при поддержке регионального Департамента здравоохранения, дело наконец-то сдвинулось с мертвой точки.

Так, по информации Законодательной Думы Томской области, в соответствии с решением согласительной комиссии в областном бюджете в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения в Томской области» на 2020 год дополнительно предусмотрено 4 млн. руб. на оплату транспортировки пациентов, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места фактического проживания до места получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии и обратно.

После того как задача с выделением финансирования решена, нужно разработать удобный для инвалидов механизм доставки к гемодиализным центрам. В настоящее время этот вопрос прорабатывается на уровне администрации области.

Ситуация с оказанием психиатрической помощи жителям ЗАТО Северск

В рамках мониторинга ситуации с соблюдением прав граждан, страдающих психическими расстройствами, в 2019 году Уполномоченный выезжала в психиатрическое отделение Северской клинической больницы ФГБУ СибФНКЦ ФМБА России.

На момент посещения в психиатрическом отделении находилось 63 человека (43 мужчины и 20 женщин). Больные мужчины размещаются на втором этаже здания, женщины – на первом. В психиатрическом отделении тепло, палаты оборудованы тумбочками по количеству пациентов. На первом этаже (женская часть отделения) несколько палат не заняты, нет тесноты, характерной для учреждений психоневрологического профиля. Благодаря тому, что психиатрическое отделение входит в состав многопрофильного медучреждения, пациенты с расстройствами психики имеют возможность оперативно получать медицинскую помощь в связи с соматическими заболеваниями.

Медработники стараются, по мере сил и возможностей, создать приемлемые условия пребывания пациентам, многие из которых живут в отделении месяцами или даже годами. Несколько северчан высказали благодарность медперсоналу за доброе отношение и хорошее лечение.

Вместе с тем, Уполномоченный обратила внимание на ненадлежащие бытовые условия в психиатрическом отделении. Так, во многих па-

латах потрескалась и частично отвалилась со стен штукатурка, местами порван линолеум и т.д. На момент посещения санитарные комнаты находились в неудовлетворительном техническом состоянии: на потолках имелись обширные следы плесени, в некоторых местах обвалилось потолочное покрытие, вывалилась кафельная плитка. Сантехника почти пришла в негодность. Раковины полностью утратили первоначальный вид и цвет, почернели, облупились, закреплены на ржавых подставках.

Доступная среда для людей с ограниченной мобильностью сформирована не в полном объеме, что является одной из причин редких прогулок пациентов на свежем воздухе. Так, на второй этаж можно подняться только по лестнице, лифта нет. Лестница не оборудована приспособлениями для перемещения инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Пребывание в такой угнетающей среде не на пользу даже человеку со здоровой психикой, не говоря уже о людях с психическими расстройствами. Пациенты с психическими заболеваниями находятся в особо уязвимом положении, большинство из них не в состоянии самостоятельно пожаловаться на нарушение прав. Родственники таких больных не имеют права проходить в помещения медицинского стационара и не могут в полной мере оценить уровень «сервиса». Кроме того, альтернативных вариантов лечения для жителей закрытого города практически нет.

Финансирование больницы, обслуживающей население ЗАТО Северска – вопрос не регионального, а федерального уровня. Нужно признать, что ресурсов, поступающих из федерального бюджета, явно недостаточно для обеспечения надлежащих условий в психиатрическом отделении, где давно назрела необходимость проведения капитального ремонта. Решить эту проблему только силами руководства больницы невозможно.

В 2019 году в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области поступила информация о том, что в психиатрическом отделении силами медучреждения проводится косметический ремонт (шпаклевка стен, потолков, замена кафельной плитки и пр.). Для приведения в нормативное состояние сантехники требуется проведение дорогостоящего капитального ремонта.

Государственный правозащитник обратилась в ФМБА России с просьбой рассмотреть вопрос о выделении финансирования для проведения капитального ремонта в помещениях подведомственного медучреждения.

Соблюдение прав лиц, страдающих психическими расстройствами в ОГБУЗ «Томская клиническая психиатрическая больница»

В 2019 году продолжилась практика регулярных посещений Уполномоченным областной психиатрической больницы. Некоторые поездки состоялись совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Томской области.

В течение всего 2019 года на контроле Уполномоченного и Общественной наблюдательной комиссии Томской области находилась ситуация пациента М., которому по решению суда назначены принудительные меры медицинского характера. Немолодой мужчина получает лечение в психиатрическом стационаре в течение многих лет, вопрос о его выписке пока не стоит.

Заявитель обратился к правозащитникам с просьбой о содействии в получении стоматологической помощи. Помимо санации полости рта, пациент нуждался в протезировании зубов. Деньги на оплату протезирования у него были, проблема заключалась в другом – для лечения зубов его в сопровождении сотрудников психиатрической больницы нужно было неоднократно вывозить на прием к врачу-стоматологу и обратно.

Также М. пожаловался на ухудшение зрения и попросил помочь с получением офтальмологической помощи. Как оказалось, окулист, оказывающий медицинскую помощь пациентам областной психиатрической больницы, не проверяет у них остроту зрения и не выписывает рецепты на очки. Больные могут самостоятельно, методом проб и ошибок, подбирать себе очки, однако эффект от такого «самолечения» весьма сомнительный.

В результате переговоров и переписки с руководством ОГБУЗ «ТКПБ» удалось добиться восстановления прав М. на получение медицинской помощи. Мужчина попал на прием к врачу-окулисту, который выявил у него начальную стадию заболевания органов зрения, назначил курс лечения, проверил остроту зрения и выписал рецепт на очки. Кроме того, М. получил стоматологическую помощь, ему было проведено протезирование зубов.

Сколько еще пациентов, годами содержащихся на принудительном лучении в психиатрическом стационаре, нуждаются в оказании стоматологической помощи, сказать трудно. Такие больные находятся под строгим наблюдением и надзором с целью предотвращения совершения

противоправных действий или побега. Оказание им медицинской помощи в других медучреждениях возможно только при условии наличия в ОГБУЗ «ТКПБ» достаточного количества транспортных средств и обеспечения усиленного контроля со стороны сопровождающего персонала психиатрической больницы.

Действующим законодательством не урегулирован порядок перевозки и сопровождения медицинскими учреждениями лиц, в отношении которых применены принудительные меры медицинского характера. Сроки проведения принудительного лечения в психиатрическом стационаре заранее не определены, такое лечение, как правило, занимает длительное время. За годы жизни в психиатрической больнице, где доступ к проведению планового лечения зубов и зубопротезирования существенно ограничен, некоторые пациенты могут потерять значительную часть зубов.

По инициативе государственного правозащитника на уровне администрации региона в 2019 году прорабатывался вопрос о налаживании взаимодействия между ОГБУЗ «ТКПБ» и медучреждениями, оказывающими стоматологическую помощь, для обеспечения получения стоматологических услуг пациентами, в отношении которых судом применены принудительные меры медицинского характера.

В течение 2018–2019 г.г. аппаратом Уполномоченного предпринимались меры по защите прав находящегося на принудительном лечении пациента ОГБУЗ «ТКПБ» С., страдающего, помимо психического заболевания, полной глухотой. Как удалось установить в ходе медицинских обследований, откорректировать ему слух с помощью слухового аппарата невозможно, провести операцию по восстановлению слуха нельзя из-за медицинских противопоказаний.

В ноябре 2019 года пациенту была разработана ИПРА инвалида, в которой, в частности, содержатся рекомендации по оборудованию жилого помещения, занимаемого инвалидом, специальными средствами и приспособлениями для инвалидов, имеющих нарушения здоровья со стойким расстройством функции слуха. Пациент уже много лет содержится в круглосуточном стационаре ОГБУЗ «ТКПБ», назвать ориентировочные сроки его выписки на амбулаторное лечение трудно. При таких обстоятельствах психиатрическая больница является для С. скорее местом жительства, чем местом временного нахождения. По мнению государственного правозащитника, место пребывания пациен-

та С. в круглосуточном стационаре ОГБУЗ «ТКПБ» должно быть оборудовано в соответствии с рекомендациями, содержащимися в ИПРА инвалида. Соответствующее обращение было направлено Уполномоченным в адрес руководства медучреждения.

В ходе личного приема от пациентов психиатрического стационара звучал набор жалоб, уже ставший стандартным: редкие прогулки, трудности при пользовании телефонной связью, в том числе междугородней, ограниченное время просмотра телепередач, принудительная «трудотерапия» и т.п. Благодаря конструктивной позиции главного врача ОГБУЗ «ТКПБ» С. Андреева часть проблем, озвученных заявителями, была решена.

Некоторые проблемы, связанные с применением принудительных мер медицинского характера на основании решения суда

В течение последних лет в аппарате Уполномоченного наблюдается тенденция к росту количества обращений от пациентов областной психиатрической больницы, подвергнутых принудительным мерам медицинского характера на основании решения суда, а также их родственников. Практически все обращения этой категории заявителей в той или иной мере касаются вопросов продления срока принудительного лечения.

Как показывает практика работы, многие пациенты не знают, какие права им предоставлены в связи с продлением срока принудительного лечения, как свои права реализовать. Например, многие лица, подвергнутые принудительным мерам медицинского характера, психическое состояние которых позволяет им лично участвовать в судебном заседании и осуществлять свои процессуальные права, не знакомятся заранее с медицинским заключением и ходатайством администрации медицинской организации. Соответственно, у граждан нет возможности подготовиться к судебному заседанию.

Уголовно-процессуальным законодательством закреплено требование об обязательном участии защитника в судебном заседании о прекращении, изменении и продлении применения принудительной меры медицинского характера. В ходе личного приема от отдельных пациентов, находящихся на принудительном лечении, поступала информация о том, что они не знают, что в процессе присутствует адвокат, обязанный их защищать; не осведомлены о возможности заранее встретиться с адвокатом и подготовить мотивированные возражения;

не понимают, как обжаловать судебное постановление, с которым не согласны, и т.д.

Возможностью в полной мере реализовать свои процессуальные права пользуются пациенты, права которых защищают «платные» адвокаты. Вместе с тем, далеко не все граждане, подвергнутые принудительному лечению, в состоянии оплатить юридические услуги.

Кроме того, вызывает вопросы сложившаяся практика исчисления сроков при продлении принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 2 ст. 102 УК РФ, первое продление принудительного лечения может быть произведено **по истечении шести месяцев с момента начала лечения**, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно. Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 445 УПК РФ, суд, рассмотрев ходатайство медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, продлевает применение принудительного лечения **на следующие шесть месяцев**. УПК РФ, в отличие от УК РФ, исходит из того, что психиатрические освидетельствования и обращения в суд должны проводиться **каждые шесть месяцев**.

На практике пришлось столкнуться со случаем, когда представление психиатрического стационара о продлении пациенту принудительного лечения было направлено в суд после истечения шести месяцев с момента начала лечения. Вместе с тем, акт психиатрического освидетельствования был составлен до истечения шести месяцев с момента начала лечения.

По мнению Уполномоченного, на момент окончания первых шести месяцев лечения медицинская документация уже должна находиться в суде для принятия решения о возможности дальнейшего применения принудительных мер медицинского характера. Если допустить, что ходатайство в суд может быть направлено после истечения первых шести месяцев лечения, то непонятно, каким образом будет обеспечено соблюдение сроков продления принудительного лечения.

С учетом того обстоятельства, что один день нахождения в психиатрическом стационаре на принудительном лечении по решению суда **приравнивается к одному дню лишения свободы**, правила исчисления сроков при продлении принудительных мер медицинского характера должны соблюдаться неукоснительно.

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Одно из основных прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации, – право каждого гражданина на социальное обеспечение. Социальные права являются необходимыми гарантиями жизнедеятельности каждого человека и гражданина. Система социальной поддержки направлена на защиту и поддержку таких незащищенных категорий граждан, как инвалиды, пожилые и малоимущие граждане, многодетные семьи.

Главная цель социального обеспечения состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь человеку, находящемуся в сложной жизненной ситуации.

В условиях, когда реальные доходы граждан уменьшаются, а уровень безработицы остается высоким, увеличивается количество граждан, имеющих доход ниже прожиточного минимума.

Согласно нормам действующего законодательства, семья, в которой среднедушевой доход на одного члена семьи не превышает величины прожиточного минимума, установленного в регионе, может быть признана малоимущей и вправе рассчитывать на те или иные меры социальной поддержки государства.

Малоимущие семьи вправе претендовать на пособия, компенсации и льготы, на субсидию на оплату жилищно-коммунальных услуг и другие меры социальной помощи.

Приближается важная дата – 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. К сожалению, с каждым годом количество ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла сокращается.

По информации Департамента социальной защиты населения Томской области, по состоянию на декабрь 2019 года численность участников войны и инвалидов составила 254 человека, тружеников тыла – 4853 человека. Законодательством Томской области предусмотрено предоставление мер социальной поддержки указанной категории граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в виде ежемесячных денежных выплат.

Кроме того, в соответствии с областным законодательством, инвалидам, участникам Великой Отечественной войны и труженикам тыла накануне празднования Дня Победы предоставляется единовременная денежная выплата в размере 1000 рублей и 500 рублей соответственно.

По данным, представленным Департаментом социальной защиты населения Томской области, в 2019 году денежная помощь в соответствии с областным Законом «Об оказании материальной помощи в Томской области» была оказана 3 362 гражданам на сумму 19 764 тыс. руб. Основными причинами обращений граждан за материальной помощью являются первоочередные нужды (продукты питания, одежда, обувь), лечение, ликвидация последствий чрезвычайной ситуации (пожар, паводок). Государственная социальная помощь в виде единовременного денежного социального пособия на основании социального контракта (Закон «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области») была оказана 6 645 гражданам на сумму 14 193,5 тыс. руб., 29,3% денежных средств, предусмотренных для оказания государственной социальной помощи, направлено на развитие личного подсобного хозяйства.

Кроме этого, материальная помощь оказана гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, из числа лиц, освободившихся из мест лишения свободы, лиц, прошедших курс лечения от наркотической зависимости, из числа семей, имеющих в своем составе наркозависимых, на сумму 557,97 тыс. рублей.

Реализация в Томской области пилотного проекта по борьбе с бедностью

20 января 2019 года Президент Российской Федерации В. Путин обратился с посланием к Федеральному собранию.

Одной из озвученных в ходе послания инициатив являлась борьба с бедностью. По словам Президента РФ, решение демографических проблем, рост продолжительности жизни, снижение смертности прямо связаны с преодолением бедности, а государство должно помочь людям, помочь выйти из сложной жизненной ситуации. Президент подчеркнул, что в некоторых регионах уже имеется эффективный опыт работы в данном направлении. В число экспериментальных регионов, имеющих успешный опыт борьбы с бедностью, входит и Томская область. Одним из действенных механизмов по борьбе с бедностью в указанных регионах послужила практика заключения социальных контрактов[5].

Основным замыслом эксперимента по борьбе с бедностью заявлено изучение причин бедности и создание действенных многосторонних инструментов, позволяющих гражданам выйти из состояния безденежья и повысить материальный достаток.

5 http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863

Оценка бедности проводится социологами уже много лет. При проведении социологических исследований бедности применяются такие методы, как:

– метод монетарной бедности (нехватка или отсутствие у человека денежных средств);

– метод депривации (отсутствие у человека доступа к определенным товарам, услугам или видам деятельности, человек вынужден отказываться от привычного уровня потребления).

На территории России в качестве основного официального метода измерения уровня бедности используется абсолютный монетарный подход, в соответствии с которым бедным считается лицо, имеющее доход ниже величины прожиточного минимума.

По информации Департамента социальной защиты населения Томской области, в 2020 году Томской области выделены 392,4 млн. руб. из федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта, из областного бюджета на эти цели выделено 80,4 млн. руб.

По словам начальника Департамента финансов Томской области А. Феденева, граждане, заключившие социальные контракты с органами власти, смогут получить помощь в размере одного прожиточного минимума в месяц на семью (либо одиноко проживающего человека) для поиска работы, профессионального обучения или переобучения, а также на иные мероприятия. Социальный контракт будет заключаться на период от 3 до 12 месяцев[6].

На пресс-конференции, состоявшейся 20 февраля 2020 года, заместитель Губернатора Томской области по социальной политике И. Деев отметил, что в настоящее время порядка 180 тысяч жителей Томской области относятся к категории бедных. Бедные, по словам И. Деева, это граждане, которые имеют доход ниже одного прожиточного минимума на одно физическое лицо в семье. Также к этой категории относятся проживающие одиноко и имеющие доход ниже одного прожиточного минимума на себя.

С 2009 года в Томской области действует такая мера поддержки, как региональный социальный контракт: выплаты в 35 тысяч рублей на ведение подсобного хозяйства – постройки, приобретение теплиц, мотоблоков и другого. Свои заявки могут подавать все жители региона.

6 https://www.riatomsk.ru/article/20191227/tomskaya-oblastj-poluchit-392-mln-rub-na-socialjnie-kontrakti-v-2020-g/

Со слов И. Деева, в 2020 году почти 500 миллионов рублей будут направлены на поддержку граждан во время поиска работы, переобучение и выплату стипендии на время обучения, оплату стажировки в размере одного прожиточного минимума переученных граждан без опыта работы, чтобы работодатель мог человека проверить в деле. Заместитель Губернатора Томской области подчеркнул, что участвовать в любой поддержке может каждый житель Томской области – пройти переобучение, получить стипендию, компенсацию работодателя на время стажировки и претендовать на получение средств на развитие индивидуального предпринимательства[7].

В послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации отметил, что регионы уже начали внедрять механизм социального контракта. Но его эффективность пока крайне низкая, и на снижение бедности, на повышение доходов семей влияние слабое.

Президент попросил Правительство учесть опыт пилотных проектов и обновить сами принципы социального контракта, расширить финансовую поддержку регионов, чтобы уже в 2021 году внедрить этот механизм во всех субъектах Федерации.

Кроме того, Президент обратил внимание руководителей регионов на то, что показателем результативности работы будет не количество заключенных социальных контрактов, а реальное снижение бедности.

Рассмотрение Уполномоченным обращений граждан по вопросам защиты социальных прав

Как и в прошлые годы, в 2019 году к Уполномоченному поступало много обращений от социально-незащищенных категорий граждан: малоимущих, инвалидов, пенсионеров, многодетных матерей, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Жителей Томской области волновали сложности с предоставлением субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг при наличии долга за ЖКУ. Часть обращений касалась вопросов несвоевременного предоставления технических средств реабилитации.

Продолжали поступать обращения от работающих граждан, имеющих почетное звание «Ветеран труда Томской области», с жалобами на отмену доплаты к пенсии. На все обращения своевременно и в полном объеме заявителям были даны подробные разъяснения.

7 https://news.vtomske.ru/news/171403-vlasti-180-tys-chelovek-v-tomskoi-oblasti-popali-v-kategoriyu-bednyh

На особом контроле государственного правозащитника находятся обращения инвалидов, а также обращения лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Порой право на получение мер социальной поддержки тяжело реализовать на практике. Ярким примером этого служит история малоимущей женщины, получившей отказ в назначении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Так, в июле 2019 года к Уполномоченному за помощью обратилась томичка Ч. Молодая женщина рассказала, что является собственником жилого помещения, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг она, как малоимущая, неоднократно оформляла субсидию. В начале июля 2019 года ОГКУ «Центр социальной поддержки населения г. Томска» отказал женщине в предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Причиной послужило непредставление документов о доходе матерей двух несовершеннолетних детей ее супруга, которые родились в прежних браках и проживают по другому адресу. По мнению Центра социальной поддержки населения Томска, гражданка предоставила неполные сведения о доходах членов семьи. На вопрос о том, каким образом и где ей взять данные документы, ответа женщина не получила.

Уполномоченный проанализировала ситуацию и пришла к выводу о том, что отказ в назначении субсидии является незаконным. В интересах Ч. региональным правозащитником в ОГКУ «Государственное юридическое бюро по Томской области» было направлено письмо с просьбой оказать Ч. бесплатную юридическую помощь. Специалистами Государственного юридического бюро по Томской области заявительнице была оперативно оказана квалифицированная юридическая помощь, в том числе подготовлено заявление в суд о признании отказа в назначении субсидии незаконным.

2 октября 2019 года Советским районным судом города Томска исковые требования томички были удовлетворены. На ОГКУ «Центр социальной поддержки населения по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» была возложена обязанность по предоставлению собственнику жилого помещения субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Суд решил, что справки о доходах прежних жен при решении вопроса о назначении субсидии за оплату ЖКУ по месту проживания новой семьи мужчины не нужны.

Томский областной суд согласился с решением суда первой инстанции: апелляционным определением от 27.12.2019 года решение Советского районного суда города Томска было оставлено без изменения, апелляционная жалоба Департамента социальной защиты населения Томской области и ОГКУ «Центр социальной поддержки населения по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» – без удовлетворения.

К сожалению, восстановление прав заняло достаточно длительный период времени. Чтобы добиться назначения субсидии, женщине потребовались значительные усилия и огромное терпение. Не каждый человек, оказавшись в подобной ситуации, смог бы найти в себе силы пройти тот путь, который прошла Ч.

Стоит отметить, что подобные обращения поступали в аппарат Уполномоченного и ранее. Жители области справедливо высказывали нарекания в адрес требований органов социальной защиты, поскольку доходы бывших супругов не должны быть учтены в качестве доходов членов их новой семьи.

Уполномоченным в адрес заместителя Губернатора Томской области по социальной политике И. Деева направлено письмо с просьбой рассмотреть вопрос о корректировке правоприменительной практики в части определения круга членов семьи при назначении гражданам субсидии по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Иногда заявители оказываются в тяжелой ситуации не по своей вине, но доказать свою правоту им бывает очень трудно.

Так, 19 августа 2019 года к Уполномоченному с просьбой о помощи обратилась Ф., которая рассказала, что получает пенсии на двух детей. До декабря 2018 года семья проживала в г. Кедровый, соответственно пенсии на сыновей выплачивались с районным коэффициентом 1,5.

В декабре 2018 года Ф. направила в отдел Пенсионного фонда г. Кедрового заявление, в котором сообщила, что в настоящее время фактически проживает в г. Томске. В конверт Ф. вложила два заявления, однако перерасчет компенсационных выплат (без учета районного коэффициента), был сделан только на одного сына.

С января по март 2019 года женщина обращалась в прокуратуру и отделение Пенсионного фонда РФ по Томской области с просьбой обратить внимание на то, что выплаты на детей производятся без учета их фактического места жительства, и произвести перерасчет.

14 августа 2019 года заявительница получила из Пенсионного фонда письмо с уведомлениями о переплате и просьбой вернуть переплату в сумме 6 600 рублей. Ф. согласна была вернуть образовавшуюся сумму переплаты. Вместе с тем, женщина опасалась, что в отношении нее может быть возбуждено уголовное дело (как ей пояснили сотрудники Пенсионного фонда).

В целях помощи Ф. Уполномоченным было направлено обращение управляющему Отделения Пенсионного фонда РФ по Томской области с просьбой разобраться в вопросе Ф.

Согласно представленной информации, Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Томской области проведена проверка, по результатам которой факт наличия переплаты пенсии на детей, а также компенсационной выплаты на уход по вине Ф. не установлен.

Таким образом, проблема заявительницы была решена: задолженность перед Пенсионным фондом у нее отсутствует.

В качестве примера тяжелой жизненной ситуации, разрешение которой было бы невозможно без вмешательства государства, также можно привести обращение тяжелобольной женщины.

В июне 2019 года к государственному правозащитнику обратилась гражданка А. Женщина рассказала, что страдает от онкологического заболевания, перенесла несколько операций. Состояние здоровья не позволяет ей работать, инвалидность оформить пока не удалось. У заявительницы накопился большой долг за жилищно-коммунальные услуги, стоит вопрос об отключении коммунальных услуг и установлении заглушек.

В интересах А. Уполномоченным было направлено письмо в ООО «Томскводоканал» с просьбой не производить отключение коммунальных услуг А. и не устанавливать заглушки в квартире.

Войдя в положение томички, учитывая ее трудную жизненную ситуацию, ООО «Томскводоканал» приняло решение не производить работы по отключению водоотведения в квартире А.

Кроме того, Уполномоченным в адрес заместителя Губернатора Томской области по социальным вопросам было направлено обращение с просьбой оказать А. содействие в урегулировании трудной жизненной ситуации. По результатам рассмотрения обращения А. была оказана материальная помощь на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Обеспечение инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение

Как следует из анализа обращений, поступивших от граждан, являющихся инвалидами, для лиц указанной категории острой является проблема длительного ожидания путевки на санаторно-курортное лечение. Основная цель курортного лечения – реабилитация, однако при длительном ожидании положенного лечения эта цель так и остается недостигнутой.

По данным Государственного учреждения – Томского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, по состоянию на 01.01.2020 года количество граждан, состоящих на учете на обеспечение санаторно-курортным лечением, составило 3 840 человек. На обеспечение санаторно-курортным лечением в 2019 году Региональному отделению было выделено 34 388,5 тыс. руб., что позволило приобрести 1 221 путевку.

Недостаточное финансирование, поступающее из федерального бюджета, позволяет реализовать право на санаторно-курортное лечение лишь трети стоящих на учете граждан и, как следствие, приводит к увеличению списка очередников, а также к отказам граждан, уставших годами ждать путевку, от набора социальных услуг.

Соблюдение прав граждан в Центре социальной адаптации г. Томска

Единственным в Томской области учреждением, оказывающим лицам без определенного места жительства услуги и помощь, направленные на социальную реабилитацию и преодоление сложных жизненных ситуаций, является ОГБУ «Центр социальной адаптации г. Томска» (далее по тексту – ЦСА).

ЦСА не только предоставляет лицам, которым некуда пойти, место для ночлега, горячее питание и временную регистрацию, но и оказывает помощь в восстановлении утраченных документов, оформлении страхового медицинского полиса, трудоустройстве, направлении в лечебно-профилактические учреждения по медицинским показаниям, дома интернаты для престарелых и инвалидов.

Лица, проживающие в ЦСА, ежегодно обращаются к Уполномоченному с жалобами различной тематики. Среди них жалобы на недостаток внимания со стороны персонала, грубость, отказ в выдаче кипятка в вечернее время.

В 2019 году к Уполномоченному поступали многочисленные жалобы получателей социальных услуг, проживающих в ЦСА, на очень тон-

кие матрацы. По словам некоторых проживающих, ранее они отбывали наказание в местах лишения свободы, но даже там кровати были мягче, чем в учреждении социальной направленности.

В декабре 2019 года сотрудники аппарата Уполномоченного, с целью проверки доводов, изложенных в жалобах, посетили ЦСА.

В ходе проверки доводы заявителей подтвердились: на досках, которые заменяют дно кроватям, находятся очень тонкие матрацы, визуально отличающиеся от тех матрацев, которые были ранее. Состояние кроватей также сложно назвать удовлетворительным, некоторые шаткие двухэтажные конструкции с досками или листами ДСП вместо дна, не выглядят надежными и безопасными для здоровья.

Уполномоченным по результатам поездки в адрес заместителя Губернатора Томской области по социальным вопросам было направлено письмо с просьбой пояснить причину замены пружинных матрацев на ватные матрацы.

Согласно полученной информации, пружинные матрацы, которые ранее использовались в учреждении, в результате длительной эксплуатации пришли в негодность, в связи с этим заменены на ватные матрацы. Закупка ЦСА новых пружинных матрацев не планируется. По мнению Уполномоченного, в этом вопросе рано ставить точку.

Соблюдение прав граждан в учреждениях стационарного социального обслуживания населения

По информации Департамента социальной защиты населения Томской области, в регионе действует **31** учреждение, предоставляющее социальные услуги гражданам пожилого возраста и инвалидам в стационарной и полустационарной форме социального обслуживания, а также в форме социального обслуживания на дому. Стационарных учреждений социального обслуживания – **10**, в том числе **3** учреждения психоневрологического типа.

По состоянию на 31.12.2019 на стационарном социальном обслуживании находилось 1834 гражданина, в том числе 1595 (86,9%) инвалидов, из них инвалиды I группы – 472 человека.

Средний возраст граждан, находящихся в стационарных учреждениях общего типа – 69,4 лет, в стационарных учреждениях психоневрологического типа – 56,7 лет.

Как сообщил областной Департамент социальной защиты населения, на начало 2020 года **очередность в дома-интернаты общего и психоневрологического типа отсутствует**.

В 2020 году началось строительство двух новых корпусов ОГБУ «Итатский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (с. Итатка Томского района) на 170 койко-мест. Впервые за много лет в регионе появятся дополнительные места для размещения престарелых и инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе.

Нужно отметить, что в настоящее время большинство домов-интернатов региона обустроены по коридорному типу. Это означает, что получатели социальных услуг размещаются в жилых комнатах, вся меблировка которых иногда ограничивается только кроватями и тумбочками, питаются в общей столовой, пользуются общими санузлами и т.д. Новые корпуса Итатского дома-интерната также были спроектированы по коридорному типу.

Сейчас на федеральном уровне прорабатывается вопрос об отказе от коридорной системы устройства социальных учреждений с перспективой перехода на квартирную систему. Интересам получателей социальных услуг будет отвечать проживание в небольших учреждениях соцобслуживания, обустроенных квартирами. Кроме того, целесообразно размещать будущие дома-интернаты на территории крупных населенных пунктов (или в непосредственной близости от них), только в этом случае проживающие получат возможность адаптироваться к жизни в обществе с перспективой самостоятельного или сопровождаемого проживания. Пока соответствующая нормативная база находится в стадии разработки, социальные учреждения строятся по ранее утвержденным проектам.

Аудит в домах-интернатах психоневрологического профиля

В 2019 году представителями ряда федеральных ведомств были проведены комплексные проверки всех российских психоневрологических интернатов, не стала исключением и Томская область. Результаты проверок будут использованы для принятия управленческих решений на федеральном уровне.

В июле 2019 года на уровне администрации региона был разработан план проведения аудита в домах-интернатах психоневрологического профиля. Независимая оценка психоневрологических интернатов была инициирована региональной властью для того, чтобы сформировать «дорожную карту» по совершенствованию оказания социальной и медицинской помощи людям с ментальными особенностями, устранить недостатки в работе специализированных учреждений, внедрить новые методы и формы работы с инвалидами.

Аудит проводился рабочей группой, в которую вошли представители общественных организаций, органов исполнительной власти, врачи-психиатры, онкологи, региональный правозащитник, представители Главного бюро МСЭ по Томской области.

Эксперты оценивали около 40 параметров, в том числе личное пространство проживающих (соблюдение санитарных норм, наличие необходимой мебели, помещения для встреч с родственниками и др.), организацию трудотерапии и развивающих занятий, наличие ИПРА инвалида и технических средств реабилитации, качество питания, медицинского обслуживания и лекарственного обеспечения, особое внимание специалисты уделяли оказанию паллиативной помощи. Не остались в стороне и гуманистические критерии: удовлетворение потребностей людей с ментальными особенностями в общении, ориентирование работы социального учреждения на уважение человеческого достоинства, соблюдение права на личную неприкосновенность, свободу передвижения и др.

Посещение Тунгусовского детского дома-интерната

Члены рабочей группы побывали в Тунгусовском детском доме-интернате (с. Тунгусово Молчановского района), где воспитываются дети, страдающие умственной отсталостью. Абсолютное большинство выпускников этого учреждения после совершеннолетия переезжают в Шегарский психоневрологический интернат. Перед членами рабочей группы стояла задача понять, в каких условиях находятся дети, могут ли они в перспективе проживать самостоятельно, с каким «багажом» знаний и умений они выпускаются из детского дома.

Оценить уровень подготовки воспитанников детского дома к самостоятельной жизни не удалось, со слов руководства учреждения, таких ребят – единицы, в основном для них приемлемо только сопровождаемое проживание (на постоянной основе в нашем регионе такая практика пока не существует).

Участники аудита отметили доброжелательное отношение сотрудников детского дома к ребятам, отсутствие пролежней у детей, находящихся на постельном режиме, отсутствие неприятных запахов в жилых и игровых комнатах. Безусловно, работа с умственно отсталыми детьми – это тяжелейший труд, заслуживающий уважения и достойного вознаграждения.

В то же время приходится признать, что условия жизни больных детей нельзя назвать приемлемыми. Как и во многих «взрослых» до-

Посещение Тунгусовского детского дома-интерната

Посещение Психоневрологического интерната Колпашевского района

Посещение Итатского дома-интерната для престарелых и инвалидов

Посещение Шегарского психоневрологического интерната «Забота»

мах-интернатах, остро стоит проблема нехватки площадей, в жилых помещениях недостаточно мебели, мало тумбочек, нет достаточного количества стульев, доступность личных вещей зачастую отсутствует. Планируется, что воспитанники будут размещены в более комфортных условиях после завершения строительства нового корпуса детского дома.

На момент посещения в санитарных помещениях не была сформирована доступная среда для детей-инвалидов, ванные и душевые поддоны не были оснащены необходимыми поручнями и другими вспомогательными устройствами. Для того чтобы попасть в некоторые помещения, нужно преодолеть порожки. Не все туалеты были оборудованы унитазами, кое-где в пол были вмонтированы старые чаши Генуя, над которыми стояли стулья с вырезанной в сидении дырой.

Были выявлены серьезные проблемы с оказанием больным детям стоматологической помощи. Например, у девочки-подростка, постоянно находящейся на постельном режиме, необходимость санации полости рта была выявлена стоматологом еще в 2016 году. По состоянию на 2019 год хорошо видно, что передние зубы у ребенка-инвалида заметно разрушены, записей в медкарте о проведении лечения нет.

Общеизвестно, что за здоровьем зубов нужно тщательно следить с детского возраста, ведь гораздо проще вовремя пролечить зубы, чем потом решать запущенные стоматологические проблемы. Сами дети попросить о таком лечении не могут. Во многих случаях оказать стоматологическую помощь «особенным пациентам» возможно только под общим наркозом, соответствующие услуги по программе ОМС оказывают некоторые стоматологические клиники областного центра.

Проблемы с оказанием воспитанникам квалифицированной медицинской помощи во многом обусловлены значительной удаленностью детского дома от областного центра (расстояние более 200 километров). Некоторые наиболее «тяжелые» дети нуждаются в паллиативной медицинской помощи. На базе Тунгусовского детского дома-интерната при всем желании создать надлежащие условия для проживания «паллиативных» пациентов невозможно.

По мнению Уполномоченного, для таких детей должно быть обустроено специальное отделение в одном из медучреждений областного центра. Маленькие пациенты должны получать помощь квалифици-

рованных специалистов, владеющих современными подходами и навыками обучения детей с тяжелыми множественными нарушениями развития. Также в условиях г. Томска есть возможность организовать волонтерскую помощь детям-инвалидам. Волонтеры и сейчас навещают детский дом, а в случае переезда в г. Томск число добровольных помощников могло бы значительно увеличиться.

По результатам посещения Тунгусовского детского дома-интерната Уполномоченным были направлены рекомендации в адрес региональных властей. В конце 2019 года в детском доме-интернате были отремонтированы санузлы, приобретены современные гидромассажные ванны, закуплено специальное оборудование для мытья детей с инвалидностью, заменена часть старых кроватей. Замечания, касающиеся длительного непроведения санации полости рта у нескольких воспитанников, были приняты к сведению, в конце 2019 года несколько ребят уже получили квалифицированную стоматологическую помощь в одном из медучреждений г. Томска.

Результаты аудита домов-интернатов психоневрологического профиля

Помимо Тунгусовского детского дома-интерната, члены рабочей группы побывали в психоневрологическом интернате Колпашевского района, психоневрологическом интернате Томского района, Шегарском психоневрологическом интернате «Забота».

Нужно сказать, что руководители всех перечисленных социальных учреждений стараются, по мере сил и возможностей, создать приемлемые условия для получателей социальных услуг.

При посещении Шегарского психоневрологического интерната была отмечена большая работа, проводимая руководителем интерната Н. Храмцовой: за период ее руководства учреждением ситуация с соблюдением прав людей с психическими расстройствами изменилась в лучшую сторону.

В интернате в 2019 году был открыт гостевой дом, где получатели социальных услуг могут встречаться с родственниками. Гостевой дом выглядит комфортным, оборудован необходимой мебелью, бытовой техникой, посудой и пр. Теперь у инвалидов появилась возможность чаще видеться с родными и близкими.

Проживающим, способным к самообслуживанию, предоставлена возможность самостоятельно готовить себе пищу в бытовой комнате,

оборудованной плитой, холодильником, разделочным столом, кухонными шкафами и пр. В части санитарных комнат установлены специальные низкие раковины с поручнями для маломобильных граждан.

В психоневрологическом интернате Томского района санитарные комнаты оборудованы некоторыми приспособлениями для нужд инвалидов: поручнями, специальными сиденьями для ванны, вспомогательными ступенями. Во многих жилых комнатах имеются холодильники. Планируется расширить прогулочную зону за счет благоустройства части территории интерната, на которой ранее располагалась электрическая подстанция.

Во время посещения психоневрологического интерната Колпашевского района была отмечена организация работы по проведению с некоторыми получателями социальных услуг развивающих занятий (пошив мягких игрушек, изготовление аппликаций и др.), выезды на экскурсии. Важно, что все инвалиды имеют индивидуальные программы реабилитации (абилитации), обеспечены техническими средствами реабилитации.

По итогам посещений домов-интернатов психоневрологического профиля был разработан **план мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе проведения аудита.** Большинство проблем имеют «застарелый» характер, о них не раз упоминалось в предыдущих докладах Уполномоченного.

Одно из основных замечаний касается **нехватки жилых площадей** для размещения получателей социальных услуг. Так, вместо установленных нормативом 6 кв.м в расчете на 1 койко-место в ОГБУ «ПИ Колпашевского района» площадь на одно койко-место составляет 5,2 кв.м, в ОГБУ «ПИ Томского района» – 5 кв.м, в ОГАУ «ШПИ» «Забота» – 4,34 кв.м.

Если в двух первых названных интернатах инвалиды размещаются в жилых комнатах по 1–5 человек, то в самом «густонаселенном» Шегарском психоневрологическом интернате число жителей в некоторых комнатах доходит до 12–15 человек. Многие получатели социальных услуг сталкиваются с проблемой практически полного отсутствия личного пространства. Так, для некоторых инвалидов, проживающих в ШПИ «Забота», вся личная территория ограничена собственной кроватью. Нередко люди с психическими расстройствами жалуются на трудности при налаживании общения с многочисленными соседями.

Планируется, что после завершения строительства и ввода в эксплуатацию новых корпусов Итатского дома-интерната и Тунгусовского детского дома-интерната будет обеспечено соблюдение санитарных норм, касающихся площади, приходящейся на одно койко-место; количества получателей социальных услуг, проживающих в жилых комнатах (не более 6 человек); все проживающие будут обеспечены предметами мебели для личного пользования (прикроватная тумбочка, стул, место в платяном шкафу и пр.).

Также в домах-интернатах имеются **проблемы с формированием доступной среды для маломобильных инвалидов** (наличие порожков, узкие дверные проемы, неудобные пандусы, нехватка специальных приспособлений в санитарных комнатах и пр.). В течение последних лет во всех учреждениях ведется работа по приспособлению помещений для нужд этой категории проживающих. Завершить процесс формирования доступной среды для получателей социальных услуг с ограниченными возможностями здоровья в домах-интернатах психоневрологического профиля планируется в течение ближайших двух лет.

Члены рабочей группы обратили внимание на **трудности при организации прогулок маломобильным проживающим и инвалидам, находящимся на постоянном постельном режиме**. Как удалось выяснить, достаточно регулярно прогулки для этой категории инвалидов организуются только в теплое время года. Согласно плану мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе проведения аудита, получателям социальных услуг, особенно находящимся на постоянном постельном режиме и нуждающимся в посторонней помощи, должна быть представлена возможность еженедельных прогулок на свежем воздухе в течение всего календарного года, в том числе с привлечением волонтеров.

Наболевшая проблема – оказание медицинской помощи жителям домов-интернатов

Из года в год в докладах регионального правозащитника поднимается одна и та же проблема – как создать престарелым и инвалидам, проживающим в домах-интернатах, нормальные условия для получения необходимой медицинской помощи. За несколько лет в аппарате Уполномоченного накопилась масса примеров, свидетельствующих о серьезных недостатках действующей системы оказания медицинских услуг жителям домов-интернатов. В 2019 году также выявлялись

подобного рода нарушения. Проблему целесообразно рассмотреть на примере крупнейшего психоневрологического интерната Томской области ОГАУ «ШПИ» «Забота».

Внимание Уполномоченного привлекла история, случившаяся с недееспособным инвалидом I группы С., проживающим в Шегарском интернате. Мужчина, страдающий тяжелым расстройством психики, не разговаривает. В 2018 и 2019 г.г. он дважды получал перелом челюсти. Примечательно, что в обоих случаях лечение в условиях Томской областной клинической больницы пациенту было начато только на пятый день с момента получения травмы (!). По словам медработника интерната, пациент питается протертой пищей, поэтому трудностей при приеме еды в связи с травмами челюсти у него не возникало… В обоих случаях медицинская помощь была оказана инвалиду, мягко говоря, с опозданием. Тот факт, что травмы были получены мужчиной в праздничные дни, никак не может служить оправданием такой задержки.

Оценить качество оказания медуслуг инвалидам с психическими расстройствами можно также на примере другого жителя этого же интерната. Молодой инвалид I группы, страдающий от тяжелых врожденных патологий развития, переехал во «взрослый» дом-интернат из Тунгусовского детского дома. Недееспособный слепо-глухо-немой мужчина не двигается, находится на постоянном постельном режиме, демонстрирует практически единственную реакцию на внешний мир – слабую улыбку при поглаживании.

В ходе проведения аудита члены рабочей группы ознакомились с медкартой инвалида, из которой с удивлением узнали, что пациент, оказывается, был опрошен врачом-терапевтом Шегарской больницы и даже отрицал наличие ВИЧ-инфекции. Очевидно, что в действительности такой беседы не было и быть не могло. Можно только предполагать, видел ли врач своего пациента или просто заполнил стандартный бланк без осмотра больного. Порекомендовав ему «вести здоровый образ жизни».

Особенно остро в домах-интернатах психоневрологического профиля стоит вопрос об оказании стоматологической помощи инвалидам с психическими расстройствами. Не является редкостью ситуация, когда у молодых инвалидов большинство зубов разрушены и санация полости рта даже не планируется. Одним из факторов, вызывающих разрушение зубов, является постоянный прием препаратов, назначаемых в свя-

зи с лечением психиатрических заболеваний. Часто жалоб нет потому, что получатели социальных услуг в психоневрологических интернатах не могут читать и писать, не разговаривают.

Планом мероприятий по устранению замечаний, выявленных в ходе проведения аудита домов-интернатов психоневрологического профиля, предусмотрено обеспечение консультирования получателей социальных услуг у врачей-специалистов медицинских организаций, своевременного выполнения их рекомендаций. Насколько полно будет выполнено это мероприятие – покажет время.

Как повысить качество и доступность медицинской помощи жителям домов-интернатов

На совещании в Правительстве РФ, состоявшемся 09.12.2019, вице-премьер России Т. Голикова констатировала наличие проблем, которые связаны с организацией медицинской помощи гражданам, проживающим в психоневрологических интернатах[8]. Она подчеркнула, что речь идет не только и не столько о психоневрологической помощи, сколько об обычной медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования. В этой связи были внесены новые положения в федеральную Программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Причины проблем с получением медуслуг жителями домов-интернатов обусловлены, в том числе, рядом объективных факторов.

Правилами организации деятельности организаций социального обслуживания, их структурных подразделений, утвержденными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.11.2014 № 940н, определены рекомендуемые нормативы штатной численности социально-медицинского отделения психоневрологического интерната. Так, при количестве плановых коек свыше 500 рекомендуется вводить 1 штатную единицу заведующего отделением; по 3 штатные единицы врача-терапевта и фельдшера; по 1 штатной единице врача-невролога, врача-окулиста, врача-отоларинголога, врача-хирурга, врача-стоматолога; численность врачей-психиатров рекомендуется устанавливать из расчета 1 штатная единица на 50 коек.

По информации, размещенной на официальном сайте ОГАУ «ШПИ» «Забота»[9], медицинская часть социального учреждения, целью деятель-

8 http://government.ru/news/38542/
9 https://shpi-zabota.tom.socinfo.ru/med-chast

ности которого является предоставление стационарного медико-социального обслуживания гражданам, страдающим хроническими психоневрологическими заболеваниями, в настоящее время представлена заведующим медицинской частью, который одновременно является врачом-психиатром, еще двумя врачами-психиатрами, средним и младшим медицинским персоналом. Должность врача-терапевта вакантна.

Очевидно, что силами трех врачей-психиатров, один из которых одновременно выполняет обязанности заведующего медицинской частью, просто физически невозможно обеспечить предоставление должного уровня медобслуживания 690 (!) инвалидам, многие из которых, помимо расстройства психики, страдают различными соматическими заболеваниями. Повысить доступность и качество оказания медицинской помощи проживающим в ОГАУ «ШПИ» «Забота» можно было бы при условии обустройства на территории интерната общей врачебной практики.

Ситуация усугубляется проблемой кадрового дефицита медработников в домах-интернатах. Вакансии на должности врача-терапевта и медицинских сестер открыты в Шегарском психоневрологическом интернате «Забота»[10] и в доме престарелых и инвалидов «Лесная дача»[11]; психоневрологический интернат Томского района готов принять на работу врача-психиатра[12], в психоневрологический интернат Колпашевского района требуются заместитель директора по медицинской части, имеющий медицинское образование, и врач-психиатр[13].

Привлечь квалифицированных медработников в дома-интернаты, большинство которых расположены в сельской местности, очень непросто. Решить кадровую проблему было бы немного легче, если бы приезжающие для работы в дома-интернаты медработники могли рассчитывать на получение единовременных компенсационных выплат.

В настоящее время такие выплаты предоставляются только медицинским работникам (врачам, фельдшерам), переехавшим на работу в сельские населенные пункты в областные государственные учреждения здравоохранения[14]. Медработники учреждений социального об-

10 https://shpi-zabota.tom.socinfo.ru/vakansii

11 http://www.ldacha.tomsk.ru/content/vakansii

12 http://xn----8sbabjc7algtpcecbcg0aorr.xn--p1ai/vakansii.html

13 https://pi-kolpashevo.tom.socinfo.ru/vakansii

14 Постановление Администрации Томской области от 10.04.2018 № 160а «Об осуществлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам (врачам, фельдшерам), прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек»

служивания, к которым относятся дома-интернаты, на получение компенсационных выплат рассчитывать не вправе. Соответственно, при выборе медиками места работы для трудоустройства на селе, предпочтение, скорее всего, будет отдано именно областным государственным учреждениям здравоохранения, а не домам-интернатам.

Еще один важный вопрос касается проверки качества медицинских услуг, оказываемых медработниками домов-интернатов. Учреждения социального обслуживания находятся в ведении Департамента социальной защиты населения Томской области. Медицинский персонал домов-интернатов подчиняется социальной службе региона.

Проверки по фактам некачественного оказания медуслуг врачами государственных учреждений здравоохранения могут быть проведены областным Департаментом здравоохранения, Территориальным фондом ОМС. Урегулированием конфликтов между пациентами и врачами медучреждений занимается служба страховых представителей страховых медицинских организаций. Эти механизмы не применяются для проверки качества медицинских услуг, которые оказываются врачами домов-интернатов. Кто и каким образом проверяет (и проверяет ли вообще) деятельность медицинского персонала домов престарелых и инвалидов – большой вопрос.

По мнению регионального правозащитника, случаи оказания получателям социальных услуг несвоевременной и некачественной медицинской помощи должны тщательно расследоваться, а виновные – привлекаться к ответственности.

С учетом всех перечисленных факторов (недостаточной численности врачей в домах-интернатах, кадрового дефицита медработников, отсутствия реального механизма контроля за качеством медицинских услуг) рассчитывать на высокое качество медпомощи жителям интернатов не приходится.

Принципиально изменить ситуацию можно в случае передачи медицинской службы домов-интернатов ведомству здравоохранения. Тогда медработники социальных учреждений получат возможность пользоваться полным объемом установленных льгот и гарантий, будет решена проблема контроля качества их деятельности, появится больше возможностей для налаживания оптимальной системы оказания медицинской помощи, учитывающей специфику домов-интернатов.

ПРАВО НА СВОБОДНЫЙ ОТДЫХ И ТРУД

Анализ обращений по трудовым вопросам, поступающим в аппарат Уполномоченного

Несмотря на ежегодный рост общего количества обращений к государственному правозащитнику, количество жалоб на нарушение трудовых прав из года в год имеет стабильную тенденцию к сокращению.

В 2016 году в аппарат Уполномоченного поступило 160 обращений по трудовым вопросам – 10 % от общего числа.

В 2017 году поступило 94 обращения – 4 % от общего числа.

В 2018 году поступило 80 обращений – 3,7 % от общего числа.

В 2019 году поступило 80 обращений – 3,1 % от общего числа.

Уполномоченный в своей деятельности не подменяет иные контрольные и надзорные органы, в том числе и в сфере защиты трудовых прав. Уровень работы данных органов, безусловно, отражается на количестве обращений, поступающих к Уполномоченному.

Снижение количества жалоб к Уполномоченному на нарушения трудовых прав может говорить о том, что проблемы заявителей разрешаются после обращения в территориальные органы прокуратуры и Роструда, в Федерацию профсоюзных организаций Томской области, которые проводят постоянную работу по защите трудовых прав граждан, обеспечению социально-трудовых и экономических интересов работников.

Уполномоченный же в своей деятельности делает акцент на разъяснительной работе с гражданами.

В 2019 году жители области обращались к Уполномоченному со следующими просьбами:

– оказать содействие в трудоустройстве, в т.ч. инвалида. В целях оказания помощи заявителям Уполномоченный обращался в их интересах в Департамент труда и занятости населения Томской области;

– оказать содействие в получении задолженности по заработной плате. По данному вопросу к государственному правозащитнику, как правило, приходят заявители, чьи трудовые отношения с работодателем не оформлены должным образом. Оказать помощь в данном случае особенно трудно. Иногда эффективным средством восстановления прав заявителя оказывается беседа с работодателем, разъяснение ему положений трудового законодательства и возмож-

ных последствий за ненадлежащее оформление трудовых отношений с работниками. При этом с заявителем также проводится разъяснительная работа о необходимости официального трудоустройства и при его согласии оказывается содействие в виде обращения в профильный департамент;

– разъяснить нормы трудового законодательства в той или иной ситуации (порядок увольнения по сокращению штата, отказ в приеме на работу педагогом в связи с наличием судимости и пр.). По результатам рассмотрения таких обращений даются, по возможности, исчерпывающие разъяснения с анализом норм законодательства и судебной практики.

Еще одной формой правозащитной работы Уполномоченного является правовое просвещение граждан, в рамках которого в 2019 году были размещены в средствах массовой информации материалы по трудовым вопросам, в том числе на темы: «Способы защиты трудовых прав», «Как восстановиться на работе» и пр.

Помимо этого, в 2019 году аппаратом Уполномоченного подготовлен специальный доклад по проблемам ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы в Томской области. В данном докладе подробно проанализированы проблемы трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и выработаны рекомендации, направленные на их устранение.

Ознакомиться с текстом спецдоклада можно на сайте регионального Уполномоченного по правам человека по ссылке: http://ombudsman.tomsk.ru/docs/report/.

Несмотря на то, что жалобы граждан на нарушения трудовых прав, поступающие в аппарат государственного правозащитника, не носят массовый характер, Уполномоченный держит в зоне своего постоянного внимания ситуацию с реализацией права на свободный труд и отдых в Томской области.

Об уровне безработицы в Томской области[15]

Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости Томской области на конец 2019 года, составила 6 102, что на 927 меньше, чем на конец 2018 года. Уровень регистрируемой

15 Информация подготовлена на основании данных, предоставленных Департаментом труда и занятости населения в Томской области, прокуратурой Томской области и Государственной инспекцией труда в Томской области

безработицы снизился с 1,32 % до 1,12 % к численности рабочей силы (в России уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2020 года составлял 0,9 %, в Сибирском федеральном округе – 1,2 %).

По уровню регистрируемой безработицы в 2019 году Томская область заняла 56-е место в Российской Федерации и 4-е место в Сибирском федеральном округе.

Среди муниципальных образований Томской области самый низкий уровень регистрируемой безработицы отмечен в городах Стрежевом (0,4 %), Томске (0,6 %), Асиновском (0,8 %) и Томском районах (0,9 %). Наиболее высокий уровень зафиксирован в г. Кедровом (3,4 %), Тегульдетском и Бакчарском районах (по 3,2 %).

В структуре безработных граждан, зарегистрированных в центрах занятости населения, на конец 2019 года по сравнению с 2018 годом выросла доля женщин с 48,5 % до 50,3 %, молодежи в возрасте 16–29 лет с 17,2 % до 17,7 %, снизилась доля сельских жителей с 55,7 % до 54,4 %.

О задолженности по заработной плате и мерах, направленных на ее погашение

По состоянию на 1 января 2020 года просроченная задолженность по выплате заработной платы работникам организаций Томской области (кроме субъектов малого предпринимательства) составляла 13,5 млн. рублей (на 1 января 2019 года 12,6 млн. рублей).

Численность работников, перед которыми организации имеют просроченную задолженность, – 293 человека.

Причиной возникновения задолженности по заработной плате остается отсутствие у организаций-работодателей собственных средств.

В структуре просроченной задолженности по заработной плате 72,2% приходится на организацию-банкрота ОАО «ТЗИА» (9,7 млн. рублей и 247 человек), 27,4% – на АО «Сибирский институт «Спецпроектреставрация» (3,7 млн. рублей и 45 человек), 0,45 % – на ООО «Томское УПП» (0,06 млн. рублей и 1 человек).

В организациях бюджетной сферы задолженность отсутствовала.

Государственной инспекцией труда в Томской области в прошедшем году было выявлено 99 хозяйствующих субъектов, в которых задерживалась заработная плата в отношении 1 620 работников, из них:

– индивидуальных предпринимателей – 9 в отношении 14 работников;

– юридических лиц – 90 в отношении 1 606 работников.

По требованию государственных инспекторов труда выплачена заработная плата на общую сумму 114 733,4 рублей, восстановлены права 1 254 работников.

Кроме того, в 2019 году прокурорами была выявлена задолженность по заработной плате в 61 организации, которые не подпадают под статистическое наблюдение, в сумме 220 млн. рублей. После вмешательства надзорного органа 42 предприятия погасили 190 млн. рублей задолженности.

По информации, предоставленной Департаментом труда и занятости населения Томской области, распоряжением Губернатора Томской области от 29.12.2014 г. № 328-р «Об обеспечении устойчивого социально-экономического развития Томской области» создана комиссия под руководством Губернатора Томской области по обеспечению устойчивого социально-экономического развития Томской области и повышению оперативности экономики Томской области в принятии решений, одной из задач которой является сокращение задолженности по заработной плате в Томской области.

О производственном травматизме

В 2019 году сохранилась сложившаяся в последние годы тенденция снижения количества несчастных случаев на производстве со смертельным исходом (на 45 %). Однако в 2019 году увеличилось, по сравнению с 2018 годом количество несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями (на 36 %).

В 2019 году в организациях Томской области произошло всего 45 несчастных случаев на производстве (в 2018-м – 38), из них: со смертельным исходом – 5 (в 2018-м – 9), тяжелых – 38 (в 2018-м – 28), групповых – 2 с одним погибшим (в 2018-м – 1 групповой без погибших).

По результатам анализа обстоятельств несчастных случаев Государственной инспекцией труда в Томской области внесено предложение в рабочую группу по рассмотрению тяжелых и смертельных несчастных случаев, произошедших в организациях Томской области, о проведении совещаний с работодателями по всем произошедшим несчастным случаям с рассмотрением их видов и причин, по принятым мерам, направленным на предотвращение травматизма на производстве в дальнейшем.

В дальнейшем государственный правозащитник намерена, в рамках имеющейся компетенции, держать в зоне своего внимания ситуацию с соблюдением трудовых прав человека и гражданина в Томской области.

О НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ЮРИСТАХ, КОТОРЫЕ НАЖИВАЮТСЯ НА ТОМИЧАХ

В сентябре 2019 года в аппарат Уполномоченного по правам человека в Томской области начали поступать однотипные обращения, которые сразу обратили на себя внимание, выделяясь из общего потока корреспонденции.

Характерной чертой данных обращений является то, что информация о проблеме заявителей умещается в один абзац, при этом юридически значимые обстоятельства не указываются. Большую же часть обращения на 7–10 листах занимает пространное цитирование нормативных правовых актов. Иногда эти цитаты даже не имеют прямого отношения к сути вопроса, а акты, из которых они скопированы, давно утратили силу.

Сама просьба об оказании содействия в таких письмах сформулирована расплывчато.

ПРОШУ:

1. Рассмотреть мою жалобу по существу.
2. Оказать содействие в восстановлении моих нарушенных прав.
3. Письменный подробный и мотивированный ответ по результатам рассмотрен
его заявления прошу направить в установленные законом сроки по указанн
ресу.

Понять, какие конкретные проблемы пытаются решить граждане, из текстов обращений практически невозможно.

Для того чтобы разобраться в сути жалоб сотрудники аппарата Уполномоченного приглашали заявителей на прием, в ходе которого было установлено, что обращения подготовлены коммерческой организацией, оказывающей услуги правового характера на возмездной основе (ООО «Территория справедливости»[16]).

При этом все заявители шли в данную организацию в качестве приглашенных на бесплатную юридическую консультацию, а там же по факту им были навязаны платные услуги.

Судя по рассказам томичей, предложение бесплатно проконсультироваться у юриста они получали, оставив свой телефон в сервисе онлайн-консультирования при поиске в интернете информации по интересующей их проблеме.

Одной из заявительниц талон на посещение ООО «Территория справедливости» дал специалист МФЦ, куда она обратилась по вопросу приватизации квартиры.

16 Название вымышленное

Непосредственно в организации граждан встречали люди, называющие себя юристами, которые гарантировали им положительный результат, даже не разобравшись в сути проблемы, и настаивали на заключении договора на оказание юридических услуг.

При этом договор необходимо было заключить немедленно, это гарантировало заявителям существенную скидку, например 19 000 рублей вместо 39 000 рублей. В случае отсутствия при себе денежных средств предлагалось проводить до банкомата, отвезти домой на машине фирмы.

Некоторые граждане сравнивали специалистов, которые осуществляли первичный прием, с гипнотизёрами, говорили о том, что понимали, что нельзя заключать договоры на такие существенные для них суммы, не обдумав все тщательно и не посоветовавшись с родными людьми, но все равно поддавались на убеждения.

Отдельного внимания заслуживает форма договора об оказании юридических услуг.

Ни в преамбуле договора, ни в разделе, где перечислены реквизиты сторон, не указаны ФИО и должность лица, подписавшего договор, не указан документ, на основании которого действует лицо, подписавшее договор.

В разделе «Права и обязанности сторон» перечислены обязанности и права Исполнителя, в отношении Заказчика – указаны только обязанности. Исходя из текста договора, у Исполнителя есть права, в то время как у Заказчика – только обязанности. Вместе с тем, законодательство о защите прав потребителей предоставляет потребителю, например, право на отказ от исполнения договора, право требовать представления необходимой и достоверной информации об услуге, определенные права в связи с оказанием услуги ненадлежащего качества и пр.

Кроме того, согласно положениям договора Заказчик не вправе передавать полученную от Исполнителя информацию, связанную с оказанием услуг по договору, третьим лицам и не использовать ее иным образом, способным привести к нанесению ущерба интересам Исполнителя; во время срока действия договора Заказчик не вправе предпринимать каких-либо действий (лично или через посредников), связанных с оказанием услуг, без согласования с Исполнителем. Иными словами, Заказчик не вправе привлекать третьих лиц для оценки качества услуг Исполнителя.

Исполнителю же предоставляется право давать оценку действиям Заказчика, связанным с предоставлением Заказчиком недостоверной информации, документов и иных сведений, либо не предоставлением их.

Исполнитель может признать действия Заказчика виновными и потребовать полного возмещения понесенных расходов.

Согласно п.1 ст.16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Как разъяснено в п. 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (ст. 3, пп. 4 и 5 ст. 426 ГК РФ), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей.

При заключении договора об оказании юридических услуг потребитель выступает слабой стороной договора, переговорные возможности гражданина, не обладающего юридическими познаниями, и специалистов юридической фирмы при согласовании условий договора явно неравнозначны.

Уполномоченный считает, что перечисленные условия договора с ООО «Территория справедливости» нарушают прямо закрепленный законодательный запрет на ограничение прав потребителей.

Содержание юридической услуги сводилось к подготовке писем в органы государственной власти и проекта искового заявления в суд. При этом в письмах менялся только адресат, в остальном их содержание совпадало.

В ряде случаев проект искового заявления в суд готовился одновременно с письмами в органы власти, без учета того, какие ответы будут получены на эти обращения.

Беременная заявительница – инвалид I группы с малолетним ребенком на руках пришла в ООО «Территория справедливости» узнать, есть ли у нее право на обеспечение жильем по договору социального найма, учитывая, что малоимущей она не является, на учете в качестве нуждающейся в жилье не стоит. Ей разъяснили следующее.

Пенсия по инвалидности не может считаться доходом, поэтому ее должны признать малоимущей и обеспечить жильем вне очереди в соответствии с п. 5 Постановления Правительства РФ от 27.07.1996 № 901

«О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей – инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг» (документ утратил силу задолго до ее обращения в фирму). На этом абсурд не закончился. В качестве крайней меры женщине предложили развестись с мужем, чтобы стать малоимущей.

В ООО ей пояснили, что всего за 42 500 рублей ей подготовят:

«– заявление в администрацию района на получение справки малоимущей семьи;

– заявление на получение жилья по договору социального найма;

– жалобу в ГЖИ (в Томской области нет такого органа);

– жалобу в прокуратуру;

– жалобу в мэрию;

– жалобу Губернатору;

– проект искового заявления в суд»[17].

По результатам рассмотрения данных писем проблема заявительницы должна быть решена. Именно в этом ее убедил юрист фирмы.

По всей видимости, сотрудникам ООО «Территория справедливости» удается убедить своих клиентов, что изготовление объемных текстов жалоб и заявлений с копированием выдержек из законов требует значительных усилий.

В действительности подготовка шаблонных обращений, содержащих, по большей части, набор выдержек из различных нормативных правовых актов, не требует особых юридических познаний. Как удалось выяснить, обращения идентичного содержания направляются в различные инстанции (меняется только адресат), без учета компетенции того или иного органа. Так для заказчика, не сведущего в юридических вопросах, создается видимость «активной деятельности».

Вместе с тем из общения с заявителями становилось понятно, что консультировавшие их люди не объясняли, как выглядит та или иная ситуация с правовой точки зрения, какое законодательство применимо к правоотношениям, как складывается правоприменительная практика. Также люди не получали информацию о том, какой способ защиты нарушенного права будет наиболее эффективным именно в их ситуации.

Особенно тревожит то, что жертвами такой дорогостоящей «юридической помощи» чаще всего являются люди из социально уязвимых категорий: лица из числа детей-сирот, мигранты, многодетные родители и др.

17 Цитата из договора

Обращения, составление которых было оплачено заявителями, касаются вопросов назначения социальных выплат, улучшения жилищных условий и т.п.

Уже после беседы со вторым, третьим заявителем в аппарате Уполномоченного возникло понимание того, что в Томске формируется практика намеренного введения граждан в заблуждение недобросовестной фирмой, оказывающей псевдоюридические услуги за цену, явно не соответствующую низкому качеству таких услуг.

На совместных мероприятиях с омбудсменами других регионов уже несколько лет поднималась проблема навязывания людям дорогостоящих некачественных юридических услуг под предлогом бесплатной консультации. Уполномоченные по правам человека в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях в 2019 году обращались в Генеральную прокуратуру с жалобой на юристов, которые массово вводят в заблуждение граждан[18]. Об этой проблеме, возникшей в разных регионах, пишут средства массовой информации (например, статья в «Российской газете» «Вредные советы – воронежцам навязывают некачественную правовую помощь»[19]).

Обращает на себя внимание тот факт, что юристы, работающие в этой системе, действуют по одному сценарию, документы, которые они готовят в разных регионах, имеют общие черты. Возникают мысли о некой франшизе юридических услуг, которая добралась и до Томской области.

В регионах складывается разная практика борьбы с такими юридическими фирмами. Например, в Оренбурге возбуждено уголовное дело по статье 159 Уголовного кодекса РФ (мошенничество) в отношении гендиректора ООО «Оренбургский центр юридической помощи»[20], в Тюменской области на защиту прав граждан, пострадавших от недобросовестных юристов, встает региональное Управление Роспотребнадзора.

«*По словам заместителя главы регионального управления Роспотребнадзора Андрея Накатаева, в 2018 и 2019 годах в адрес ведомства поступило 48 обращений граждан с жалобами на действия организаций, оказывающих юридические услуги. Их можно разделить на те, в которых потребители не согласны с качеством услуг, и те, где управление усматривает признаки введения потребителей в заблуждение относительно свойств услуги, а именно – бесперспективность иска, либо подготовка*

18 http://ombudsmanrf.org/news/v_rossii/view/generalnaja_prokuratura_posle_obrashhenij_trekh_upolnomochennykh_zainteresovalas_juristami_kotorye_nazhivajutsja_na_grazhdanakh

19 https://rg.ru/2017/02/16/reg-cfo/v-voronezhskoj-oblasti-aktivizirovalis-iuristy-moshenniki.html

20 http://www.orenday.ru/novosti/novostnaya-lenta/240120204618 (статья «Как в Оренбурге вычислили юристов-мошенников»)

обращений от лица потребителей в органы власти, не уполномоченные на рассмотрение проблемной ситуации.

В первом случае управление разъясняет, что у него нет полномочий оценивать качество юридических услуг. При этом ведомство в адрес потребителя направляет образцы либо проекты претензий, исковых заявлений. Во втором случае управление при наличии оснований возбуждает дела об административных правонарушениях (общая сумма штрафов, наложенных на юридические организации в 2018–2019 гг, составила 352 тыс. рублей) и принимает решение об обращении в суд в интересах потребителей. Во всех случаях, когда шла речь о социально уязвимых категориях населения, суд выносил решения в пользу потребителей»[21].

Кто в Томской области встает на защиту прав пострадавших граждан?

Теоретически права граждан в данной ситуации могут быть восстановлены в уголовно-процессуальном порядке (посредством привлечения мошенников к уголовной ответственности) и в рамках гражданского процесса (по результатам которого граждане должны получить обратно свои деньги).

На 30 января 2020 г. в ОМВД России по Советскому району г. Томска зарегистрировано шесть сообщений о мошеннических действиях со стороны ООО «Территория справедливости». По результатам проверки пяти из них, приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (отсутствие в деянии состава преступления).

Шестое еще находится на рассмотрении.

В рамках надзорной деятельности прокурор Советского района даст правовую оценку указанным процессуальным решениям.

Необходимо отметить, что прокурор Советского района также проявляет активную заинтересованность деятельностью ООО «Территория справедливости» и принимает меры, направленные на защиту граждан, столкнувшихся с данной фирмой.

О случаях восстановления прав граждан в рамках гражданского процесса Уполномоченному не известно (сами граждане в суд не обращались).

Уполномоченный, со своей стороны, провел работу с каждым из дошедших до омбудсмена заявителей по двум направлениям.

Во-первых, были даны исчерпывающие юридические консультации по той проблеме, с которой гражданин пришел в ООО «Территория справедливости», был разъяснен механизм ее разрешения, возможность получить для этого бесплатную юридическую помощь (все заявители име-

21 https://vsluh.ru/news/society/341727 (статья «Как недобросовестные юристы дурачат малоимущих»)

ли на нее право в силу определенного статуса: малоимущего гражданина, инвалида, пенсионера и пр.). По отдельным ситуациям, в которых права граждан возможно было восстановить, обращения приняты в работу.

Во-вторых, всем заявителям был разъяснен порядок восстановления их прав, нарушенных ООО «Территория справедливости», всем желающим подготовлены заявления в прокуратуру Советского района, которые были направленны с сопроводительным письмом Уполномоченного.

Кроме того, были подготовлены и размещены в средствах массовой информации, в социальных сетях пресс-релизы о том, что в Томске появились недобросовестные юристы, навязывающие людям дорогостоящие некачественные юридические услуги под предлогом бесплатной консультации. В данных информационных сообщениях описывалось, как можно распознать таких юристов, разъяснялось, что обращаться к омбудсмену, равно как и во множество иных государственных и муниципальных органов, можно напрямую, минуя посредников, без финансовых затрат на подготовку обращений. Также Уполномоченный обратил внимание на наличие, в ряде случаев, права на получение бесплатной юридической помощи в Государственном юридическом бюро и у адвокатов.

После того как Уполномоченный проявила себя в качестве противоборствующей силы, сотрудники ООО «Территория справедливости» перестали включать в свои договоры с гражданами такую услугу, как подготовка жалобы Уполномоченному. Это привело к тому, что многие пострадавшие от действий этой фирмы не попадают в зону внимания правозащитника. Но ловушка продолжает работать. Как самостоятельно защитить свои права, многие томичи, по-прежнему, не знают. Идти к другим юристам и потерять еще десятки тысяч рублей боятся после того, как им «помогли» юристы ООО.

В связи с указанным, Уполномоченный рекомендует всем органам власти, которые работают с обращениями граждан, акцентировать внимание на жалобах, которые подпадают под признаки, указанные в данной главе, и разъяснять заявителям возможность обращаться в государственные и муниципальные органы без посредников, без финансовых затрат и без обоснования своих доводов ссылками на нормативные правовые акты.

Для оказания содействия гражданам в части восстановления их прав, возможно нарушенных недобросовестной юридической фирмой, необходимо разъяснять им право пожаловаться на действия данной фирмы в органы прокуратуры, внутренних дел, региональное управление Роспотребнадзора или Уполномоченному по правам человека в Томской области.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

О соблюдении прав человека в местах принудительного содержания, подведомственных органам внутренних дел

21 февраля 2019 года Уполномоченный, председатель ОНК Томской области и начальник УМВД России по Томской области подписали трехстороннее Соглашение о сотрудничестве.

Соглашением предусмотрено информационное взаимодействие в области защиты прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел Томской области, проведение совместных мероприятий (рабочие встречи, совещания по наиболее актуальным вопросам, проверки, выезды рабочих групп по изучению состояния соблюдения прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел УМВД).

По информации, предоставленной Управлением МВД России по Томской области, в 2019 году в органы внутренних дел Томской области поступило 183459 (+4,8%; 2018 год – 175005) заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях.

По 14727 (+0,2%; 2018 год – 14704) рассмотренным сообщениям принято решение о возбуждении уголовного дела, в 10953 (–14,7%; 2018 год – 12844) случаях в возбуждении уголовного дела отказано.

Удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в числе расследованных (69,2%) является одним из самых высоких показателей по России (5-е место, выше только в Амурской области – 71,4%; Кемеровской области – Кузбассе – 71%; Алтайском крае – 70,4%; Республике Хакасия – 70,1%; СФО – 67,6%; РФ – 58,7%).

Количество потерпевших (физических лиц) от преступных посягательств, совершенных на территории Томской области, в 2019 году составляет 13257 лиц (2018 г. – 12452).

На территории Томской области в 2019 году функционировало 14 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС) (в 2018 году – 16). В 2019 году в ИВС содержалось 3411 подозреваемых и обвиняемых, из них 232 женщины и 31 несовершеннолетний.

По данным УМВД России по Томской области, в 2019 году зарегистрировано 13 жалоб на несогласие с действиями сотрудников полиции при конвоировании и содержании, а также на условия содержания в ИВС (2018 год – 7), из них 4 обращения были признаны обоснованными (2018 год – 0). По всем жалобам проведены проверки, приняты меры дисциплинарного воздействия к сотрудникам, допустившим нарушения условий содержания в ИВС УМВД России по Томской области.

В адрес Уполномоченного в 2019 году из ИВС поступило 10 обращений от обвиняемых и подозреваемых (2018 год – 2), из них 2 жалобы на условия содержания в ИВС. Всего на условия содержания в ИВС пожаловались 8 человек, в том числе направившие обращения из СИЗО.

В 2019 году Уполномоченный продолжила практику посещения учреждений, подведомственных УМВД России по Томской области, в том числе совместно с органами прокуратуры, Общественной наблюдательной комиссией Томской области и УМВД России по Томской области.

11.02.2019 Уполномоченный, прокурор Парабельского района С. Соболев и член ОНК Н. Макар провели совместную проверку изолятора временного содержания МВД России по Парабельскому району. В ходе проверки жалоб от граждан, содержащихся в ИВС, не поступило. Уполномоченным даны рекомендации оборудовать камеры динамиками для прослушивания радиопередач, а также обеспечить условия приватности в душевой комнате.

В марте 2019 года в аппарат Уполномоченного поступила информация о том, что выявленные в ИВС МВД России по Парабельскому району недостатки устранены.

25.06.2019 сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов и помощник прокурора Шегарского района К. Убираев посетили изолятор временного содержания отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по Шегарскому району.

Проверяющие изучили условия содержания подследственных в камерах ИВС, побеседовали с административно арестованным, а также ознакомились с государственными контрактами на оказание услуг по организации горячего питания и медицинского осмотра лиц, находящихся в изоляторе временного содержания.

В ходе проверки установлено, что сотрудниками полиции приняты меры по устранению выявленных в декабре 2018 года недостатков, в том числе по ремонту ночного освещения в камерах ИВС.

22.08.2019 сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов и члены Общественной наблюдательной комиссии Томской области И. Шевелев и К. Бекетов посетили ИВС МО МВД РФ «Асиновский».

Во время посещения были осмотрены помещения ИВС, где состоялись беседы с лицами, заключенными под стражу. На момент посещения в ИВС содержались 19 подследственных и 3 человека, отбывающих административный арест. Жалоб на условия содержания в адрес Уполномоченного не поступило.

В ходе проверки выявлены следующие недостатки: отсутствует медицинский осмотр лиц, поступающих в ИВС, а также их ежедневный медицинский осмотр, не соблюдены условия приватности санузлов в нескольких камерах.

По итогам посещения руководству изолятора даны рекомендации по улучшению положения граждан, находящихся в ИВС. Информация о выявленных недостатках была направлена Уполномоченным руководству УМВД России по Томской области, по результатам рассмотрения которой доводы Уполномоченного признаны обоснованными.

В 2019 году также продолжилась практика посещения Уполномоченным Центра временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации (далее – ЦВСИГ), подведомственного Управлению МВД России по Томской области.

29.01.2019 Уполномоченный и члены Общественного совета УМВД России по Томской области С. Сороков и З. Крутикова посетили ЦВСИГ.

На момент посещения в учреждении содержались 25 человек, в том числе 3 женщины. Лимит наполнения учреждения составляет 48 человек.

Проверяющие осмотрели жилые помещения, которыми пользуются иностранные граждане и лица без гражданства, медицинскую часть и душевую комнату, побеседовали с руководством и медицинским работником данного учреждения, а также с проживающими иностранными гражданами и лицами без гражданства.

По итогам посещения по ряду вопросов, касающихся бытовых условий проживания в ЦВСИГ, были даны соответствующие рекомендации руководству учреждения, в том числе о необходимости проведения косметического ремонта в одной из комнат.

Посещение Участка, функционирующего как исправительный центр при ФКУ ИК-4, с прокурором Кировского района г. Томска В. Шумихиным, июнь 2019 года

Посещение ФКУ ИК-4 с Депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Т. Соломатиной, июнь 2019 года

Посещение ФКУ ЛИУ-1 с и.о. прокурора Томской области М. Дружининым, ноябрь 2019 года

Личный прием в ФКУ ИК-3 с прокурором по надзору за соблюдением законов в ИУ Томской области П. Григорьевым, декабрь 2019 года

В 2019 году от иностранных граждан, находящихся в ЦВСИГ, поступило 19 обращений: 7 письменных обращений (в том числе 3 по электронной почте), 5 – на личном приеме Уполномоченного, 7 – во время телефонных разговоров с сотрудниками аппарата. Иностранные граждане обращались с вопросами, связанными с их отправкой за пределы РФ, порядком получения гражданства Российской Федерации, восстановлением утраченных документов, а также за консультациями по семейному праву и миграционному законодательству.

На все обращения иностранных граждан даны ответы в соответствии с действующим законодательством РФ.

О соблюдении прав человека в учреждениях, подведомственных УФСИН России по Томской области

Согласно данным Управления ФСИН России по Томской области, общая численность осужденных, подозреваемых и обвиняемых на 01.01.2020 составила 4250 человек (на 01.01.2019 – 4658). По сравнению с 01.01.2019 численность осужденных, подозреваемых и обвиняемых снизилась на 408 человек (– 8,8 %).

За 2019 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Томской области от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы Томской области, поступило 860 письменных обращений, что составило 34 % от поступивших обращений (2531). В 2018 году поступило 769 обращений (+11,8%).

Количество обращений из мест принудительного содержания

Учреждение УИС	**Количество обращений**	
	2019 г.	**2018 г.**
ФКУ СИЗО-1 г. Томск	**549**	484
ФКУ ЛИУ-1 г. Томск	**70**	90
ФКУ ИК-2 г. Асино	**68**	63
ФКУ ИК-3 г. Томск	**53**	19
ФКУ СИЗО-2 г. Колпашево	**52**	29
ФКУ ИК-4 г. Томск	**31**	52
Изолированный участок, функционирующий как исправительный центр при ФКУ ИК-4	**10**	–
Учреждения других субъектов РФ	**27**	32
Всего	**860**	769

Обращения, поступающие в адрес Уполномоченного из мест принудительного содержания, по тематике разнообразны.

Тематика обращений	Количество	
	2019 г.	**2018 г.**
Просьба выслать тексты нормативных правовых актов и разъяснения судебной практики по уголовным делам	**208**	187
О разъяснении законодательства	**82**	112
На действия следственных органов	**57**	82
На условия содержания в учреждениях УИС	**83**	76
О праве на жилище	**39**	60
На качество медицинской помощи	**71**	57
На судебные акты, действия судьи	**51**	43
Вопросы социального обеспечения (пенсии, пособия, установление инвалидности и др.)	**37**	33
На действия сотрудников УИС	**27**	22
Жалобы на действия адвокатов	**32**	24
Просьба вызвать на личный прием	**92**	39
Иные	**81**	34

От родственников граждан, отбывающих наказания в местах лишения свободы, за указанный период поступило 41 обращение (2018 – 66).

От адвокатов в интересах своих подзащитных, находящихся под стражей, в аппарат Уполномоченного было направлено 11 заявлений (2018 год – 10).

В 2019 году Уполномоченный побывала во всех исправительных учреждениях (5) и двух следственных изоляторах, подведомственных УФСИН России по Томской области (всего – 22 выезда, 2018 год – 24).

На личный прием к Уполномоченному в местах принудительного содержания в 2019 году обратились 111 человек (2018 год – 110 человек).

Уполномоченный продолжила практику проведения в исправительных учреждениях совместных приемов осужденных с руководством Главного Бюро МСЭ по Томской области и ФКУЗ «МСЧ-70 ФСИН России». Проведение таких мероприятий эффективно влияет на качество медицинской помощи и повышает доступность необходимых консультаций.

В целях оперативного решения медицинских вопросов, возникающих в ходе посещения пенитенциарных учреждений, Уполномоченным проводились рабочие встречи с руководством ФКУЗ «МСЧ-70 ФСИН России».

Также продолжалось взаимодействие Уполномоченного с Общественной наблюдательной комиссией Томской области, прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской обла-

сти и региональным Управлением ФСИН России, которое осуществлялось посредством совместных посещений учреждений УИС, рабочих встреч, а также обмена информацией о выявленных недостатках и проблемах.

Из рассмотренных в 2019 году обращений подследственных и осужденных обоснованными признано небольшое количество жалоб (11), частично обоснованными – 4. На практике встречаются ситуации, в которых без привлечения специалистов в той или иной сфере не представляется возможным сделать вывод об обоснованности доводов заявителей. Как правило, это жалобы на качество медицинской помощи и условия содержания, не отвечающие санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Так, 17.06.2019 в ходе приема граждан, отбывающих наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Томской области, поступило несколько обращений, касающихся вопросов санитарно-эпидемиологического характера в отряде № 2.

Заявители жаловались на то, что в жилом помещении бетонный пол, в связи с этим в отряде постоянно много пыли, влажные уборки полов не помогают, также в отряде не хватает табуретов.

В целях оказания содействия заявителям по санитарно-эпидемиологическим вопросам Уполномоченный обратилась к начальнику ФКУЗ «МСЧ-70 ФСИН России» Е. Андрееву, по вопросам материально-технического обеспечения – к руководству УФСИН России по Томской области.

Согласно полученной информации от ФКУЗ «МСЧ-70 ФСИН России», по результатам проведенной проверки установлено, что пол выполнен из мраморной крошки. В то же время в соответствии с требованиями законодательства в спальных комнатах отделка пола мраморной крошкой не рекомендуется.

Полученная информация, в рамках взаимодействия, была направлена прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области П. Григорьеву. По инициативе специализированной прокуратуры ЦГСЭН ФКУЗ «МСЧ-70 ФСИН России» были проведены замеры микроклимата в теплый и холодный периоды года. По результатам установлено, что температура воздуха и относительная влажность в спальных помещениях отряда № 2 соответствуют допустимым нормам в соответствии с СанПиН.

Доводы заявителей относительно нехватки табуретов в отряде подтвердились во время проведенной сотрудниками УФСИН России по Томской области проверки. Установлено, что причиной нехватки табуретов послужило небрежное отношение к мебели со стороны осужден-

ных, в результате чего большая часть табуретов оказалась сломана. В целях решения данной проблемы, силами ФКУ ИК-3 произведен текущий ремонт мебели, а также изготовлены новые табуреты.

В ходе посещений Уполномоченным ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области неоднократно выявлялись факты ненадлежащих бытовых условий в камерах.

15.11.2019 Уполномоченный вместе со старшим помощником прокурора Томской области по надзору за соблюдением законов при исполнении наказаний Б. Чеботарем изучили состояние соблюдения прав человека в ФКУ СИЗО-1.

В ходе личного приема один из обратившихся пожаловался на условия содержания в камере режимного корпуса №1: низкую температуру воздуха, плохое освещение, отсутствие крышки на электророзетке. Во время осмотра этой камеры зафиксировано, что створка окна не имеет уплотнителя, люди находятся в верхней одежде, замерить температуру в помещении не представилось возможным в связи с отсутствием у администрации СИЗО измерительного прибора. Электророзетка эксплуатируется без крышки, что создает угрозу безопасному пребыванию людей в камере.

Еще один заявитель сообщил о том, что он переживает за то, что он может заразиться внутрибольничными инфекциями, так как в палатах стационара не проводится обеззараживание воздуха.

В соответствии с требованиями п. 11.2 СанПиНа 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность» генеральная уборка помещений палатных отделений и других функциональных помещений и кабинетов должна проводиться по графику не реже одного раза в месяц с обработкой стен, полов, оборудования, инвентаря, светильников.

При проведении генеральной уборки дезинфицирующий раствор наносят на стены путем орошения или их протирания на высоту не менее двух метров (в операционных блоках – на всю высоту стен), окна, подоконники, двери, мебель и оборудование. По окончании времени обеззараживания (персонал должен провести смену спецодежды) все поверхности отмывают чистыми тканевыми салфетками, смоченными водопроводной (питьевой) водой, а затем проводят обеззараживание воздуха в помещении (п. 11.9 СанПиНа 2.1.3.2630-10).

Ведение журнала регистрации и контроля установок для обеззараживания воздуха предусмотрено приложением № 20 к СанПиНу 2.1.3.2630-10.

Во время проверки доводы заявителя подтвердились. Установлено, что обеззараживание камер в стационаре проводится ненадлежащим образом. Работниками медицинской части был предоставлен журнал, где фиксируются мероприятия по обработке помещений дезинфицирующими растворами. Журнал, где бы фиксировалась периодичность использования ультрафиолетовых излучателей для обеззараживания воздуха в помещениях медчасти, не был предоставлен в связи с его отсутствием.

Кроме того, во время обхода камер один из подследственных, инвалид II группы Д., сообщил Уполномоченному, что его состояние здоровья не позволяет ему самостоятельно ухаживать за собой. Помощь в самообслуживании ему оказывает другой арестованный, при этом инвалид вынужден на протяжении месяца в СИЗО отказываться от мытья, так как не может сделать это самостоятельно.

После разговора с сотрудниками медицинской части при ФКУ СИЗО-1 Уполномоченным было принято решение оказать содействие инвалиду, в том числе обратиться к руководству ФКУЗ «МСЧ №70» с просьбой взять на особый контроль оказание медицинской помощи, а также проверить, не является ли заболевание, которым страдает инвалид, препятствием для дальнейшего содержания под стражей. Копия обращения в ФКУЗ «МСЧ №70» была направлена в прокуратуру Томской области.

По результатам проведенных обследований установлено, что подследственный Д. имеет заболевание, которое входит в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений. В установленном порядке подследственный Д. был освобожден из-под стражи.

24.12.2019 Уполномоченный совместно с помощником начальника регионального управления ФСИН по соблюдению прав человека в УИС Е. Ивановым провели прием граждан в СИЗО-1.

Заявители озвучили различные жалобы: на неправомерные действия оперативного сотрудника УИС, на действия следователей, на качество медицинской помощи в СИЗО, на длительное (несколько месяцев) неприглашение в СИЗО раввина для оказания духовной помощи (несмотря на разрешение суда) и др.

На вопросы правового характера всем заявителям Уполномоченным даны разъяснения действующего законодательства, часть обращений принята к рассмотрению. В целях полноты реализации права, гарантированного ст. 28 Конституции РФ, вопрос посещения СИЗО священнослужителем взят Уполномоченным на особый контроль.

После приема граждан Уполномоченный посетила медицинскую часть и осмотрела несколько камер в режимном корпусе № 1, где побеседовала с лицами, находящимися под стражей. В одной из камер установлено, что двое подследственных не в полной мере обеспечены постельным бельем. Еще один человек на протяжении месяца не бывает на прогулках в связи с отсутствием одежды по сезону.

По выявленным фактам Уполномоченный обратилась к руководству УФСИН России по Томской области, в результате подследственные были обеспечены постельными принадлежностями и комплектом вещевого имущества полностью.

В ходе телефонного разговора Уполномоченного с раввином Томской еврейской общины Л. Каминецким, который впервые узнал о желании подследственного встретиться с ним, была достигнута договоренность о посещении ФКУ СИЗО-1. В начале 2020 года встреча раввина и обратившегося к Уполномоченному подследственного состоялась.

Неоднократно в 2019 году в аппарат Уполномоченного поступали жалобы на то, что камеры в СИЗО-1, в которых содержались женщины, не оборудованы телевизорами.

В соответствии с п. 42 Приказа Минюста России от 14.10.2005 № 189 камеры СИЗО для содержания женщин и несовершеннолетних в обязательном порядке оборудуются телевизором, холодильником. Камеры для содержания мужчин – при наличии возможности.

В целях оказания содействия в данной ситуации Уполномоченный обратилась к руководству УФСИН России по Томской области и прокуратуру Томской области с просьбой о проведении соответствующей проверки и принятии необходимых мер.

Прокурорской проверкой установлено, что по состоянию на 19.09.2019 из 34 камер ФКУ СИЗО-1, в которых содержались женщины, телевизорами оборудованы только 14. При этом остальные телевизоры, имеющиеся в учреждении, установлены в камерах для содержания мужчин, несмотря на то, что оборудование в обязательном порядке телевизорами указанных камер действующим законодательством не предусмотрено. Изложенные нарушения нашли отражение в представлении заместителя прокурора Томской области.

18.10.2019 на момент обхода сотрудником прокуратуры помещений ФКУ СИЗО-1 телевизорами были оборудованы все камеры, в которых содержались женщины.

Проверка соблюдения прав граждан в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Томской области (г. Колпашево) состоялась в августе 2019 года.

Уполномоченный вместе с сотрудником Колпашевской городской прокуратуры Е. Леонтовским и врио заместителя начальника УФСИН России по Томской области Д. Поздняковым провели выборочный обход камер. В ходе мероприятия состоялись беседы с лицами, заключенными под стражу, особое внимание было уделено женщинам и несовершеннолетним подследственным.

Уполномоченный отметила надлежащее материально-бытовое обеспечение камер, где содержатся женщины и несовершеннолетние подозреваемые, в том числе наличие холодильников и телевизоров. При ознакомлении с ассортиментом товаров в магазине СИЗО, в котором подследственные могут приобрести продукты питания и товары первой необходимости, выявлено наличие трех упаковок продукта с маркировкой «Мед» с истекшим сроком годности. Товар был убран с реализации.

17.12.2019 в ходе совместного приема с прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области П. Григорьевым в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Томской области поступило обращение осужденного Т.

Заявитель пожаловался на то, что в период пребывания на стационарном лечении в ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области в 2018 году был необоснованно привлечен к дисциплинарной ответственности за отказ от выполнения работы в порядке ст. 106 УИК РФ. Осужденный пояснил, что из-за приема противотуберкулезных препаратов плохо чувствовал себя, был не в состоянии выполнять хозяйственные работы. По его мнению, в период нетрудоспособности он вообще не должен был привлекаться к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

На запрос Уполномоченного из ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области была получена информация о том, что в период с 05.07.2018 по 26.12.2018 осужденный Т. находился на стационарном обследовании и пробном лечении, в течение всего указанного периода жалоб не предъявлял, объективно состояние здоровья было удовлетворительное. При этом Т. в период с 05.07.2018 по 26.12.2018 был нетрудоспособен.

Также ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области предоставило сведения о том, что 07.12.2018 (т.е. в период нетрудоспособности) Т. был подвергнут взысканию в виде водворения в ШИЗО с 07.12.2018 по 21.12.2018 за отказ от выполнения работы (ст. 106 УИК РФ).

Проанализировав представленную информацию и положения уголовно-исполнительного законодательства, Уполномоченный сделала вывод о неправомерности привлечения осужденного Т. к ответственности

за отказ от выполнения работ в порядке ст. 106 УИК РФ, так как он находился на стационарном лечении и являлся нетрудоспособным.

В связи с этим Уполномоченный обратилась к прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области.

Согласно информации специализированной прокуратуры, в ходе проверки также было установлено, что Т. незаконно подвергли дисциплинарному взысканию в виде водворения в штрафной изолятор.

По результатам проведенной проверки дисциплинарное взыскание отменено, постановление о признании осужденного Т. злостным нарушителем установленного порядка, а также постановление о его переводе из обычных условий отбывания наказания в строгие условия отбывания наказания прокуратурой опротестованы. Акты прокурорского реагирования администрацией ФКУ ЛИУ-1 рассмотрены и признаны обоснованными.

В 2019 году к Уполномоченному несколько раз поступали жалобы родственников подозреваемых, обвиняемых, осужденных, находящихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области. Суть обращений заявителей заключалась в том, что они не успевают в течение одного дня сдать передачу в СИЗО-1, иногда очередь подходила только на вторые либо третьи сутки.

В соответствии с п. 66 Приказа Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» передачи принимаются в порядке очередности посетителей. Люди говорили, что для того, чтобы занять очередь, они вынуждены приезжать к 6.00 – 7.00 утра. В этом случае есть шанс сдать передачу в этот же день. Двери пункта приема передач в СИЗО-1 открываются в 8.00, и родственникам подозреваемых, обвиняемых приходится ожидать на улице, несмотря на мороз.

Со слов заявителей, нередко в часы приема передач работало только одно окно из двух. Кроме того, некоторые заявители сообщали о некорректном поведении сотрудников, принимающих передачи. После общения с сотрудниками УИС, у родственников, сдающих передачи, складывалось впечатление, что они сами виноваты в происходящем. По этой причине они опасались писать жалобы, а некоторые высказывали опасения, что у арестованных родственников возникнут в изоляторе проблемы из-за их обращений.

В целях проверки поступившей в очередной раз информации, 22.11.2019 Уполномоченный лично утром посетила пункт приема передач СИЗО-1. Доводы заявителей подтвердились: на момент посещения в комнате, предназна-

ченной для ожидания, находилось 15 человек при одном работающем окне. При этом посадочных мест было оборудовано всего 4. Часть посетителей – пожилые люди, которым трудно несколько часов стоять на ногах.

Если посчитать, что среднее время приема одной передачи составляет 30 минут (такие цифры называли заявители на приеме), то получается, что для приема передач у 15 человек необходимо минимум 7,5 часа. Таким образом, люди, пришедшие после 9.00, смогут сдать передачу не ранее, чем на следующий день.

Те же самые проблемы с передачами в СИЗО-1 также зафиксировала Общественная наблюдательная комиссия в Томской области во главе с ее председателем И. Шевелевым.

В связи с тем, что ни подследственные, находящиеся в СИЗО-1, ни их родственники не должны произвольно ограничиваться в правах, закрепленных федеральным законодательством, Уполномоченный обратилась к начальнику УФСИН России по Томской области В. Щербе с просьбой обратить внимание на сложившуюся ситуацию и принять меры, направленные на защиту прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных и их родственников.

По результатам рассмотрения письма Уполномоченного УФСИН России по Томской области сообщило о том, что в комнате для приема передач оборудовано 7 посадочных мест, прием передач осуществляется через два специально оборудованных окна. В январе – феврале 2020 года жалоб от родственников на трудности с передачами в СИЗО-1 не поступало.

По данным, предоставленным УФСИН России по Томской области, в судах общей юрисдикции с привлечением ФСИН России, учреждений и органов УИС в качестве ответчика, по искам осужденных о компенсации морального вреда на ненадлежащие условия содержания в исправительных учреждениях Томской области в 2019 году рассмотрено: 38 исковых заявлений на общую сумму 96 504 340,00 рублей; из них: частично удовлетворено – 21 исковое заявление, на общую сумму 86 242,04 рублей, отказано в полном объеме в удовлетворении 17 исковых заявлений.

В 2020 году Уполномоченный продолжает мониторинг условий содержания лиц в местах принудительного содержания, подведомственных УМВД России по Томской области и Управлению ФСИН России по Томской области. Особое внимание, помимо условий содержания уязвимых групп (инвалиды, женщины, несовершеннолетние), будет уделено практике привлечения осужденных и подследственных к дисциплинарной ответственности за нарушения правил внутреннего распорядка.

О ТРУДЕ ОСУЖДЕННЫХ

К Уполномоченному по правам человека в Томской области регулярно поступают жалобы осужденных к лишению свободы на отсутствие рабочих мест в исправительных учреждениях, на привлечение к труду сверх максимальной возможной продолжительности рабочего времени, низкую заработную плату, невозможность погашения исков и другие нарушения в сфере трудовых отношений в местах лишения свободы.

По информации, предоставленной УФСИН России по Томской области:

	Количество оплачиваемых рабочих мест на 01.01.2020 (АППГ[22])	**Количество осужденных, подлежащих труду на 01.01.2020 (сколько из них трудоустроено)**	**Количество осужденных, имеющих исполнительные документы (сколько из них трудоустроено)**	**Случаи производственного травматизма с составлением акта формы Н-1**	**Среднедневная заработная плата (АППГ)**
Всего	**1104 (1102)**	**2580 (948)**	**374 (356)**	**0**	**364,57 (300,22)**
ЛИУ-1	148 (220)	284 (207)	86 (83)		329,60 (302,26)
ИК-2	339 (339)	823 (246)	116 (91)		344,00 (257,21)
ИК-3	204 (205)	380 (166)	92 (80)		288,52 (286,96)
ИК-4	400 (309)	1093 (287)	80 (80)		468,23 (375,97)
ТВК-2	13 (29)	(43)	(3)		333,75 (300,49)

Из приведенных в таблице данных видно, что имеющееся количество оплачиваемых рабочих мест не способно закрыть существующую потребность.

Между тем труд осужденных, во-первых, является обязательным условием ресоциализации, позволяет поддерживать их профессионально-трудовые навыки, оказывать финансовую помощь семье и обеспечить себя в первое время после освобождения.

Во-вторых, заработная плата осужденных является единственным источником выплат пострадавшим от преступления, выплат по алиментным обязательствам. Таким образом, трудоустройство осужденных является важным условием соблюдения прав иных уязвимых категорий граждан (пострадавших от преступлений, несовершеннолетних детей, престарелых родителей).

22 Аналогичный период прошлого года

Согласно Основным принципам обращения с заключенными[23] необходимо создавать условия, дающие заключенным возможность заниматься полезным вознаграждаемым трудом, что облегчит их реинтеграцию на рынке рабочей силы их стран и позволит им оказывать финансовую помощь самим себе и своим семьям.

Законодательство Российской Федерации также закрепляет трудовые права и обязанности осужденных к лишению свободы.

Согласно положениям статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Такая формулировка указанной нормы: «исходя из наличия рабочих мест» в определенной мере снимает ответственность с пенитенциарных учреждений за неисполнение требований законодательства об обязательном привлечении трудоспособных осужденных к труду.

Государственный правозащитник считает, что томскому Управлению ФСИН России необходимо активизировать работу по созданию оплачиваемых рабочих мест в подведомственных учреждениях.

Также в прошедшем году в аппарат Уполномоченного поступали жалобы на неоформление должным образом травм, полученных осужденными на рабочих местах, – по фактам получения травм не были своевременно назначены и проведены расследования несчастных случаев.

Предусмотренные законом расследования были проведены только в результате принятых мер прокурорского реагирования.

Однако, как видно из приведенной выше таблицы, случаи производственного травматизма с составлением акта формы Н-1 в прошедшем году не зафиксированы.

В 2019 году в аппарат Уполномоченного с просьбой о помощи обратился молодой человек – К., отбывающий наказание в ИК-3. Как сообщил заявитель, 25 июля 2018 года, во время работы на фуговальном станке в промышленной зоне ИК-3, с ним произошел несчастный случай, в результате которого он потерял пальцы на левой руке. На промзоне заявитель, с его слов, работал ежедневно с 7.00. до 23.00, допуска к работе на фуговальном станке не имел.

23 Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН

К омбудсмену молодой человек обратился с просьбой оказать содействие в выявлении виновных в несчастном случае на производстве и в его сокрытии. Письмо было получено не через официальные каналы отправки корреспонденции.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченный обратилась в Управление ФСИН России по Томской области с просьбой провести проверку по обращению заявителя в рамках ведомственного контроля и к прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области с просьбой проверить доводы обращения в рамках осуществления прокурорского надзора.

В ответе, полученном из Томской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области, указано, что по доводам заявителя проведена проверка и установлено следующее.

«…интересующее телесное повреждение получено 25.07.2018 осужденным К. в ходе выполнения работ по благоустройству исправительного учреждения и прилегающей территории.

Вместе с этим, проверка показала, что данный несчастный случай должностными лицами ФКУ ИК-3, в нарушение требований ст.ст.227, 229, 229.2 Трудового кодекса Российской Федерации, не регистрировался, соответствующая проверка по нему не проводилась.

Учитывая выявленные нарушения, 30.01.2019 прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес начальника ФКУ ИК-3 внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

Таким образом, в ходе проверки довод обращения о получении 25.07.2018 осужденным К. травмы левой руки на производстве в промышленной зоне ФКУ ИК-3 при работе за деревообрабатывающим станком и сокрытия данного факта администрацией учреждения не нашел своего объективного подтверждения».

Из ответа, полученного из УФСИН России по Томской области, следует:

«За время отбывания наказания в ФКУ ИК-3 с 22.06.2016 и по настоящее время К. на оплачиваемые работы не трудоустраивался.

С целью исполнения ст. 106 УИК «привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда» в соответствии с Графиком работ по благоустройству ИК и прилегающей территории осужденными отряда № 9 на июль 2018 года К. привлекался к хозяйственным рабо-

там по благоустройству территории и при переносе вместе с другими осужденными тяжелого металлического шкафа уронил его себе на пальцы левой руки, в результате получил травму двух пальцев на левой руке. После освидетельствования осужденного К. медицинскими работниками МЧ-2 филиала ФКУЗ МСЧ-70 ФСИН России 25.07.2018 было выдано заключение и поставлен диагноз: травматическая ампутация на уровне проксимальных фаланг, 3-4 пальцев левой кисти. Открытый осколочный перелом 2 пальца левой кисти».

28.03.2019 при очередном посещении колонии Уполномоченный побеседовала с К. наедине. Заявитель продолжал настаивать на том, что травму он получил не в результате падения сейфа, а выполняя работы на фуговальном станке в промышленной зоне ИК-3. Эту информацию, по словам К., могут подтвердить другие осужденные, с которыми они работали на промзоне, изготавливая сувенирную продукцию, нарды. У Уполномоченного нет оснований считать слова К. ложью.

В целях оказания содействия К. омбудсмен обратилась к руководству следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области с просьбой рассмотреть вопрос о наличии оснований для возбуждения уголовного дела по факту травмирования К. во время работы на фуговальном станке в промышленной зоне ИК-3. По результатам рассмотрения обращения государственного правозащитника было вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Принятие обоснованного решения по факту травмы осложнено в первую очередь тем, что проверка проводится не по «горячим следам», а спустя год после происшествия. Долгое время К. не мог связаться с правозащитниками, его корреспонденция не доходила до адресатов. Несмотря на это, К. намерен обжаловать данное решение в установленном законом порядке. Уполномоченный, со своей стороны, готова оказать ему поддержку в этом вопросе.

В конце августа 2019 года в аппарат Уполномоченного поступило обращение осужденного Д., отбывающего наказание на участке колонии-поселения (УКП) при ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области, о нарушении трудовых прав. Заявление Д. поступило не через администрацию учреждения.

По информации, содержащейся в обращении, Д. работал на деревообрабатывающем станке в коммерческой организации за пределами УКП. 05.08.2019 он получил производственную травму, однако сотруд-

ники УИС пытались скрыть это факт. Д. в принудительном порядке был вынужден написать объяснительную о том, что он не работал на станке, а зашел в цех за чаем. Такие же объяснения он дал сотруднику полиции.

Д. предполагал, что его обращение к Уполномоченному по факту травмы, отправленное через администрацию ФКУ ЛИУ-1, может потеряться во время пересылки, поэтому отправил еще одно обращение, минуя канцелярию учреждения.

Изучив доводы осужденного Д., Уполномоченный обратилась к прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области с просьбой проверить обстоятельства, изложенные в жалобе.

По результатам прокурорской проверки доводы о нарушении трудовых прав осужденного Д. при привлечении его к оплачиваемому труду на выездном объекте нашли свое подтверждение, на имя начальника ФКУ ЛИУ-1 внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

Обращение Д. к Уполномоченному, за отправку которого ему была выдана расписка от имени администрации ЛИУ с указанием даты передачи жалобы представителю ЛИУ, в аппарат Уполномоченного так и не поступило.

Учитывая особенности правового статуса осужденных, их, в определенной мере, зависимое положение от администрации ИУ, Уполномоченный считает, что каждый случай получения травмы в исправительном учреждении должен находиться на особом контроле всех компетентных в сфере защиты прав осужденных органов.

В целях правового просвещения осужденных Уполномоченным подготовлен буклет на тему «Права осуждённых при привлечении их к труду в исправительном учреждении», в котором подробно освещены вопросы оплаты труда осужденных, времени труда и отдыха, порядок включения труда осужденных в трудовой стаж, особенности расследования несчастного случая на производстве и др.

Информация о нарушениях трудовых прав осужденных в местах лишении свободы, полученная от органов прокуратуры и Государственной инспекции труда в Томской области также свидетельствует о том, что соблюдение трудовых прав осужденных в пенитенциарных учреждениях Томской области нуждается в постоянном контроле правозащитных структур.

СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ

Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты является одной из основных задач регионального правозащитника, реализация которой осуществляется на постоянной основе.

В сети Интернет действует официальный информационно-справочный веб-сайт Уполномоченного. На сайте регулярно размещаются информационные материалы, разъясняющие изменения действующего законодательства, способы защиты нарушенных прав и свобод, на постоянной основе обновляются ссылки на актуальные российские новости, касающиеся прав человека. В разделе «Пресса» – статьи из центральных и местных газет на эту же тематику.

Активно используется гражданами on-line приемная интернет-сайта, через которую посетители сайта могут направить свое обращение на имя Уполномоченного по правам человека в Томской области. В 2019 году через on-line приемную поступило 159 обращений граждан.

В прошедшем году на Интернет-сайте Уполномоченного по правам человека в Томской области в разделе «Новости» было размещено 185 материалов о деятельности Уполномоченного: о рабочих встречах и мероприятиях, в которых принимал участие Уполномоченный и сотрудники аппарата, об итогах посещений исправительных учреждений, следственных изоляторов, учреждений здравоохранения и социального обслуживания населения, о проводимых акциях и реализуемых проектах.

В целях правового просвещения используются все имеющиеся в распоряжении средства: публикации в средствах массовой информации, издательские проекты, лекции и др.

В 2019 году продолжалась реализация совместного проекта Уполномоченного по правам человека в Томской области и областной газеты «Красное знамя» по правовому просвещению жителей региона – велась рубрика «Вопрос-ответ», в рамках которой сотрудниками аппарата Уполномоченного гражданам давались разъяснения правового характера по конкретным ситуациям.

В общей сложности в средствах массовой информации (печать, телевидение, радио, электронные СМИ) было опубликовано 142 информационных материала на правовые темы, в которых освещались различные формы и способы защиты и восстановления нарушенных

прав. Продолжились выступления Уполномоченного на радио Благовест (7 передач). Уполномоченный рассказывала радиослушателям о защите трудовых прав, об увековечении памяти жертв политических репрессий, о правах мигрантов, о работе омбудсмена по рассмотрению обращений о нарушении прав жителей области, о правах людей с психическими расстройствами и др.

В связи с участившимися обращениями, связанными с недобросовестными фирмами, предоставляющими гражданам юридические услуги, агентством РИА Томск был снят видеоролик, в котором Уполномоченный разъясняет, на что нужно обратить внимание при заключении договора на оказание услуг подобного рода.

В целях правового просвещения граждан в прошедшем году были подготовлены и изданы брошюры: «Куда обратиться за помощью, если Вы стали бездомным», «Всеобщая декларация прав человека», «Памятка для ВИЧ-инфицированных: что важно знать», «Памятка для детей сирот», «Бесплатная юридическая помощь».

Все печатные издания на безвозмездной основе распространяются в муниципальных образованиях, образовательных учреждениях, в исправительных учреждениях, во время приема граждан, находятся в свободном доступе в помещении аппарата Уполномоченного, а также направляются для использования в работе в органы государственной власти и местного самоуправления, различные общественные организации, общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в районах области.

Дважды в прошлом году состоялись встречи Уполномоченного со студентами томских высших образовательных учреждений.

4 марта Уполномоченный встретилась со студентами факультета исторических и политических наук Томского государственного университета, исследующими тему миграции, и рассказала о работе Уполномоченного по правам человека в Томской области. Учащиеся ТГУ получили информацию о том, какие правозащитные проблемы волнуют жителей региона, как удается добиваться восстановления нарушенных прав граждан, каким образом осуществляется деятельность по внесению предложений о корректировке законодательства. Интерес у студентов вызвала работа государственного правозащитника по рассмотрению обращений в сфере миграции и защиты прав людей, страдающих психическими расстройствами.

Встреча со студентами томских ВУЗов

Лекция в ФКУ Томская ВК-2 в рамках Единого урока по правам человека

Видеомост с лицами, находящимися в местах принудительного содержания

«Круглый стол» на тему «Ресоциализация и адаптация осужденных граждан как необходимое условие предупреждения и успешной профилактики рецидивной преступности в Российской Федерации»

Обсуждались вопросы соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при задержании и помещении в специализированное учреждение – центр временного содержания иностранных граждан, подведомственный УМВД России по Томской области. В ходе встречи обсуждались примеры из практики Европейского суда по правам человека, при этом Уполномоченный рассказала несколько реальных историй, где права человека были восстановлены только благодаря вмешательству государственного правозащитного института. Также студенты получили ответы на вопросы о работе региональных учреждений пенитенциарной системы, об основных проблемах, с которыми обращаются к омбудсмену люди, находящиеся в местах принудительного содержания.

27 мая Уполномоченный приняла участие в проведении обучающего интерактивного семинара «Права человека». Семинар был организован совместно Томским региональным отделением «Ассоциации юристов России» и Юридическим институтом Томского государственного университета. Участники семинара – студенты Сибирского государственного медицинского института и будущие юристы, обучающиеся в Юридическом институте ТГУ.

В рамках интерактивного мероприятия участники получили информацию о международных документах, регламентирующих права человека, ознакомились с основными национальными нормативными правовыми актами в данной сфере, разобрали несколько жизненных ситуаций с точки зрения наличия нарушения конкретных прав, высказались о возможных способах их защиты.

Уполномоченный рассказала студентам о работе омбудсмена, о том, какие обращения поступают в аппарат регионального государственного правозащитника, как организовано содействие в защите нарушенных прав. Помимо этого, Уполномоченный ответила на вопросы студентов о соблюдении права человека в местах принудительного содержания, о защите трудовых прав, о соблюдении прав человека во время проведения массовых мероприятий, о запрете дискриминации, а также о праве на охрану здоровья и доступную и качественную медицинскую помощь.

Подобные встречи стали традиционными, студенты томских вузов постоянно проявляют интерес к работе регионального Уполномоченного по правам человека.

Ежегодный масштабный образовательный проект – Единый урок по правам человека – в 2019 году проводился в рамках празднования

Международного дня прав человека. Единый урок по правам человека по предложению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Москальковой и решению Министерства просвещения включен в календарь образовательных событий.

11 ноября сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов в рамках Всероссийской акции «День правовой помощи детям» провел учебное занятие с осужденными воспитательной колонии № 2 УФСИН России по Томской области на тему прав человека. В колонии отбывают наказание осужденные девушки в возрасте от 14 до 18 лет из разных субъектов Российской Федерации. На момент посещения в учреждении находился 51 человек.

М. Орлов рассказал воспитанницам историю развития института Уполномоченных, основные задачи, компетенцию, а также более подробно остановился на основных правах и свободах человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Конституции Российской Федерации 1993 г., и способах защиты нарушенных прав.

Правовому просвещению молодежи, формированию у молодых людей уважения к закону и правам человека, отношения к праву как к универсальной ценности общества уделяется особое внимание.

23 мая 2019 года в медиацентре РИА Томск прошла пресс-конференция на тему «Ситуация с нарушением прав человека в регионе» с участием Уполномоченного. Во время пресс-конференции Уполномоченный обозначила наиболее проблемные места в сфере защиты прав человека, ответила на вопросы журналистов о том, какие обращения поступают в аппарат омбудсмена из мест изоляции, есть ли жалобы на нарушение права на свободу мирных собраний и шествий, как обстоят дела с соблюдением прав человека в психиатрических больницах и психоневрологических интернатах, есть ли прогресс в работе системы ресоциализации бывших осужденных, и др.

Вторая пресс-конференция в декабре прошлого года состоялась там же, совместно с руководителем – главным экспертом по медико-социальной экспертизе ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России В. Перминовым и была посвящена теме прав инвалидов.

18 ноября в ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России в преддверии Дня правовой помощи детям состоялся совместный прием по вопросам правовой помощи детям-инвалидам и родителям детей-инвалидов.

В приеме, помимо Уполномоченного, приняли участие: руководитель-главный эксперт по медико-социальной экспертизе ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России В. Перминов, начальник Управления Минюста России по Томской области М. Барнакова, прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Томской области М. Братчикова, управляющий ГУ – Томское региональное отделение Фонда социального страхования РФ Д. Панкратов, председатель комитета государственных пособий и социальных выплат Департамента социальной защиты населения Томской области Е. Малышева, начальник отдела организации педиатрической и акушерско-гинекологической помощи Департамента здравоохранения Томской области Т. Каплюк, помощник-юрист Уполномоченного по правам ребенка в Томской области А. Добрачев, ведущий юрисконсульт ОГКУ «Госюрбюро по Томской области» В. Зиновьева, главный специалист комитета социальных гарантий Департамента социальной защиты населения Томской области В. Шляпина.

На прием обратилось 11 граждан, они озвучили самые разные вопросы и проблемы, такие как выделение муниципалитетом «льготных» земельных участков без коммуникаций, отсутствие доступной среды рядом с домом, где живет несколько инвалидов-колясочников, невозможность попасть на личный прием к руководителям органов местного самоуправления, отсутствие средств на дорогу в санаторий по путевке, выделенной ребенку-инвалиду, и др. Две томички обратились по вопросу актуализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида. Прием показал, что по-прежнему не теряет актуальности вопрос получения жилья семьями с ребенком-инвалидом, также важна для заявителей тема расширения перечня технических средств реабилитации.

В ходе приема всем обратившимся гражданам даны подробные квалифицированные консультации, по нескольким вопросам даны поручения, исполнение которых взято на контроль Уполномоченным по правам человека, представителями ведомств – участников приема.

19 декабря в рамках проекта «Юридическая клиника в местах лишения свободы» подследственные и осужденные, находящиеся в ИК-2 г. Асино, СИЗО-2 г. Колпашево и ИК-4 г. Томск, могли получить юридическую консультацию по видеоконференц-связи.

Проект реализуется на основании соглашения о сотрудничестве между ФКОУ ДПО «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», Юридическим институтом ТГУ и УФСИН России по Томской области.

Онлайн-прием прошел в региональном Управлении ФСИН России, в консультировании приняли участие сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области М. Орлов, старший инспектор группы воспитательной и социальной работы с осужденными УФСИН России по Томской области М. Хаткевич, начальник Государственного юридического бюро Томской области В. Соболев и его заместитель И. Вознюк, президент Томской областной нотариальной палаты Н. Калашникова, представители Томского ИПКР ФСИН России Н. Лелик и А. Ефименко.

Пришедших на прием интересовали вопросы жилищного, семейного и миграционного законодательства, исполнительного производства, а также порядок оформления наследства.

Всем обратившимся были даны юридические консультации, оказана помощь в составлении документов для обжалования решений государственных органов.

Просветительская деятельность Уполномоченного осуществляется на постоянной основе во взаимодействии с органами государственной власти и некоммерческими организациями.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Реализация одной из важнейших задач, стоящих перед Уполномоченным, – восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, – осуществляется в тесном взаимодействии с правоохранительными и иными органами государственной власти федерального и регионального уровня, органами местного самоуправления, гражданским обществом.

В ходе работы над обращениями, Уполномоченный часто обращалась в органы прокуратуры и иные надзорные и контролирующие ор-

ганы, которые наделены правом применять меры реагирования в связи с нарушениями закона, а также в органы государственной власти и местного самоуправления Томской области.

Практически во всех случаях Уполномоченному удавалось получить поддержку в целях восстановления нарушенного права граждан.

Продолжилась практика совместных с представителями различных ведомств приемов граждан, проведения прямых линий, осуществления проверочных мероприятий по фактам, изложенным в обращениях. Такой формат позволяет оперативно реагировать на нарушение прав граждан и принимать меры по их восстановлению.

Так, в июне прошлого года Уполномоченный, и.о. начальника регионального Управления ФССП Б. Надиров и глава Общественного совета при Управлении Д. Карелин провели совместный прием граждан. В ходе приема рассматривались вопросы исполнения судебных решений и актов иных органов, с заявлениями обращались как должники, так и взыскатели. Все обращения были проверены, одной из обратившихся томичек аппаратом Уполномоченного была оказана юридическая помощь в подготовке процессуальных документов.

Дважды, в июле и декабре 2019 года, в Главном бюро МСЭ по Томской области состоялись совместные приемы по вопросам соблюдения прав людей с инвалидностью.

11 июля прием проводили Уполномоченный, руководитель регионального ГБ МСЭ – главный эксперт по медико-социальной экспертизе В. Перминов, прокурор Советского района г. Томска О. Фрикель, а также заместитель руководителя по экспертной работе, врач по медико-социальной экспертизе ГБ МСЭ по Томской области» Т. Варваренко, врач по медико-социальной экспертизе ГБ МСЭ экспертного состава № 2 А. Рогова, заместитель управляющего ГУ Томское региональное отделение Фонда социального страхования РФ И. Муравьёва, председатель комитета организации лекарственного обеспечения Департамента здравоохранения Томской области Е. Потягайлова, заместитель председателя комитета социального развития отрасли Департамента социальной защиты населения Томской области Т. Абрамович, главный специалист комитета социальных гарантий Департамента социальной защиты населения Томской области В. Шляпина, ведущий специалист комитета социального развития отрасли Департамента социальной защиты населения Томской области Ю. Косачева.

Заявители говорили о проблемах с жильем, в том числе о том, что положенных по закону льгот на получение жилья они могут добиться только после обращения в суд. Двое обратившихся сообщили, что считают несправедливым исключение на федеральном уровне нескольких диагнозов из перечня, дающего основание обращаться в органы местного самоуправления за получением квартиры ввиду невозможности совместного проживания с больным человеком. Несколько заявителей рассказали, что доступная среда в месте проживания не сформирована, нет пандусов, инвалид самостоятельно не может выбраться из дома. Озвучивались также вопросы в сфере лекарственного и пенсионного обеспечения, выплаты задолженности по алиментам.

Родители детей с ментальными особенностями говорили о том, что хотели бы решить вопрос с внесением изменений в программу реабилитации (абилитации) ребенка-инвалида, иметь возможность оставлять ребенка в группе присмотра на несколько часов для того, чтобы самим посетить врача, консультировались по поводу распоряжения средствами материнского капитала.

Часть вопросов была решена на месте. По отдельным ситуациям, с целью более детальной их проработки, принято решение направить запросы в государственные структуры (органы Пенсионного фонда РФ, Департамент социальной защиты населения Томской области, прокуратуру и др.).

3 декабря совместный прием людей с ограниченными возможностями здоровья был приурочен к Международному дню инвалидов.

В ходе приема на вопросы жителей региона отвечали Уполномоченный по правам человека в Томской области Е. Карташова, руководитель ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России В. Перминов, руководитель ГУ – Томское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации Д. Панкратов, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области Л. Эфтимович, ст. прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области Л. Яшина, представители региональных департаментов здравоохранения, социальной защиты населения, труда и занятости населения.

На приеме в этот день побывали не только жители областного центра, но и отдаленных районов Томской области. Люди с инвалидностью поднимали вопросы, связанные с оказанием квалифицированной меди-

цинской помощи, льготным лекарственным обеспечением, обеспечением средствами технической реабилитации, предоставлением инвалидам мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг. Также были озвучены проблемы расселения аварийного жилья, получения путевок на санаторно-курортное лечение, и др.

Наряду с этим был организован прием и консультации граждан с инвалидностью специалистами экспертных составов, медицинскими психологами, специалистом по социальной работе.

По всем поставленным вопросам обратившимся были даны комплексные правовые консультации. 5 обращений были взяты в работу аппаратом Уполномоченного по правам человека.

Дважды в прошлом году сотрудник аппарата Уполномоченного А. Югай принимала участие в заседаниях Общественной комиссии при ГБ МСЭ по Томской области, в ходе которых обсуждались вопросы организации инклюзивного общего и дополнительного образования, создания специальных условий для получения образования обучающимися с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья, проблема организации адаптивной физической культуры и адаптивного спорта инвалидов в Томской области. Участвовавшие в мероприятии представители общественных организаций инвалидов обозначили множество проблем, возникающих в ходе практической реализации концепции инклюзивного образования.

В декабре 2019 года в прокуратуре Томской области состоялся совместный прием граждан по вопросам аварийного жилищного фонда и перспективам переселения граждан из аварийного жилья. Прием провели Уполномоченный, прокурор Советского района города Томска О. Фрикель, а также представители Центра клинических методов обучения Юридического института ГОУ ВПО – Юридическая клиника ТГУ, под руководством заведующей кафедрой ЮИ ТГУ, доктора юридических наук О. Андреевой.

В прошлом году проведено несколько прямых телефонных линий, посвященных вопросам реализации избирательных прав граждан, жилищных прав лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; соблюдения прав инвалидов при трудоустройстве; прав граждан, освободившихся из мест лишения свободы.

Продолжают лидировать обращения к Уполномоченному граждан из мест принудительного содержания (ИК, СИЗО, ИВС, ЦВСИГ).

Проверки соблюдения прав человека в указанных учреждениях и личный прием осуществляется совместно с представителями органов прокуратуры, помощником начальника регионального Управления ФСИН по соблюдению прав человека и членами Общественной наблюдательной комиссии Томской области.

Так, в 2019 году Уполномоченный и сотрудник аппарата М. Орлов неоднократно посещали все исправительные колонии, расположенные на территории Томской области, воспитательную колонию № 2, следственные изоляторы № 1 в г. Томске и № 2 в г. Колпашево, изоляторы временного содержания отделений Министерства внутренних дел Российской Федерации по Каргасокскому, Парабельскому, Шегарскому районам, по г. Колпашево.

Тематика обращений из этих мест разнообразна: вопросы, касающиеся соблюдения права на труд, права на безопасные условия проживания в ИК, исполнительного производства, постановки на профучет, условно-досрочного освобождения и зачета времени содержания под стражей, механизма установления инвалидности, доставки корреспонденции правозащитным структурам и др.

На вопросы правового характера всем обратившимся предоставлены подробные разъяснения действующего законодательства и возможных способов защиты нарушенных прав.

14 февраля 2019 года Уполномоченный приняла участие в круглом столе по теме «Актуальные проблемы дисциплинарной практики в местах лишения свободы», который проводился в Томском институте повышения квалификации работников ФСИН России.

В ходе круглого стола обсуждалась практика применения мер дисциплинарного воздействия к лицам, содержащимся в местах лишения свободы. Уполномоченный выступила с информацией о том, с какими жалобами осужденные обращаются к Уполномоченному, рассказала о выявленных случаях нарушения прав лиц, привлекаемых к дисциплинарной ответственности, о практике восстановления нарушенных прав во взаимодействии с органами прокуратуры и территориальным Управлением ФСИН.

Результатом работы круглого стола стало выявление и обсуждение наиболее актуальных проблемных вопросов, связанных с применением мер дисциплинарного воздействия к лицам, содержащимся в местах лишения свободы, а также обмен положительным опытом регионов, представители которых проходят обучение в институте.

23 сентября прошлого года в прокуратуре Томской области состоялось расширенное заседание коллегии, на котором обсудили соблюдение администрациями исправительных учреждений уголовно-исполнительного и трудового законодательства, регулирующего правоотношения в сфере привлечения осужденных к труду, возмещения ими ущерба, причиненного преступлением, а также выплат по другим обязательствам.

На заседании коллегии было отмечено, что в регионе обеспечена стабильная положительная динамика роста общего числа созданных рабочих мест и трудоустроенных на оплачиваемых работах осужденных. Вместе с тем, в данной сфере имеется ряд проблем, нуждающихся в обсуждении и решении.

Выступая на заседании коллегии прокуратуры Томской области, Уполномоченный отметила, что в аппарат Уполномоченного по правам человека ежегодно поступают обращения от осужденных, в которых содержится информация о нарушении их трудовых прав. Не все факты находят свое подтверждение, но есть примеры, когда осужденные жаловались обоснованно, и это подтверждалось, в том числе, прокурорскими проверками. Это касалось сферы охраны труда и травматизма на производстве, своевременности оплаты труда, размера удержания из зарплаты и др.

По мнению Уполномоченного, необходимо усилить работу по правовому просвещению осужденных, потому что нередко люди не знают о нарушении своих прав, не знают, в какие контролирующие органы нужно обращаться для защиты. В библиотеке исправительного учреждения должна быть необходимая литература, а также тексты нормативных правовых актов, чтобы осужденные имели возможность самостоятельно защищать свои права и обжаловать действия администрации исправительных колоний. Беседы с осужденными показывают, что будет полезно разработать памятку по алгоритму защиты своих трудовых прав, и такая работа аппаратом Уполномоченного уже проведена. Подготовленная памятка после тиражирования будет передана в библиотеки исправительных учреждений.

Очень важно, чтобы в колонии осужденные не теряли свои трудовые навыки, а те, кто раньше никогда не работал, увидели полезный результат своего труда и получили мотивацию честно зарабатывать своим трудом на жизнь после отбывания наказания. Готовность работать после освобождения из ИК формируется не у всех осужденных, что негативно сказывается на состоянии преступности в регионе. Важно, чтобы труд

осужденных был организован в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства и рассматривался, в первую очередь, как средство перевоспитания, а не только как источник прибыли для исправительного учреждения.

Вопросам проведения совместных ежегодных комиссионных обследований учреждений, подведомственных УМВД России по Томской области, на предмет их соответствия требованиям законодательства РФ и международным нормам было посвящено совещание 5 июня прошлого года, в котором приняли участие Уполномоченный, врио заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) УМВД России по Томской области О. Водянкин, старший помощник прокурора г. Томска А. Бабьев, представители Общественной наблюдательной комиссии Томской области С. Сороков и К. Бекетов.

Участники совещания обсудили ранее выявленные недостатки в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых, в специальном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, а также центре временного содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы РФ.

По итогам рабочей встречи принято решение о создании совместной комиссии для проведения ежегодных обследований учреждений, подведомственных УМВД России по Томской области. Предполагается, что комиссионные выезды с участием структур гражданского общества помогут системно выявлять все проблемы, имеющиеся в специальных учреждениях для изоляции граждан, и добиваться их оперативного решения.

Основные направления развития и деятельности уголовно-исполнительной системы России обсуждались в октябре прошлого года на научно-практической конференции, которая прошла в Томском институте повышения квалификации работников ФСИН России. В своем выступлении Уполномоченный отметила несомненную практическую пользу рассмотрения на конференции существующих проблем через призму прав человека, являющихся фундаментальной ценностью современного общества.

В декабре прошлого года Уполномоченный и сотрудник аппарата М. Орлов приняли участие в работе круглого стола на тему «Ресоциализация и адаптация осужденных граждан как необходимое условие предупреждения и успешной профилактики рецидивной преступно-

сти в Российской Федерации», организованного Томским ИПКР ФСИН России и Фондом помощи заключенным (г. Москва), осуществляющим свою деятельность в сфере реабилитации и адаптации лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях ФСИН России и готовящихся к освобождению.

Круглый стол прошел под председательством руководителя социально-реабилитационного центра «Аврора» (г. Москва) С. Кирильчук. Также в работе круглого стола приняли участие заместитель Губернатора Томской области по социальной политике И. Деев, депутат Законодательной Думы Томской области Д. Лаптев, начальник Управления Минюста России по Томской области М. Барнакова, начальник Томского ИПКР ФСИН России В. Дворцов, заместитель директора Юридического института ТГУ Н. Ольховик, руководитель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» Г. Постников, представители Управления ФСИН России по Томской области, прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области, Томского института повышения квалификации работников ФСИН, Общественного совета при УФСИН России по Томской области, региональной Общественной палаты, Общественной наблюдательной комиссии Томской области и общественных организаций.

Уполномоченный в своем выступлении рассказала о существующих в регионе проблемах ресоциализации осужденных, о практике работы аппарата регионального Уполномоченного.

Не раз в адрес регионального Уполномоченного по правам человека поступали обращения с просьбой о помощи после освобождения из мест лишения свободы. Часто вчерашние осужденные просят дать разъяснения о возможных дальнейших действиях по защите своих прав при отказе в трудоустройстве, в выделении материальной помощи, в решении жилищных проблем.

Важно понимать, что успешная ресоциализация будет возможна при объединении усилий государства и гражданского общества, организации специального обучения социальных работников, взаимодействующих с людьми, освободившимися из мест изоляции, расширения участия волонтеров и внедрения «равного сопровождения» – когда помощь оказывают люди, прошедшие через исправительные учреждения и сумевшие наладить законопослушную жизнь.

В рамках работы круглого стола сотрудники социально-реабилитационного центра «Аврора» (г. Москва) поделились своим опытом работы, а также выступили с презентацией программы «Новая жизнь», которая содержит практическое руководство и методические материалы по работе с лицами, готовящимися к освобождению и отбывшими установленный срок наказания, как для сотрудников ФСИН России, так и для работников реабилитационных центров для осужденных, функционирующих на базе некоммерческих и общественных организаций.

В завершение мероприятия участники круглого стола обсудили достигнутые результаты деятельности по ресоциализации осужденных в Томской области, а также обозначили планы дальнейшего сотрудничества в этой сфере.

В мае и июле 2019 года Уполномоченный приняла участие в заседаниях Координационного совета Минюста России по Томской области. Майское заседание также было посвящено вопросам ресоциализации осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН России по Томской области, подготовке их к освобождению для успешной социальной адаптации после отбытия наказания, а также практике исполнения судебных решений о взыскании алиментов на детей.

Темой совещания в июле прошлого года стали вопросы реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ».

В совещании принимали участие сотрудники центрального аппарата Минюста России и его территориальных органов в регионах, входящих в состав СФО, также были приглашены руководство Государственных юридических бюро (на территории округа их всего два – в Томской и Иркутской областях), представители органов исполнительной власти, адвокатуры, нотариата, а также участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Обсуждались вопросы охвата населения системами бесплатной юридической помощи, ее качества и доступности. Также было уделено внимание такому важному вопросу, как финансирование государственной системы бесплатной юридической помощи.

Не теряет пока своей актуальности проблема так называемых обманутых дольщиков.

28 мая 2019 года заместитель Генерального прокурора РФ Ю. Гулягин совместно с Губернатором Томской области С. Жвачкиным прове-

ли в Томске рабочее совещание. Главный вопрос – соблюдение законов в сфере долевого строительства в Томской области. На совещание были приглашены Уполномоченный, сотрудники органов прокуратуры, представители органов исполнительной власти Томской области, территориальных органов федеральных ведомств – УМВД, УФССП и др., органов местного самоуправления, общественных организаций.

В ходе совещания все участники согласились с тем, что проблема обманутых дольщиков в регионе требует постоянного внимания властей и вмешательства правоохранительных органов. За последние два года томские прокуроры пресекли около 200 нарушений закона в сфере долевого строительства, внесли более 60 представлений, привлекли к дисциплинарной и административной ответственности 35 виновных лиц, по 12 материалам прокурорских проверок возбуждено семь уголовных дел.

Тем не менее в правоохранительные органы, а также в аппарат Уполномоченного по-прежнему продолжают поступать обращения о нарушении прав участников долевого строительства. Отсутствие должного реагирования на обращения о нарушении прав влекут за собой протестные выступления граждан.

В ходе совещания замгенпрокурора Ю. Гулягин заявил о том, что недопустимо оставлять безнаказанными факты нарушений, и объявил предостережения о недопустимости нарушения закона начальнику областного департамента архитектуры и строительства, а также руководителям ряда строительных компаний.

В этот же день, 28 мая, Е. Карташова приняла участие в личном приеме граждан, который провел заместитель Генерального прокурора РФ Ю. Гулягин в помещении Томской областной прокуратуры. Темой для обращения граждан к прокурору послужили вопросы соблюдения законодательства в сфере осуществления долевого строительства.

Обратившиеся в ходе личного приема жители города Томска просили принять меры по защите и восстановлению их прав, как участников долевого строительства жилых домов. По итогам приема был дан ряд поручений, итоги рассмотрения жалоб взяты органами прокуратуры на контроль.

Распоряжением Губернатора Томской области от 30.08.2019 №199-р Уполномоченный включена в состав Областной межведомственной комиссии по вопросам защиты прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства на территории Томской области.

Областная межведомственная комиссия по вопросам защиты прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства на территории Томской области является постоянно действующим совещательным органом при Губернаторе Томской области, созданным в целях определения организационных, экономических и других мер, направленных на защиту прав, законных интересов граждан – участников долевого строительства на территории Томской области.

Взаимодействие с органами государственной власти Томской области осуществляется в формате рабочих встреч, совещаний, круглых столов и иных мероприятий по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод граждан.

Так, 18 апреля 2019 года сотрудник аппарата Уполномоченного А. Югай приняла участие в IV Международной научно-практической конференции «Парламентаризм: региональное измерение», приуроченной к празднованию 25-летия Законодательной Думы Томской области. Конференция была организована Законодательной Думой Томской области и Национальным исследовательским Томским государственным университетом. В ходе состоявшегося круглого стола «Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека», в числе прочего, обсуждались основные положения доклада о гражданском образовании и правозащитном просвещении, вопросы результативности социально-образовательных проектов и законотворческих инициатив, а также деятельности институтов представительства интересов школьников на примере Детско-юношеского парламента г. Томска и пр.

7 июня прошлого года Уполномоченный совместно с депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Т. Соломатиной, представителями органов прокуратуры и УФСИН России по Томской области побывали в колонии строгого режима ИК-4 (г. Томск).

По итогам посещения Т. Соломатина и Е. Карташова обсудили с руководством исправительного учреждения вопросы, связанные с необходимостью проведения текущего ремонта помещений филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ-70 ФСИН России, а также вопросы ресоциализации бывших осужденных и роль гражданского общества в этой деятельности.

Обращения, связанные с социальными правами, традиционно входят в тройку лидирующих тем. Этим обусловлено повышенное внимание Уполномоченного к работе социальных, медицинских учреждений.

В течение прошедшего года Уполномоченный, в том числе в рамках проводимого аудита специализированных домов-интернатов, побывала в психоневрологических интернатах Томского, Колпашевского, Шегарского районов, в Тунгусовском детском доме-интернате.

В сентябре Уполномоченный приняла участие в обсуждении результатов аудита, проведенного в региональных психоневрологических интернатах, с участием представителей профильных департаментов, экспертов, представляющих общественные организации.

Достаточно много письменных и устных обращений поступает от пациентов Томской областной психиатрической больницы и их родственников. Неоднократно Уполномоченный и сотрудник аппарата посещали указанное медицинское учреждение, а также психиатрическое отделение Северской клинической больницы.

Более подробная информация о проблемах, остающихся нерешенными на сегодняшний день в указанных учреждениях, приведена в соответствующем разделе доклада.

Большое количество обращений содержат жалобы на действия (бездействие) органов местного самоуправления, нарушающие права и свободы жителей Томской области.

В этой связи одним из важных направлений работы Уполномоченного является повышение эффективности взаимодействия с муниципальным звеном на местном уровне.

Выездные приемы граждан сопровождаются встречами Уполномоченного с главами муниципальных образований, в ходе которых обсуждаются проблемы, волнующие жителей, состояние защищенности их прав и свобод. Активное участие в выездных приемах Уполномоченного принимают общественные помощники.

В прошлом году Уполномоченный и сотрудники аппарата провели прием граждан в Кожевниковском, Кривошеинском, Колпашевском, Парабельском, Тегульдетском, Шегарском районах. В отдельных районах прием осуществлялся с участием представителей органов прокуратуры, следственного управления Следственного комитета РФ, Государственного юридического бюро.

Тематика обращений жителей области разнообразна: порядок получения жилья лицами из числа детей-сирот, нарушение прав пострадавших от преступления, жилищных и социальных прав, необоснованное завышение тарифов на вывоз твердых бытовых отходов и др.

Всем обратившимся были даны разъяснения действующего законодательства, озвучены рекомендации по способам защиты нарушенных прав, ряд обращений был принят в работу, по ним подготовлены письменные ответы заявителям.

6 ноября 2019 года Уполномоченный приняла участие в выездном заседании Дня главы муниципального образования, которое было посвящено реализации национальных проектов в регионе.

Открывая пленарное заседание Дня главы Губернатор Томской области С. Жвачкин акцентировал внимание присутствующих на необходимости уделять особое внимание реализации в регионе национальных проектов «Демография», «Образование» и «Культура».

В 2019 году продолжился диалог Уполномоченного с негосударственными формированиями, в том числе некоммерческими организациями, являющимися одним из ключевых элементов гражданского общества. Общественные организации, особенно социально-ориентированные, не только поднимают жизненно важные для граждан вопросы, но и могут оказать помощь в их решении.

12 марта прошлого года Уполномоченный приняла участие в выездном заседании Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политике по увековечиванию памяти жертв политических репрессий.

Мероприятие провел председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М. Федотов при участии заместителя Губернатора Томской области С. Ильиных. В работе заседания также участвовали председатель Законодательной Думы Томской области О. Козловская, Главный федеральный инспектор в регионе В. Сирчук, руководители ключевых исполнительных органов государственной власти региона.

Уполномоченный озвучила правозащитное видение работы по увековечению памяти жертв политических репрессий, сделав акцент на том, что политика массовых репрессий всегда влечет за собой нарушение прав человека и попрание человеческого достоинства. Важно, что многие жертвы политических репрессий живы и нуждаются во внимании, заботе и помощи. В этой связи можно рассмотреть ряд предложений по внесению изменений в законодательство о бесплатной юридической помощи (расширив перечень случаев ее оказания), а также в законодательство о социальной защите населения.

Совместный прием по вопросам соблюдения прав людей с инвалидностью в Главном Бюро МСЭ по Томской области

«Круглый стол» на тему «Ресоциализация и адаптация осужденных граждан как необходимое условие предупреждения и успешной профилактики рецидивной преступности в Российской Федерации»

Заседание Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политике по увековечению памяти жертв политических репрессий

Международная научно-практическая конференция «Домашнее насилие: предупреждение и ответственность»

Дважды в прошлом году Уполномоченный принимала участие в работе профильных комиссий Общественной палаты Томской области.

Заседание комиссии по вопросам ЖКХ, строительства, территориального развития и охраны окружающей среды было посвящено обсуждению актуальных вопросов безопасности газоснабжения в жилищном фонде на территории Томской области и проходило в формате «круглого стола».

Участниками обсуждения, наряду с членами Общественной палаты Томской области и омбудсменом, были представители исполнительных органов государственной власти области, областной прокуратуры, регионального Управления ФАС, ООО «Газпром газораспределение Томск».

Одним из направлений обеспечения безопасности газоснабжения в жилищном фонде является ежегодное обследование и техобслуживание оборудования, находящегося в многоквартирных домах и индивидуальных жилых домах. В этой связи обсуждались вопросы формирования цены на техническое обслуживание газового оборудования, оказания соцподдержки для тех, кто является малоимущим и не может выделять несколько тысяч рублей без серьезного ущерба для бюджета семьи, необходимости информировать население о том, какие затраты включаются в цену услуги.

Достигнута договоренность о расширении способов информирования населения Томской области, в том числе путем издания памяток, публикаций в СМИ, размещения информации на интернет-ресурсах. Нужно понимать, что опасность утечки и взрыва бытового газа реально существует, и не специалисты не смогут вовремя зафиксировать проблему и предотвратить трагедию.

По итогам обсуждения были подготовлены рекомендации для органов государственной власти и хозяйствующих субъектов.

На заседании комиссии по вопросам развития гражданского общества, развития некоммерческого сектора и поддержке социально-ориентированных НКО обсуждали практику реализации в регионе Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы. Этот документ утвержден распоряжением Правительства от 08.03.20217 № 410-р и предполагает ряд мер, направленных на укрепление позиций женщин в российском обществе.

Уполномоченный отметила, что в регионе много делается для реализации положений этой Концепции, но в ряде вопросов не хватает

координирующей роли государственных органов. Также особого внимания заслуживают такие вопросы, как неформальная занятость женщин, особенно в сферах клининговых услуг и торговли, дискриминация женщин в трудовых отношениях. Нуждаются в обсуждении темы соблюдения прав женщин в местах принудительного содержания, помощи женщинам без определенного места жительства, предупреждения и пресечения семейного насилия в отношении женщин и детей.

В 2019 году был реализован ряд мероприятий с Общественной наблюдательной комиссией.

31 мая прошлого года состоялась рабочая встреча Уполномоченного, председателя Общественной наблюдательной комиссии Томской области И. Шевелева, начальника ФКУЗ «Медсанчасть №70 ФСИН России» Е. Андреева.

В ходе встречи обсуждались вопросы медико-санитарного и лекарственного обеспечения лиц, находящихся в колониях и СИЗО, доступность для осужденных медицинской помощи в учреждениях региональной системы здравоохранения, оформление инвалидности и др.

По мнению участников рабочей встречи, вопросы освобождения из мест принудительного содержания лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями, препятствующими содержанию под стражей и отбыванию наказания в виде лишения свободы, продолжают оставаться в числе актуальных тем.

22 октября 2019 года Уполномоченный и сотрудник аппарата Уполномоченного М. Орлов приняли участие в заседании круглого стола по теме: «Результаты исследования по соблюдению права на частную жизнь в местах принудительного содержания Томской области».

Круглый стол проводился в рамках проекта «Усиление гражданского контроля в местах лишения свободы в России», который поддерживается Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

В обсуждении вопросов, связанных с реализацией права на частную жизнь в местах лишения свободы, приняли участие представители Общественной наблюдательной комиссии Томской области И. Шевелев, Л. Качурина, А. Палтусов, Л. Симакова, Е. Дерябина, члены Общественного совета при Управлении ФСИН России по Томской области Г. Постников, К. Бекетов, С. Сороков, прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Томской области П. Гри-

горьев, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области Л. Эфтимович, представитель Управления МВД России по Томской области Д. Вадругин, заместитель председателя комитета общественной безопасности Администрации Томской области Н. Мещеряков, общественный помощник Уполномоченного Н. Макар.

В ходе мероприятия обсуждались вопросы соблюдения прав на частную жизнь, доступ к правосудию и контакты с родственниками подозреваемых, обвиняемых и осужденных, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы и МВД России. По итогам мониторинга соблюдения права на частную жизнь в местах принудительного содержания Томской области участниками проекта выработан ряд рекомендаций, направленных на улучшение условий содержания лиц, находящихся под стражей, для ФСИН и МВД России, а также их территориальных органов.

Одной из актуальных социальных и политических проблем, значимых не только для личного благополучия людей, но и для решения многих общественных задач, является домашнее насилие. Жертвами насилия становятся самые слабые – дети, женщины, пожилые люди.

27 апреля прошлого года Уполномоченный приняла участие в Международной научно-практической конференции «Домашнее насилие: предупреждение и ответственность», организованной Юридическим институтом Томского государственного университета совместно с Томским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов Томской области» и Томской региональной общественной организацией по защите прав и интересов женщин «Женский голос».

В мероприятии приняли участие более 50 ученых, аспирантов и магистрантов из девяти вузов и НИИ, а также адвокатов, правозащитников, общественных деятелей, представителей правоохранительных и иных государственных и муниципальных органов, психологов, педагогов из России (Томск, Новосибирск, Кемерово, Новокузнецк, Барнаул), Польши (Лодзь) и Болгарии (София).

Участники конференции обсудили правовые, психологические и социологические аспекты домашнего насилия, проблемы работы специалистов различного профиля по предупреждению этого явления, привлечению к ответственности правонарушителей и реабилитации жертв.

Актуальность темы конференции обусловлена распространенностью в России и в мире такого явления, как домашнее насилие. Пока принимаемых мер явно недостаточно для того, чтобы это постыдное явление ушло из нашей жизни. Домашнее насилие характеризуется высокой латентностью, и, помимо гендерного аспекта этой темы, на конференции много говорилось о самых страшных формах этого насилия – в отношении детей и пожилых людей.

Уполномоченный рассказала о том, какую помощь оказывают в аппарате Уполномоченного тем, кто обращается за содействием. Часто правозащитники видят, что у жертвы домашнего насилия нарушено право на государственную защиту – правоохранительные органы не всегда реагируют должным образом на заявления о насилии. При поддержке омбудсмена удавалось добиться оказания реальной помощи пострадавшим. Позиция Уполномоченного – укрывать факты домашнего насилия нельзя. Отказ государственных органов реагировать на такие сообщения должен обжаловаться, факты халатного отношения к расследованию сообщений о домашнем насилии должны быть наказуемыми и предаваться огласке.

Любой, кому стала известна информация о домашнем насилии, не должен молчать. Немало примеров, когда семейная тирания заканчивается убийством жертвы или ее суицидом.

Противостоять этой проблеме нужно сообща, объединив усилия гражданского общества и государства. Противодействие должно быть комплексным, и оно должно предусматривать корректировку законодательства, в том числе и принятие специального закона о защите жертв домашнего насилия.

Уполномоченный намерена и дальше развивать содержательный диалог с гражданским обществом в целях решения задач защиты прав и свобод человека и гражданина.

Продолжилось активное сотрудничество с коллегами из других субъектов Российской Федерации в целях обмена опытом правозащитной деятельности.

В июле прошедшего года с участием Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Москальковой в г. Омске прошел Координационный совет уполномоченных по правам человека в Сибирском федеральном округе. На заседании обсуждалась тема реализации прав граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Уполномоченный выступила с докладом о практике и проблемах защиты прав человека в исправительных учреждениях Томской области.

В мае 2019 года состоялся Координационный совет российских Уполномоченных по правам человека по вопросам защиты трудовых прав.

Участники мероприятия обсудили актуальные вопросы соблюдения и защиты трудовых прав граждан, повышения доступности и качества профессионального образования, а также формирования правовой культуры населения, развития юридической грамотности и правосознания общества.

Помимо правозащитников, в мероприятии приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти и научного сообщества, а также зарубежные гости.

11 декабря прошлого года темой очередного Координационного совета российских уполномоченных под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Москальковой стали вопросы защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессе.

Большое количество обращений к уполномоченным по правам человека связано с нарушениями уголовно-процессуального законодательства. В рамках заседания Координационного совета прошло всестороннее обсуждение актуальных вопросов защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессе, соблюдения прав потерпевших при производстве предварительного следствия, обеспечения гарантий прав потерпевших на доступ к правосудию при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

В мероприятии приняли участие российские уполномоченные по правам человека из 77 субъектов РФ, представители федеральных органов исполнительной власти, правозащитного сообщества.

Координационный совет российских уполномоченных является эффективной формой взаимодействия уполномоченных по правам человека, в рамках заседаний которого организуются встречи уполномоченных с руководителями различных государственных ведомств, обсуждаются совместные инициативы уполномоченных, вырабатывается их общий подход к актуальным проблемам обеспечения прав и свобод человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги деятельности регионального правозащитного института в 2019 году, вновь стоит сказать о том, что часть старых проблем продолжала сопровождать томичей и жителей области в минувшем году. Виной тому и некачественное администрирование, и несовершенство законодательства, и, к сожалению, формализм и безразличие к чужой беде.

Но все же опыт работы Уполномоченного показывает, что значительное количество сложных ситуаций может быть разрешено, особенно если есть возможность объединиться с неравнодушными людьми и вместе найти решение трудной задачи. Важно, что при осуществлении своих полномочий омбудсмен должен быть посредником между человеком и властью, должен помогать решить конфликт мирным путем. Эта работа продолжается из года в год, и в связи с ней запросов о помощи становится все больше. Но также больше становится людей и институтов гражданского общества, готовых содействовать правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека. Практически всегда в деле восстановления нарушенных прав готовы подставить плечо органы прокуратуры, депутаты, огромный пласт работы выполняют общественные помощники в муниципальных образованиях, которые работают без выходных и праздников. Не дают шансов пренебрегать правами человека представители общественного контроля.

Всем им, по традиции, адресованы слова благодарности за их непростую работу. С надеждой на дальнейшее сотрудничество,

Уполномоченный
по правам человека
в Томской области Е. Карташова

Уполномоченный по правам человека
в Томской области

634050, г. Томск, пер. Нахановича, 3а
электронная почта: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru

**Уполномоченный
по правам человека
в Томской области**

634050, г. Томск, пер. Нахановича, 3а
электронная почта: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru